

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Гомелаури Ангелина Сергеевна

**Роль субнациональных акторов в реализации арктической политики
Российской Федерации (на примере Санкт-Петербурга)**

Научная специальность 5.5.2. Политические институты, процессы,
технологии

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук, доцент
Волкова Анна Владимировна

Санкт-Петербург

2023

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕСТА И РОЛИ СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ АКТОРОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.....	28
1.1. Субнациональный актор как объект политологического исследования..	28
1.2. Деятельность субнациональных акторов в рамках государственной политики Российской Федерации: возможности и ограничения.....	51
ГЛАВА 2. АРКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ «ЦЕНТР-РЕГИОНАЛЬНОГО» ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	78
2.1. Особенности и перспективы арктической политики Российской Федерации.....	78
2.2. Вовлечение субнациональных акторов в осуществление арктической политики Российской Федерации.....	110
ГЛАВА 3. ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КАК СУБНАЦИОНАЛЬНОГО АКТОРА, ВОВЛЕЧЕННОГО В РЕАЛИЗАЦИЮ АРКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	141
3.1. Санкт-Петербург как ресурсный агрегатор в контексте реализации арктической стратегии государства	141
3.2. Санкт-Петербург как участник межрегионального арктического сотрудничества	169
3.3. Взаимодействие Санкт-Петербурга с российскими и зарубежными партнерами по вопросам арктической политики России.....	191
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	207
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	214

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Наблюдаемые с начала 1990-х годов тенденции к глобализации, усилению взаимодействия между акторами международного поля, стремительному развитию цифровой инфраструктуры, прогрессирующей урбанизации должны были сблизить мир, упростив движение людей, капитала, товаров и услуг, информации, образовательных потоков и культуры.¹ И хотя пандемия COVID-19 и последовавшее за ней переустройство международной политической арены привели к стремительному отказу от предыдущих гуманистических, интеграционных и либерализационных устремлений, достижения предыдущей «эпохи» были отчасти сохранены. Одним из них стала высокая значимость отдельных административно-территориальных единиц, являющихся важными политическими и экономическими центрами, местами сосредоточения капитала, информационно-технологических инноваций, очагами культуры, научной и творческой активности. Особая роль отведена крупным городам, которые являются точками опоры федерального центра при осуществлении как внутренней, так и внешней политики. Имея достаточные ресурсы – как материального, так и нематериального характера – они приобретают уникальный стратегический статус, становясь своего рода узлами, в которых тесно сплетены нити финансовой, промышленной, образовательной, технологической и иных направлений внутригосударственной политики, а также выступая центрами концентрации устойчивых международных контактов, в которые вовлечены зарубежные инвесторы, иммигранты различного толка (высоко и низкоквалифицированный персонал, возвращающиеся соотечественники и пр.), туристы и т.д.² Традиционно

¹ McClory, J. The Soft Power 30: A global ranking of soft power 2018 / J. McClory, P. Abeywardena, N. J. Cull et al. – Portland : USC Center on Public Diplomacy, 2018. – P. 12. – Text : direct.

² Grincheva, N. The Soft Power of Smart Cities: The Giant Missing Bit / N. Grincheva. – Text : electronic // Australian Institute of International Affairs : [website]. – URL: <http://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/soft-power-smart-cities-giant-missing-bit/> (accessed 11.11.2022).

исследователи предсказывают городам большое будущее, видя их полноправными участниками транснациональных сетей, формируемых государственными и негосударственными акторами, участниками международных отношений.³

Законодательство Российской Федерации определяет особый статус трех городов, в частности, Санкт-Петербурга, признанного городом федерального значения,⁴ что приравнивает их к другим субнациональным акторам (республикам, краям, областям и т.д.), входящим в состав государства. Особое положение позволяет городу федерального значения не только осуществлять в соответствии с федеральным курсом регулирование жизни граждан в его административно-территориальных пределах, но и становиться участником внешнеэкономических и международных отношений при соответствующем уведомлении органов власти федерального уровня.⁵ Таким образом, город федерального значения оказывается актором, вовлеченным в реализацию политики, представляющей особый интерес для «центра».

Последняя «Концепция внешней политики Российской Федерации», утвержденная 31 марта 2023 года, позволяет говорить о приоритетном положении арктического курса: устойчивое развитие региона становится одной из первоочередных задач, исполнением которых намерено заниматься государство.⁶ Несмотря на то, что роль субнациональных акторов в этом процессе не упоминается, в целом их деятельность в сфере налаживания и укрепления международных и внешнеэкономических связей оценена как

³ Castells, M. The rise of the network society. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2009. – pp. 411–412. – ISBN 9781405196864. – Text : direct.

⁴ Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 11.11.2022).

⁵ Миллер, Д. Г. Понятие и специфика города федерального значения / Д. Г. Миллер. – Текст : непосредственный // Образование и право. – 2022. – № 12. – С. 59. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-12-58-61.

⁶ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 229 : [принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 года]. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 9.05.2023).

имеющая значение для развития отношений Российской Федерации с иностранными государствами.⁷ Соответственно, можно утверждать, что часть мер, направленных на осуществление арктической политики Российской Федерацией, возложена на регионы. Так, о месте, отведенном в этой области Санкт-Петербургу, стало известно в конце 2010-х годов, когда были предприняты действия по формированию институциональных структур, исполняющих «проведение государственной политики в сфере развития научно-исследовательских, культурных, социально-экономических, эколого-экономических объединений и других связях Санкт-Петербурга с регионами Арктической зоны Российской Федерации, а также координации деятельности и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в этой сфере»⁸. Следовательно, можно говорить о нескольких плоскостях – локальной, межрегиональной и международной, – в которых город федерального значения реализует приоритетный для центральной власти курс.

Актуальность темы предопределена достаточно интересной практикой по вовлечению города федерального значения в политику, предполагающую активную деятельность как во внутригосударственной, так и во внешнеполитической сфере, выраженную в обширном ряде мероприятий в различных областях, включая экономическую, научно-образовательную и иные, важные для реализации политики в рассматриваемом направлении. Кейс представляется тем более любопытным, что Санкт-Петербург, центр Северо-Западного федерального округа, не входит в арктическую зону и потому не может быть назван наиболее очевидным кандидатом на роль «точки опоры» арктического направления государственной политики.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы, которые исследуются в рамках данной работы, можно разделить на три ключевые группы: первая связана с проблемой федерализма и затрагивает политику,

⁷ Там же.

⁸ Лобанов, А. В. Ключевые задачи и направления работы Санкт-Петербурга по делам Арктики значения / А. В. Лобанов, В. А. Рязанцева. – Текст : непосредственный // Базис. – 2020. – № 1 (7). – С. 81.

осуществляемую в контексте распределения власти между «центром» и регионами; вторая посвящена изучению положения субнациональных акторов, их месту и роли в текущих условиях; третья – арктической политике государства во всей ее многогранности, реализуемой с учетом возложения существенной части задач на отдельные субъекты федерации.

Интерес к проблематике федерализма, выродившегося из философских концепций о правильном устройстве государства, стремительно возрос на рубеже XX – XXI веков, когда исследователи-политологи, как российские, так и зарубежные, столкнулись с кейсом создававшейся на пространстве распавшегося Союза Советских Социалистических республик Российской Федерации и искали подходы к осмыслению политической системы большого государства, объединившего под своим началом разнородные субнациональные единицы. Обостряло любопытство ученых и недавнее образование Европейского союза, которое по духу своему восходило к федеративным началам, заложенным в работах известных деятелей эпохи Реформации У. Цвингли⁹, Г. Буллингера¹⁰ и И. Альтузия, поднимавшего в своей «Политике» вопросы формирования территориальных союзов с опорой на сильное гражданское общество.¹¹

Помимо идей, возникших в протестантской Европе, основанием для дальнейшего развития взглядов на федерализм служила вполне устоявшаяся теория «классического» федерализма, созданная американскими мыслителями – А. Гамильтоном, Д. Мэдисоном, Дж. Джеем,¹² а также «теория прав штатов», основанная на взглядах Т. Джефферсона¹³. Обширное теоретическое поле

⁹ Zwingli, H. Selected Works of Huldrich Zwingli / H. Zwingli. – Text : electronic // Online Library of Liberty : [website]. – URL: <https://oll.libertyfund.org/title/zwingli-selected-works-of-huldrich-zwingli> (accessed 15.11.2022).

¹⁰ Bullinger, H. The Decades / H. Bullinger. – Text : electronic // Monergism : [website]. – URL: <https://www.monergism.com/decades-ebook> (accessed 15.11.2022).

¹¹ Althusius, J. Politica / J. Althusius. – Text : electronic // Online Library of Liberty : [website]. – URL: <https://oll.libertyfund.org/title/althusius-politica> (accessed 15.11.2022).

¹² Hamilton, A. The Federalist Papers / A. Hamilton, J. Jay, J. Madison. – Text : electronic // Library of Congress : [website]. – URL: <https://guides.loc.gov/federalist-papers/full-text> (accessed 15.11.2022).

¹³ Jefferson, T. The Kentucky Resolutions / T. Jefferson. – Text : electronic // The papers of Thomas Jefferson : [website]. – URL: <https://jeffersonpapers.princeton.edu/selected-documents/kentucky-resolutions-1798> (accessed 15.11.2022).; Jefferson, T. The Virginia Resolutions / T. Jefferson. – Text : electronic // National Constitution Center : [website]. – URL: <https://constitutioncenter.org/the-constitution/historic-document-library/detail/james-madison-the-virginia-resolutions-1798> (accessed 15.11.2022).

регулярно дополнялось разнонаправленными работами по проблемам федерализма, среди которых стоит выделить, например, труд Дж. Кларк, рассматривавшей идею «кооперативного федерализма» как специфику взаимодействия между федеральным правительством США и властями штатов в вопросах распределения ресурсов.¹⁴ Однако полноценная систематизация накопленной информации и приращенных знаний началась в XX веке. А. Дайси,¹⁵ К. Уэйр,¹⁶ У. Райкер¹⁷ исследовали феномен федерализма, пытаясь дать ему определение и соотнести теорию с практикой, выделив условия возникновения федераций и их основные характеристики. Об особом внимании, которое уделяли и продолжают уделять зарубежные политологи кейсу федерализма, можно говорить с учетом работ Д. Элазара,¹⁸ Д. Райта¹⁹ и других специалистов.²⁰ Вопрос взаимопроникновения теоретически осмысленного понимания федерации и опыта, полученного при анализе практических кейсов – действительно существующих государств с федеративным устройством, – был поднят в 1996 году Р. Уоттсом,²¹ который утверждал, что государства, признаваемые нами на практике федерациями,

¹⁴ Clark, J. P. *The Rise of a New Federalism: Federal-State Cooperation in the United States* / J. P. Clark. – New York : Columbia University Press, 1938. – 156 p. – Text : direct.

¹⁵ Dicey, A. V. *Introduction to the study of the law of the Constitution* / A. V. Dicey. – 8th Revisited ed. – Carmel : Liberty Fund, 1982. – 585 p. – ISBN-13 978-0865970038. – Text : direct.

¹⁶ Wheare, K. C. *Federal government* / K. C. Wheare. – Oxford : Oxford University Press, 1953. – 278 p. – Text : direct.

¹⁷ Riker, W. *Federalism: Origin, Operation, Significance* / W. Riker. – Boston ; Toronto : Little Brown, 1964. – 169 p. – Text : direct.

¹⁸ Elazar, D. J. *American Federalism: A View from the States* / D.J. Elazar. – New York : Thomas Y. Crowell, 1966. – 228 p. – Text : direct.; Elazar, D. J. *Cooperation and Conflict, Readings in American Federalism* / D.J. Elazar. – Itasca : F. E. Peacock Publishers. – 1969. – 660 p. – Text : direct.; Elazar, D. J. *The Politics of American Federalism* / D.J. Elazar. – Lexington : Heath. – 1969. – 229 p. – Text : direct.; Elazar, D. J. *Exploring Federalism* / D. J. Elazar. – Tuscaloosa : University of Alabama Press. – 1987. – 335 p. – Text : direct.; Elazar, D. J. *The Covenant Connection: From Federal Theology to Modern Federalism* / D. J. Elazar, J. Kincaid. – New York [et al.] : Lexington Books, 2000. – 327 p. – ISBN 0-7391-0026-2. – Text : direct.

¹⁹ Wright, D. S. *Understanding intergovernmental relations* / D. S. Wright. – Pacific Grove : Brooks-Cole, 1988. – 511 p. – Text : direct.

²⁰ Stepan, A. *Federalism and Democracy: Beyond the U.S. Model* / A. Stepan. – Text : direct // *Journal of Democracy*. – 1999. – № 4 (10). – pp. 19–34.; Lane, J.-E. *The Riddle of Federalism: Does Federalism Impact on Democracy?* / J.-E. Lane, S. Ersson. – Text : direct // *Democratization*. – 2005. – № 2 (12). – pp. 163–182. – DOI <https://doi.org/10.1080/13510340500069220>.; Benz, A. *Making Democracy Work in a Federal System* / A. Benz. – Text : direct // *German Politics*. – 2015. – № 1 (24). – pp. 8–25. – DOI <https://doi.org/10.1080/09644008.2014.921906>.; Kropp, S. *The Ambivalence of Federalism and Democracy: The Challenging Case of Authoritarianism – With Evidence from the Russian Case* // S. Kropp. – Text : direct // *Configurations, Dynamics and Mechanisms of Multilevel Governance* / N. Behnke, J. Broschek, J. Sonnicksen (eds.). – London : Palgrave Macmillan, 2019. – pp. 213–229. – Text : direct. – DOI 10.1007/978-3-030-05511-0_12.

²¹ Watts, R. L. *Comparing Federal Systems in the 1990s* / R. L. Watts. – Kingston: Institute of Intergovernmental Relations. – 1996. – 126 p. – ISBN 0-88911-589-3. – Text : direct.

могут быть крайне различны по своему состоянию и характеру внедренных политических институтов.²² Эта мысль стала доминирующей в изучении федерализма: так, в начале 2000-х годов А. Ауэр указывал, что «неотъемлемое разнообразие, большая гибкость и удивительная динамика федерализма затрудняют точное определение этой конкретной государственной структуры. Федерализм — это процесс гораздо больший, чем данное состояние институтов и правил».²³ Таким образом, исследование федерализма пошло по пути отдельных направлений и кейсов.

Российский случай достаточно подробно освещен в работах как зарубежных, так и российских ученых. Становление и развитие российского федерализма рассматривали такие иностранные политологи как Г. Лapidус,²⁴ П. Седерлунд,²⁵ Дж. Хан,²⁶ А. Конитцер и С. Вегрен,²⁷ Й. Мартинес-Васкес,²⁸ К. Росс²⁹ и прочие. Что касается российских исследователей, то формирование специфики отношений «центр – регионы» и активность субъектов федерации в заданных рамках, характерные для Российской Федерации на разных этапах ее истории, можно проследить в работах выдающегося политического

²² Ibid. P. 1–2.

²³ Auer, A. The constitutional scheme of federalism / A. Auer. – Text : direct // Journal of European Public Policy. – 2005. – № 12 (3). – P. 429–430. – DOI <https://doi.org/10.1080/13501760500091166>.

²⁴ Lapidus, G. W. Asymmetrical federalism and state breakdown in Russia / G. W. Lapidus. – Text : direct // PostSoviet Affairs. – 1999. – № 15 (1). – pp. 74–82.

²⁵ Söderlund, P. The Dynamics of Federalism in Russia: A Study of Formal and Informal Power Resources of the Regional Chief Executives in Russian Centre-Region Relations / P. Soederlund. – Abo : Abo Akademis Press, 2006. – 175 p. – ISBN 951-765-306-9. – Text : direct.

²⁶ Kahn, J. Federalism, democratization, and the rule of law in Russia / J. Kahn. – Oxford : Oxford University Press. 2002. – 338 p. – ISBN 10 0199246998. – Text : direct.

²⁷ Konitzer, A. Federalism and political recentralization in the Russian Federation: United Russia as the party of power / A. Konitzer, S. K. Wegren. – Text : direct // Publius: The journal of federalism. – 2006. – № 4 (36). – pp. 503–522. – DOI <https://doi.org/10.1093/publius/pjl004>.

²⁸ Martinez-Vazquez, J. Asymmetric Federalism in Russia: Cure or Poison? / J. Martinez-Vazquez. – Text : direct // Fiscal Fragmentation in Decentralized Countries: Subsidiarity, Solidarity and Asymmetry / R. M. Bird, R. D. Ebel (eds.). – Cheltenham : Edward Elgar Publishing, 2007. – pp. 227–266.

²⁹ Ross, C. Federalism and Inter-governmental Relations in Russia / C. Ross. – Text : direct // Journal of Communist Studies and Transition Politics. – 2010. – № 2 (26). – pp. 165–187. – DOI <https://doi.org/10.1080/13523271003712476>.

географа Л.В. Смирнягина,³⁰ Р.Ф. Туровского,³¹ И.М. Бусыгиной³², рассматривающей российский федерализм в тесной связке с трансформацией политического режима с начала 1990-х годов и по настоящее время, Л.В. Сморгунова,³³ А.В. Стародубцева,³⁴ Г.Р. Шайхутдиновой³⁵, А.А. Либмана³⁶. Интересен в данном контексте и вопрос единства и субсидиарности государственной власти в Российской Федерации, поднимаемый в работах А.Е. Баньковского³⁷ и О.И. Пименовой³⁸.

Анализ научно-исследовательской литературы показывает, что специалисты-политологи вполне единодушны по вопросу трансформации полномочий субъектов федерации по мере укрепления «центра». Данная проблема обзревается как в юридической, так и в политологической плоскости, при этом города федерального значения являются предметом дополнительного анализа. Так, Н.М. Пахомова, С.Г. Камолов и А.В. Павлюк отмечают отсутствие единых правовых критериев, определяющих статус

³⁰ Смирнягин, Л. В. Российский федерализм: парадоксы, противоречия, предрассудки / Л. В. Смирнягин. – Москва : Московский общественный научный фонд, 1998. – 71 с. – ISBN 5-89554-026-0. – Текст : непосредственный.; Смирнягин, Л. В. Общественная география. Федерализм. Регионализм: Публикации 1989–2005 годов / Л. В. Смирнягин. – Москва : КомКнига, 2005. – 464 с. – ISBN 5-484-00061-0. – Текст : непосредственный.

³¹ Туровский, Р. Ф. Политическая регионалистика / Р. Ф. Туровский. – Москва : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 787 с. – ISBN 5-7598-0357-3. – Текст : непосредственный.; Sharafutdinova, G., The politics of federal transfers in Putin's Russia: regional competition, lobbying, and federal priorities / G. Sharafutdinova, R. F. Turovsky. – Text : direct // Post-Soviet Affairs. – 2017. – Vol. 33, №. 2. – pp. 161–175. – DOI <https://doi.org/10.1080/1060586X.2016.1163826>.

³² Бусыгина, И. М. Модель «центр – периферия», федерализм и проблема модернизации российского государства / И. М. Бусыгина. – Текст : непосредственный // Политическая наука. – 2011. – № 4. – С. 53–70.; Бусыгина, И. М. О пользе неудачи: опыт России для исследований сравнительного федерализма / И. М. Бусыгина, М. Г. Филиппов. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. – 2020. – № 3 (14). – С. 6–19. – DOI 10.17072/2218-1067-2020-3-6-19.

³³ Сравнительный федерализм и российские проблемы федеративных отношений / под ред. Л. В. Сморгунова и Ю. Н. Солониной. – СПб.: Изд. С.-Петербур. ун-та, 2008. – 307 с. – ISBN 978-5-288-04795-4. – Текст : непосредственный.

³⁴ Starodubtsev, A. Federalism and regional policy in contemporary Russia / A. Starodubtsev. – New York : Routledge, 2018. – 176 p. – ISBN 978-1-472-46150-6. – Text : direct.

³⁵ Shaikhutdinova, G. R. Contemporary Russian federalism: Delimitation of jurisdictional subjects and powers / G. R. Shaikhutdinova. – Berlin : Springer, 2020. – 92 p. – ISBN 978-94-6265-374-0. – Text : direct.

³⁶ Libman, A. Federalism in China and Russia / A. Libman, M. Rochlitz. – Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2019. – 232 p. – ISBN: 978 1 78897 218 5. – Text : direct.; Libman, A. Russian Federalism and Post-Soviet Integration: Divergence of Development Paths / A. Libman. – Text : direct // Europe-Asia Studies. – 2011. – Vol. 63, №. 8. – pp. 1323–1355.

³⁷ Баньковский, А. Е. Принципы единства и субсидиарности в организации государственной власти Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02 / Баньковский Артур Евгеньевич ; – Тюменский государственный университет: Барнаул, 2013. – 223 с.

³⁸ Пименова, О. И. Федерализм и субсидиарность в системе внутригосударственных отношений: некоторые теоретико-практические аспекты их взаимодействия (на примере Российской Федерации) / О. И. Пименова. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 5–16.

данных субъектов федерации, предлагая оценивать значение таких субнациональных акторов с учетом «особенностей политического, культурного, экономического положения [...], наличия стратегически важных объектов и [...] специфического территориального устройства, которое отражается на организации управления»³⁹. Д.Г. Миллер обращает внимание на «особенности исторического развития, а также совокупность экономических, военных и политических причин»,⁴⁰ которые предопределили особое положение таких городов. Соответственно, можно утверждать, что Санкт-Петербург как субъект в составе Российской Федерации имеет свои «территориальные, политические, культурные, экономические, этнонациональные и языковые особенности, свой «образ», свои сети контактов в сфере международного сотрудничества».⁴¹

Возможности субъектов федерации можно классифицировать по четырем направлениям: внутреннему (локальному), межрегиональному в пределах государства, «центр – федеральному» и «парадипломатическому». В попытке обозначить всю широту региональной деятельности на уровне ниже государственного Р.Ф. Туровский предложил использовать термин «субнациональная политика»⁴², который прочно закрепился в зарубежном дискурсе, но был не слишком известен в российском. Соответственно, регион определяется как «субнациональный актор», что позволяет указать на его активность в политическом пространстве со всем объемом взаимодействий в вертикальном, горизонтальном и локальном измерениях.⁴³

³⁹ Пахомова, Н. М. Особенности городов федерального значения: пробелы законодательства / Н. М. Пахомова, С. Г. Камолов, А. В. Павлюк. – Текст : непосредственный // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 4. – С. 94.

⁴⁰ Миллер, Д. Г. Понятие и специфика города федерального значения / Д. Г. Миллер. – Текст : непосредственный // Образование и право. – 2022. – № 12. – С. 59. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-12-58-61.

⁴¹ Гомелаури, А. С. Субъект федерации как канал «мягкой силы» государства: пример Санкт-Петербурга / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Via in tempore*. История. Политология. – 2020. – Т. 47, № 3. – С. 659. – DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-658-668.

⁴² Туровский, Р. Ф. Субнациональная политика: введение к возможной теории / Р. Ф. Туровский. – Текст : непосредственный // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». – 2014. – № 4 (75). – С. 88–89.

⁴³ Там же.

Рассматривая деятельность субнациональных акторов на примере арктического курса Санкт-Петербурга, важно подчеркнуть, что речь идет не только об анализе его стратегии в контексте внутренней политики. Хотя и существенно ограниченный в возможностях в результате кризиса 2022 года, город федерального значения все еще имеет большой потенциал в контексте парадипломатии, что в свое время стало одной из причин его вовлечения в реализацию арктической политики государства. Выход российских городов и регионов на международную арену стал объектом многочисленных исследований. Ф.Е. Золотарев рассматривает феномен парадипломатии, выраженный в установлении внешних связей субъектами Российской Федерации, а также роль городов-регионов в контексте участия в мировых процессах,⁴⁴ Е.Г. Бейдина, А.В. Новикова и О.В. Погулич оценивают влияние географического положения региона на развитие его внешнего сотрудничества,⁴⁵ А.Г. Наронская анализирует влияние региональных элит на установление зарубежных связей регионом.⁴⁶ Л.Р. Рустамова выдвигает версию о «компенсаторной» силе регионов: в условиях высокой конфликтности международное участие регионов становится необходимо для сохранения прежних контактов и посредничества между властями государственного уровня.⁴⁷ Между тем, роль субъектов федерации как парадипломатических акторов в контексте российской арктической политики в полной мере не изучена, нет и полноценного анализа трансформации деятельности регионов под влиянием кризиса 2022 года.

⁴⁴ Золотарев, Ф. Е. Субнациональный уровень внешней политики России: анализ внешних связей субнациональных акторов / Ф. Е. Золотарев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2022. – № 2 (847). – С. 33–42. – DOI 10.52070/2500-347X_2022_2_847_33.; Михайленко, Е. Б., Феномен города-региона: проблемы теоретических интерпретаций / Е. Б. Михайленко, Ф. Е. Золотарев. – Текст : непосредственный // Ars Administrandi. – 2022. – № 4. – С. 572–588. – DOI <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-4-572-588>

⁴⁵ Бейдина, Т. Е. Сотрудничество между Забайкальским краем и Китаем: функционирование региональных факторов с учетом внешних санкций / Т. Е. Бейдина, А. В. Новикова, О. В. Погулич. – Текст : непосредственный // Известия Иркутского государственного университета. – 2016. – № 17. – С. 23–32.

⁴⁶ Наронская, А. Г. Роль региональной элиты в развитии международной деятельности субъекта федерации (опыт Свердловской области) / А. Г. Наронская. – Текст : непосредственный // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2019. – № 3 (11). – С. 384–400. – DOI 10.17072/2218-9173-2019-3-384-400.

⁴⁷ Рустамова, Л. Р. Внешние связи приграничных российских регионов / Л. Р. Рустамова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного института международных отношений (университета). – 2022. – № 15 (1). – С. 177–206. – DOI 10.24833/2071-8160-2022-1-82-177-206.

Стоит выделить несколько работ, посвященных активности субнациональных единиц, вовлеченных в реализацию арктической политики: А.А. Сергунин и В.Н. Конышев затрагивали вопрос формирования «мягкой силы» северными регионами России (Архангельской и Мурманской областями, Ямало-Ненецким автономным округом и пр.) с учетом столкновения межгосударственных интересов в районе Арктики,⁴⁸ различные кейсы сотрудничества рассматривали Ю.В. Заика⁴⁹ и О.В. Зарецкая⁵⁰. И, хотя активное вовлечение регионов в реализацию арктической политики можно считать относительно недавним явлением, роль Санкт-Петербурга в этом направлении практически не упоминается в научной литературе.⁵¹

Важно подчеркнуть, что анализ роли субнациональных единиц в арктической политике государства преимущественно проводился в докризисный период и, следовательно, без учета новых факторов: между тем, политическое пространство было существенно трансформировано под влиянием украинского кризиса, что привело не только к переориентации в сфере сотрудничества, но и увеличению рисков, в первую очередь, в области безопасности.⁵² В текущих условиях высокую стратегическую значимость арктической зоны для Российской Федерации отмечают Т.А. Головина и Т.Е. Хорольская: значительные богатства, которые хранит Арктика, становятся предметом большого политического и промышленного интереса, что является

⁴⁸ Sergunin, A. *Russia in the Arctic: Hard or Soft Power?* / A. Sergunin, V. Konyshev. – Stuttgart : Ibidem-Verlag, 2016. – 190 p. – ISBN-13: 978-3-8382-0753-7. – Text : direct.

⁴⁹ Заика, Ю. В. Приграничное сотрудничество как фактор саморазвития регионов российской Арктики (на примере Мурманской области) / Ю. В. Заика. – Текст : непосредственный // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 43–53. – DOI 10.34130/2070-4992-2019-4-43-53.

⁵⁰ Зарецкая, О. В. Российско-норвежские связи и трансформация двустороннего сотрудничества в конце XX века (на примере Архангельской области) / О. В. Зарецкая. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2022. – Т. 15. Вып. 4. – С. 451–466. – DOI <https://doi.org/10.21638/spbu06.2022.407>.

⁵¹ Лобанов, А. В. Санкт-Петербург как центр обеспечения инновационного развития Арктики (по материалам экспозиции международного арктического Форума «Арктика - территория диалога») / А. В. Лобанов, В. А. Рязанцева. – Текст : непосредственный // Базис. – 2019. – № 9 (6). – С. 89–96.; Лобанов, А. В. Ключевые задачи и направления работы Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики / А. В. Лобанов, В. А. Рязанцева. – Текст : непосредственный // Базис. – 2020. – № 1 (17). – С. 80–85.

⁵² Maksakova, M. A. *Revisiting the Arctic Strategy of Russia up to 2035* // M. A. Maksakova. – Text : direct // *The Handbook of the Arctic: A Broad and Comprehensive Overview*. – Singapore : Springer Nature Singapore, 2022. – pp. 53–73. – Text : direct.

вызовом для приарктических государств.⁵³ Особую обеспокоенность исследователей вызывает деятельность НАТО и недружественных государств в указанном регионе.⁵⁴ Сотрудничество с дружественными государствами по арктическому вопросу отражено в работах Д.Н. Веселовой,⁵⁵ Е.Л. Моревой и С.Р. Бекуловой,⁵⁶ Б.Х. Краснопольского⁵⁷ и других ученых⁵⁸. Среди зарубежных исследователей трудности, с которыми сталкивается Российская Федерация в сфере арктического сотрудничества в текущих условиях, анализируют М. Пол и Г. Свистек,⁵⁹ Л. Одгаард,⁶⁰ Дж. Вильгельмсен и А.

⁵³ Головина, Т. А. Регионально-отраслевое развитие арктической зоны Российской Федерации / Т. А. Головина, Т.Е. Хорольская. – Текст : непосредственный // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 54 (1). – С. 82–88.

⁵⁴ Журавель, В. П. НАТО и вопросы национальной безопасности России в Арктике / В. П. Журавель. – Текст : непосредственный // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2021. – № 2. – С. 55–61. – DOI <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220215561>; Журавель, В. П. Проблема освоения Арктики в условиях санкционного давления на Россию / В. П. Журавель. – Текст : непосредственный // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2022. – № 2. – С. 32–40. – DOI <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220223240>; Хлопов, О. А. Стратегия России и НАТО в Арктике: возможные сценарии / О. А. Хлопов. – Текст : непосредственный // Социология. – 2021. – № 2. – С. 136–145.; Морозов, А. В. Современные вызовы военной безопасности Российской Федерации в Арктике / А. В. Морозов, А. А. Зубарев, А. Д. Хряпов. – Текст : непосредственный // Военная мысль. – 2022. – № 12. – С. 6–11.; Загорский, А. В. Военно-политическая обстановка в Арктике: очаги напряженности и пути деэскалации / А. В. Загорский, А. В. Тодоров. – Текст : непосредственный // Арктика и Север. – 2021. – № 44. – С. 79–102. – DOI [10.37482/issn2221-2698.2021.44.79](https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2021.44.79).

⁵⁵ Веселова, Д. Н. Основные направления сотрудничества Российской Федерации и Китайской народной республики в Арктике / Д. Н. Веселова. – Текст : непосредственный // Управленческое консультирование. – 2022. – № 12 (168). – С. 42–61. – DOI [10.22394/1726-1139-2022-12-42-61](https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-12-42-61).

⁵⁶ Морева, Е. Л. Стратегии устойчивого развития североамериканских стран, Китая и Индии как фактор безопасности арктического региона / Е. Л. Морева, С. Р. Бекулова. – Текст : непосредственный // Национальная безопасность. – 2023. – № 1. – С. 13–27. – DOI [10.7256/2454-0668.2023.1.39290](https://doi.org/10.7256/2454-0668.2023.1.39290).

⁵⁷ Краснопольский, Б. Х. Международное сотрудничество в Арктике: новые вызовы, угрозы и риски / Б. Х. Краснопольский. – Текст : непосредственный // Пространственная экономика. – 2022. – Т. 18, № 2. – С. 183–191. – DOI <https://dx.doi.org/10.14530/se.2022.2.183-191>.

⁵⁸ См. например: Сюань Л. Стратегические интересы РФ и КНР в Арктике / Л. Сюань. – Текст : непосредственный // Общество: политика, экономика, право. – 2022. – № 10 (111). – С. 36–43. – DOI <https://doi.org/10.24158/pep.2022.m5>.

⁵⁹ Paul, M. Russia in the Arctic: development plans, military potential, and conflict prevention / M. Paul, G. Swistek. – Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik-SWP-Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, 2022. – 41 p. – Text : direct.

⁶⁰ Odgaard, L. Russia's Arctic Designs and NATO / L. Odgaard, J. Wilhelmsen, A. R. Hjermann. – Text : direct // Survival. – 2022. – Vol. 64, №. 4. – pp. 89–104. – DOI [10.1080/00396338.2022.2103259](https://doi.org/10.1080/00396338.2022.2103259).

Хьерманн⁶¹, Й. Стаун⁶² и Б. Шеллер⁶³, Ж.-Ф. Пайетт, М. Ландрио и С. Руссель⁶⁴ и т.д. Однако место и роль субнациональных акторов, задействованных в реализации арктической политики в новых условиях, все еще остаются недостаточно изученными.

Представленный анализ литературы по теме диссертационной работы позволяет сделать вывод об отсутствии комплексного осмысления феномена активности субнациональных акторов в контексте арктической политики Российской Федерации, а также о недостатке внимания к Санкт-Петербургу как региону, вовлеченному в реализацию интересов государства. Данное исследование призвано способствовать расширению представлений о роли внутригосударственных образований в сфере реализации арктических интересов России.

Объектом исследования является субнациональный актор в осуществлении арктической политики Российской Федерации.

Предмет исследования — особенности участия субнационального актора (на примере Санкт-Петербурга) в осуществлении межрегионального и парадипломатического взаимодействия, в рамках реализации арктической политики Российской Федерации.

Цель данного исследования состоит в выявлении специфики участия субнационального актора (на примере Санкт-Петербурга) в осуществлении внутригосударственных и внешнеполитических мероприятий по реализации арктических стратегий Российской Федерации.

Указанная цель предполагает решение ряда **задач**:

⁶¹ Wilhelmsen, J., Russian certainty of NATO hostility: Repercussions in the Arctic / J. Wilhelmsen, A. R. Hjermann. – Text : direct // Arctic Review on Law and Politics. – 2022. – Vol. 13. – pp. 114–142.

⁶² Staun, J. A Two-Faced Russia? Civilian Interests and Great Power Politics in the High North / J. Staun. – Text : direct // Handbook on Geopolitics and Security in the Arctic. Frontiers in International Relations: The High North Between Cooperation and Confrontation. – Cham : Springer, 2020. – pp. 3–21.

⁶³ Schaller, B. The Non-Arctic Dimension of Military Security—Russia and the West Between Regional Cooperation and Geopolitical Confrontation / B. Schaller. – Text : direct // Handbook on Geopolitics and Security in the Arctic. Frontiers in International Relations: The High North Between Cooperation and Confrontation. – Cham : Springer, 2020. – pp. 323–342.

⁶⁴ Mapping Arctic Paradiplomacy: Limits and Opportunities for Sub-national Actors in Arctic Governance / J.-F. Payette, M. Landriault, S. Roussel (eds). – London : Routledge, 2022. – 225 p. – Text : direct.

1. охарактеризовать феномен субнационального акторства в контексте теории федерализма на основе трудов российских и зарубежных исследователей;
2. выявить специфику деятельности российских субнациональных акторов в контексте взаимодействия «центр – регионы»;
3. определить содержание, особенности и перспективы арктической политики Российской Федерации;
4. исследовать особенности реализации арктической политики на федеральном и региональном уровнях, акцентируя внимание на деятельности арктических субъектов государства;
5. проанализировать кейс Санкт-Петербурга, изучив ресурсный потенциал города, востребованный в рамках осуществления международной политики;
6. охарактеризовать роль Санкт-Петербурга как участника межрегионального арктического сотрудничества;
7. определить опыт и возможности Санкт-Петербурга в сфере взаимодействия с зарубежными акторами по арктическим вопросам.

Хронологические рамки исследования включают период с декабря 1991 года, т.е. даты распада СССР и становления Российской Федерации, и вплоть до настоящего времени, что позволяет в полной мере осветить формирование модели взаимоотношений между федеральным центром и субнациональными акторами, а также вовлечение последних в осуществление арктической политики государства. Однако, стоит сделать важную ремарку: при изучении опыта России в деле освоения и развития Арктики был использован краткий ретроспективный анализ, охватывающий период с XI века до наших дней.

Географические рамки исследования ограничены территорией Российской Федерации: особое внимание уделяется городу федерального значения Санкт-Петербургу, а также субъектам федерации, включенным в Арктическую зону — Мурманской и Архангельской областям, Ненецкому,

Чукотскому и Ямало-Ненецкому автономным округам, республикам Коми, Карелия и Саха (Якутия), а также Красноярскому краю.

Теоретико-методологическая основа исследования. Специфика данного диссертационного исследования обусловила применение комплексной методологии с опорой на системный, институциональный и конструктивистский и структурно-функциональный подходы, что позволяет рассматривать государственное пространство как поле существования различных структур, имеющих свои идентичности и притязания. Исследование многоуровневой системы международных отношений дает возможность осмыслить специфику положения внутригосударственных образований, обладающих своими характеристиками, ресурсами, институтами, в их попытке представить и реализовать свои интересы во внешней области, а также позволяет акцентировать внимание на отношениях, возникающих между ключевыми объектами анализа: субъектами федерации, федеративным центром и акторами внешнеполитического поля, с которыми пытаются взаимодействовать указанные субъекты.

В рамках указанных подходов применяются различного рода общенаучные методы: метод анализа и синтеза научной информации, формально-логический метод, компаративный метод, метод неформализованного анализа источников. Метод исторического обзора используется при изучении становления взаимоотношений «центр – регионы» в Российской Федерации, а также при исследовании формирования арктической политики государства и участия страны в международных арктических делах. Особая роль отведена такому качественному методу исследования как кейс-стади. В качестве кейса был выбран субъект Российской Федерации город федерального значения Санкт-Петербург, которому федеральный центр предопределил особое место в осуществлении арктической политики. Подобный выбор основывался на ряде факторов, включая географическое положение Санкт-Петербурга, историческое развитие, обладание существенным капиталом в научно-технической,

экономической и иных сферах, представленность в зарубежном пространстве, широкую сеть международных контактов и т.д. Элементы акторного, формально-юридического и других подходов, примененных к исследованию данного кейса, соответствуют духу междисциплинарности, в котором выдержано исследование.

Источниковая база исследования. Основу источниковой базы исследования составили официальные документы, рамочно оформляющие основные положения федеративного устройства государства, а также направления политики Российской Федерации в целом и города федерального значения Санкт-Петербурга в частности.

При написании диссертационной работы были использованы различные нормативно-правовые акты, устанавливающие «центр-региональное» устройство Российской Федерации, включая Конституцию государства и иные документы, определяющие соотношение полномочий регионов и федерального центра.⁶⁵

Особую значимость имеют документы, определяющие российскую политику в сфере решения арктических вопросов. Во-первых, речь идет о соглашениях международного уровня, к которым относится, в частности, Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 года,⁶⁶ обязательство по следованию которой Россия взяла на себя, приняв Постановление 16 июня 1997 г. № 717 «О порядке утверждения перечней географических координат точек, определяющих линии внешних границ

⁶⁵ Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 3.01.2023); Федеративный договор: Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации : [заключен 31 марта 1992 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: <https://constitution.garant.ru/act/federative/170280/> (дата обращения: 3.01.2023).

⁶⁶ Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву : [ратифицирована Федеральным законом РФ от 26 февраля 1997 года № 30-ФЗ]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900747> (дата обращения: 3.01.2023).

континентального шельфа Российской Федерации»⁶⁷, что породило немало споров в дальнейшем,⁶⁸ многосторонние и двусторонние соглашения по укреплению международного арктического сотрудничества⁶⁹ и иные документы, включая акты международных организаций и программ по решению арктических вопросов⁷⁰. Во-вторых, стратегические документы, на федеральном уровне декларирующие особенности государственного управления и определяющие ведущие направления государственной политики Российской Федерации в арктической области, включая «Концепцию внешней политики Российской Федерации» от 31 марта 2023 года,⁷¹ «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года»⁷², «Стратегию развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года»⁷³, «Комплексную государственную программу Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»»⁷⁴ и т.д. В-третьих, региональные акты, утверждающие и

⁶⁷ Российская Федерация. Постановления. О порядке утверждения перечней географических координат точек, определяющих линии внешних границ континентального шельфа Российской Федерации : Постановление № 717 : [принято Правительством Российской Федерации 16 июня 1997 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/11900727/> (дата обращения: 3.01.2023).

⁶⁸ Жудро, И. С. О модернизации международно-правовой концепции обоснования внешних границ континентального шельфа Российской Федерации в Арктике / И. С. Жудро. – Текст : непосредственный // Международное публичное и частное право. – 2015. – № 6. – С. 10–14.

⁶⁹ Например: Ilulissat Declaration : [adopted in Ilulissat, Greenland on 28 May 2008]. – Text : electronic // National University of Singapore : Centre for International Law : [website]. – URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/2008-Ilulissat-Declaration.pdf> (accessed 3.01.2023).

⁷⁰ См. Арктический Совет. – Текст : электронный // Арктический Совет : [сайт]. – URL: <https://arctic-council.org/ru/> (дата обращения: 3.01.2023).; Совет Баренцева/Евроарктического региона. – Текст : электронный // Совет Баренцева/Евроарктического региона : [сайт]. – URL: <https://barents-council.org/> (дата обращения: 3.01.2023).; и др.

⁷¹ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 229 : [принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 года]. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 4.04.2023).

⁷² Российская Федерация. Указы. Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года : Указ № 164 : [принят Президентом Российской Федерации 5 марта 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255/page/1> (дата обращения: 4.01.2023).

⁷³ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 4.01.2023).

⁷⁴ Российская Федерация. Постановления. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» : Постановление № 484 : [принято Правительством Российской Федерации 30 марта 2021 г.]. – Текст : электронный //

регулирующие основы деятельности субнационального образования: постановления Правительства Санкт-Петербурга «О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики»⁷⁵ и «Об обеспечении мер в интересах развития Арктической зоны Российской Федерации»⁷⁶, а также акты уровня Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики⁷⁷ и проч.

Наконец, официальная информация о межрегиональной и международной деятельности субъектов Российской Федерации, территориально или по иной причине вовлеченных в проблемы Арктики.⁷⁸

Новизна диссертационного исследования представлена следующими положениями:

- уточнен концепт «субнационального актора» в контексте федеративного государства как институционального участника публичной политики;

Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/400534977/> (дата обращения: 4.01.2023).

⁷⁵ Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики : Постановление № 163 : [принято Правительством Санкт-Петербурга от 28 февраля 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556684857> (дата обращения: 4.01.2023).

⁷⁶ Санкт-Петербург. Постановления. Об обеспечении мер в интересах развития Арктической зоны Российской Федерации № 93 : [принято Правительством Санкт-Петербурга 8 февраля 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556495255> (дата обращения: 4.01.2023).

⁷⁷ Нормативные правовые акты Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/documents/> (дата обращения: 4.01.2023).

⁷⁸ Мурманская область. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://mines.gov-murman.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Официальный сайт Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://digital.adm-nao.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Чукотский автономный округ // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atapud1a.xn--plai/> (дата обращения: 5.01.2023).; Ямало-Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Республика Коми. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: <https://gov.rkomi.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Архангельская область. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Республика Саха (Якутия). – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvstdn.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Красноярский край. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Республика Карелия. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал Республики Карелия : [сайт]. – URL: <https://gov.karelia.ru/> (дата обращения: 5.01.2023).; Санкт-Петербург. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/> (дата обращения: 5.01.2023).

- определена российская специфика использования потенциала субнациональных акторов в контексте системы отношений «центр – регионы» и выявлено, что формальные и неформальные практики, создаваемые федеральным центром, формируют рамку для реализации политики субъектами Российской Федерации;

- продемонстрировано, что вовлечение субнациональных акторов в решение многоаспектных задач арктической политики Российской Федерации в контексте «центр-регионального» взаимодействия продиктовано сложностью самого объекта политики российского государства в силу повышенного внимания к региону со стороны иных государств мира, в том числе и не имеющих прямой территориальной связи с Арктикой;

- доказано, что при обеспечении развития российских арктических территорий должна быть учтена разнородность регионов, включенных в Арктическую зону Российской Федерации, что обуславливает включение в реализацию арктической политики неарктических субнациональных акторов, обладающих значимыми ресурсами (финансово-экономическими, научными, образовательными, культурными и пр.);

- определено, что выбор Санкт-Петербурга как субнационального актора, задействованного в реализации арктической политики Российской Федерации, обусловлен рядом факторов: географическим положением, развитой инфраструктурой, выстроенным позитивным имиджем, высокой степенью научно-образовательного и промышленного развития, широким спектром побратимских связей с зарубежными странами, благоприятным инвестиционным климатом и т.д.;

- обоснована значимость возможности переориентации субнациональных акторов на сотрудничество с представителями дружественных государств Азии, в том числе и по вопросам Арктики, что обуславливается углубляющимся мировым кризисом международных отношений.

Теоретическая значимость работы связана с исследованием роли субнациональных акторов, вовлеченных в реализацию политического курса, принятого федеральным центром. С учетом того, что теория федерализма является крайне обширным явлением и не может быть основана на эмпирическом опыте одного государства, приращение знаний в данной области на примере российского кейса представляется значимым вкладом в дискуссию. Исследование роли субнациональных акторов в контексте межсубъектного, «центр–регионального» и международного взаимодействия было проведено с учетом критериев научной обоснованности и предоставило важнейший материал, демонстрирующий потенциал в области исследования роли субнациональных акторов, который может быть использован при дальнейшем осмыслении потенциала участия регионов в реализации арктической политики государства.

Практическая значимость работы заключается в том, что представленные выводы демонстрируют необходимость вовлечения регионов в реализацию национальной политики государства, а также важность использования дискуссионных площадок для согласования интересов в спорных вопросах внутреннего и международного характера в интересах развития сотрудничества и пр.

Полученные результаты создают наиболее полную картину вовлечения субъектов в решение проблем арктического региона, и, следовательно, могут быть рекомендованы к использованию при разработке программ арктической политики как федеральным центром, так и субъектами Российской Федерации. Сделанные выводы о потенциале регионов в области арктической политики могут быть учтены при формировании стратегий достижения внешнеполитических целей федерального уровня.

Кроме того, материалы данной работы могут быть использованы при разработке учебных курсов в области политологии и международных отношений, а также при подготовке учебных пособий и аналитических докладов, посвященных внешней политике Российской Федерации и

специфике деятельности регионов в области международного взаимодействия.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Трансформация федеральной политики Российской Федерации на протяжении трех последних десятилетий повлекла за собой существенное изменение положения субнациональных единиц. После распада Советского Союза образованные субъекты Российской Федерации получили достаточное количество свободы, чтобы выйти на международную арену и начать установление активного сотрудничества с ее представителями. Однако по мере усиления федерального центра субнациональные акторы теряли свои полномочия и возможности, что сглаживалось политикой «мягкой силы»⁷⁹ и открытостью, декларируемыми государством до середины 2010-х годов. Обострение украинского кризиса в феврале 2022 года повлекло резкое ограничение активности субнациональных акторов, разрушив налаженные каналы взаимодействия и сформировав «русло допустимого сотрудничества», когда связи на субнациональном уровне ограничиваются дружественными и нейтральными представителями международного пространства.

2. Арктическое направление имеет высокий приоритет в рамках государственной политики Российской Федерации, что обусловило стремление федерального центра способствовать всемерному развитию региона, в том числе и используя потенциал субъектов. Однако не все арктические субъекты имеют ресурсы и возможности для выхода на международную арену, а также желание устанавливать межрегиональные связи.

3. Формирование ресурсного капитала субъектов Российской Федерации производится за счет федеральных и локальных ресурсов. К

⁷⁹ Гомелаури, А. С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Вопросы политологии. – 2020. – Т. 10, № 11 (63). – С. 3319–3320. – DOI 10.35775/PSI.2020.63.11.029.; Гомелаури, А. С. Методики измерения «мягкой силы»: сравнительный анализ рейтингов / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Современная наука и инновации. – 2020. – № 4 (32). – С. 154–161. – DOI 10.37493/2307-910X.2020.4.23.

федеральным могут быть отнесены различные формы финансовой поддержки, общероссийские политические и культурные тенденции и прочее, к региональным — географическое положение, экономическая специфика, обусловленная особенностями геополитической обстановки, исторический опыт, поведение элит, научно-технологический прогресс и т.д. Различие в имеющихся ресурсах как федерального, так и локального уровня создает неравенство в потенциале субъектов Российской Федерации.

4. Федеральный центр, учитывая геополитические, экономические и иные факторы, возлагает реализацию задач в русле выработанного политического курса на субнациональные акторы, имеющие достаточный ресурсный капитал, что было сделано при наделении города федерального значения Санкт-Петербурга арктическими компетенциями, несмотря на его формальную невключенность в Арктическую зону Российской Федерации⁸⁰.

5. Арктическое направление политики, в которое вовлекаются субнациональные акторы, сохранило свое значение для Российской Федерации, несмотря на значительные изменения во внешней и внутренней политике, случившиеся в начале 2020-х годов, следствием которых стала переориентация внимания федерального центра на границы с Украиной, а также взаимный отказ от дальнейшего сотрудничества с рядом прежних иностранных партнеров. На данный момент можно говорить о переориентации России во внешнеполитическом пространстве в сторону развивающихся азиатских стран, которые выражают интерес к арктическому региону.

6. Развитие арктических стратегий Российской Федерации требует поддержки сотруднических намерений субнациональных акторов с

⁸⁰ Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации 2 мая 2014 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38377> (дата обращения: 5.01.2023).; Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации : Федеральный закон № 193-ФЗ от 13.07.2020 г. : [принят Государственной Думой 7 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2020 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45677> (дата обращения: 5.01.2023).

дружественными и нейтральными иностранными партнерами различного уровня, которые заинтересованы в инвестиционных проектах, научно-техническом и ином содействии, что способствует достижению федеральных внешнеполитических целей. Соответственно, задачей субнациональных акторов становится переориентация направлений сотрудничества вслед за федеральным центром.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность диссертационного исследования определена обширным кругом научных источников, трудов российских и зарубежных политологов, специализирующихся на проблемах федерализма, субнационального сотрудничества и арктической тематике, а также материалами, основанными на прикладных данных, включая доклады и отчеты, базирующиеся на статистических показателях и отражающие правовые коллизии по вопросу принадлежности арктических территорий.

Положения, описанные в рамках данного исследования, были представлены в форме статей в ряде российских научных изданий, включенных в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ:

1. Гомелаури, А. С. Субъекты федерации как акторы государственной политики «мягкой силы» (на примере Российской Федерации) / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2020. – Т. 10, № 5 (26). – С. 1226–1232. – DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-658-668.

2. Гомелаури, А. С. Проблема цифровизации публичного управления в контексте наращивания «мягкой силы» Российской Федерацией / А. С. Гомелаури, А. М. Каплуненко. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского института управления. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 113–119. – DOI 10.22394/1682-2358-2020-4-113-119.

3. Гомелаури, А. С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики / А. С. Гомелаури. – Текст :

непосредственный // Вопросы политологии. – 2020. – Т. 10, № 11 (63). – С. 3316–3323. – DOI 10.35775/PSI.2020.63.11.029.

4. Гомелаури, А. С. Субъект федерации как канал «мягкой силы» государства: пример Санкт-Петербурга / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Via in tempore. История. Политология.* – 2020. – Т. 47, № 3. – С. 658–668. – DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-658-668.

5. Гомелаури, А. С. Методики измерения «мягкой силы»: сравнительный анализ рейтингов / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Современная наука и инновации.* – 2020. – № 4 (32). – С. 154–161. – DOI 10.37493/2307-910X.2020.4.23.

6. Gomelauri, A. S. French “soft power” in the context of the pandemic: Limiting traditional ways of influence / A. S. Gomelauri. – Text : direct // *Locus: People, Society, Culture, Meanings.* – 2021. – Vol. 12, № 3. – pp. 114–121. – DOI 10.31862/2500-2988-2021-12-3-114-121.

7. Гомелаури, А. С. Арктические трансформации: Россия декларирует «жесткую силу» / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Власть.* – 2021. – № 4 (29). – С. 108–113.

А также в других изданиях, входящих в Российский индекс научного цитирования.⁸¹

⁸¹ Гомелаури, А. С. Специфика продвижения образа России на европейской арене с 2014 года / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности: Сборник работ VII международной студенческой научной конференции.* – Санкт-Петербург, 2019. – С. 171–183.; Гомелаури, А. С. Презентация политических систем в международном пространстве в эпоху COVID-19: внешние последствия внутренней неэффективности / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности. Сборник тезисов XI международной молодежной научной конференции.* – Санкт-Петербург, 2021. – С. 36–38.; Гомелаури, А. С. Специфика реализации стратегий «мягкой силы» в эпоху COVID-19 / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *XI Южно-российский политологический конвент «Современная парадигма государственных интересов: концепт и постсоветская реальность».* Сборник тезисов Всероссийской онлайн-конференции с международным участием. – Ростов-на-Дону – Таганрог, 2021. – С. 222–225.; Гомелаури, А. С. Участие регионов в реализации «мягкой силы» Российской Федерации в контексте арктической политики / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Развитие Северо-Арктического региона: история и традиции народов Арктики в меняющихся климатических условиях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.* Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования; Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова. – Архангельск, 2021. – С. 103–107.

Представленные в работе тезисы были презентованы в рамках докладов на конференциях, посвященных указанной проблематике, на Седьмой Международной студенческой научной конференции «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности», состоявшейся в Санкт-Петербурге 29 марта 2019 года; на XI Международной молодежной научной конференции «Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности», прошедшей в Санкт-Петербурге 12 декабря 2020 года; на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, организованной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования и Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова г. Архангельска, 29 – 30 апреля 2021 года; на XI Южно-российском политологическом конвенте «Современная парадигма государственных интересов: концепт и постсоветская реальность», состоявшейся в Ростове-на-Дону 26 – 30 октября 2021 года; на Невском форуме «Реформы в России: от Петра Великого до наших дней», прошедшем в Санкт-Петербурге 23 – 25 июня 2022 года; на V Всероссийской научно-практической конференции «Будущее Арктики начинается здесь», организованной филиалом Мурманского Арктического университета в г. Апатиты 25 – 26 апреля 2023 года; на XVI Всероссийской научной конференции (с международным участием) «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере», прошедшей в г. Сыктывкаре 26 – 28 апреля 2023 года.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии, где перечислены книги, статьи и иные источники информации, использованные при написании диссертационного исследования. Во введении представлено структурное оформление работы: обоснована актуальность изучения темы, кратко проанализирована обширная источниковая база по рассматриваемой проблематике, определены объект, предмет, цель и задачи,

поставленные перед исследователем. Кроме того, описаны следующие элементы: методологическая база, научная новизна, положения, выносимые на защиту. Наконец, составлен список научных работ, в рамках которых была проведена апробация исследования. Первая глава диссертационного исследования посвящена осмыслению теоретических и прикладных основ политики федерализма и системы «центр – регионы», сформированной в России. Вторая глава, разделенная на две смысловые части, посвящена анализу арктической политики Российской Федерации, а также деятельности арктических субъектов государства в сфере налаживания межрегиональных и международных соглашений и участия в составе международных организаций с целью развития арктического региона. Третья глава включает изучение случая Санкт-Петербурга: факторы, определившие его выбор на роль участника в осуществлении стратегий арктической политики «центра», место и роль города федерального значения в арктической политике Российской Федерации, его положение как субнационального актора в межрегиональном и международном арктическом сотрудничестве, а также обзор перспектив становления и укрепления Санкт-Петербурга как актора, имеющего значение для арктической политики государства.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕСТА И РОЛИ СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ АКТОРОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Субнациональный актор как объект политологического исследования

Анализ субнациональных акторов невозможен без контекста. Рамки существования акторов такого вида задает теория федерализма, хотя сложная и многогранная, но, несомненно, определяющая положение и роль субгосударственных образований в современном мире. В данном диссертационном исследовании мы не будем восходить к теолого-философским началам теории федерализма, но отметим концептуальные представления, необходимые для дальнейшего анализа выбранного нами кейса.

Считается, что первая попытка очертить границы понятия федерализма была сделана в 1950-х годах К. Уэйром.⁸² Ученый отметил, что «под федеративным принципом подразумевают такой способ разделения полномочий, при котором общее и региональное правительства, каждое в своей сфере, скоординированы и независимы»⁸³. Идея К. Уэйра была развита известным американским политологом У. Райкером, подошедшим к формулированию определения с большей точностью. Он предложил рассматривать федерализм как такую «политическую организацию, при которой деятельность по управлению разделена между региональным и центральным правительствами таким образом, что каждое правительство имеет определенные виды деятельности, по которым оно принимает

⁸² Obi, E. A. The Theory, Practice and Current Trends in Federalism / E. A. Obi. – Text : direct // Journal of Social Service and Welfare. – 2019. – № 1 (5). – P. 31. – DOI <http://dx.doi.org/10.20431/2455-0043.0501005>.

⁸³ Wheare, K. C. Federal government / K. C. Wheare. – Oxford : Oxford University Press, 1953. – P. 10. – Text : direct.

финальное решение»⁸⁴. Данные определения носят достаточно широкий характер, не вводя ряд четких критериев для определения федерализма. Действительно, стоит учитывать, что подобрать таковые тяжело: исследователи предполагают, что «существует столько же типов федерализма, сколько федеративных государств, и каждый из них считает свою специфику абсолютно необходимой для самого понятия федерализма»⁸⁵. Таким образом, при рассмотрении федерализма можно избрать два пути, которые по сути своей дополняют друг друга. Первый предполагает, что нужно пытаться ограничить понятие федерализма, подобрав определенное русло для анализа. Второй же предлагает исходить из эмпирического опыта и опираться на исследование конкретных кейсов, используя индуктивный метод восхождения от частных случаев к теоретическому обобщению.

Одним из тех, кто попытался разработать критерии для обрамления понятия федерализма был А. Ауэр, указавший на три основных принципа, сочетание которых позволяет определить федеративность государства:⁸⁶

- принцип автономии, означающий, что в ряде сфер регионы осуществляют самоуправление независимо от центра: имеют собственные органы власти и институты – исполнительные, законодательные, судебные, могут принимать собственные законы и руководствоваться ими, контролируют некоторые финансовые потоки – могут принимать решения по вопросам взимания налогов;

- принцип суперпозиции, устанавливающий ограничения на региональный суверенитет: полномочия субнациональных единиц подчинены установленному вышестоящими органами правовому порядку;

- принцип участия, дополняющий предыдущую идею: по мнению А. Ауэра, правовая власть федерального центра не только довлеет над

⁸⁴ Riker, W. *Federalism: Origin, Operation, Significance* / W. Riker. – Boston ; Toronto : Little Brown, 1964. – P. 101. – Text : direct.

⁸⁵ Auer, A. *The constitutional scheme of federalism* / A. Auer. – Text : direct // *Journal of European Public Policy*. – 2005. – № 3 (12). – P. 421. – DOI <https://doi.org/10.1080/13501760500091166>.

⁸⁶ *Ibid.* P. 421–422.

региональной, но и тесно с ней переплетена, образуя единый правовой порядок. Соответственно, субъекты участвуют в установлении и реализации федеральных норм и политики.

Безусловно, попытка исследователя предложить принципы, объединяющие различные примеры федеративных государств, выглядит излишне оптимистичной, или, по крайней мере, соответствующей не всем практическим кейсам федерализма, так как справедлива преимущественно для демократий и может показаться несколько дискуссионной при анализе государств с другими политическими режимами. Большую свободу исследователю дает концепция Д. Райта, предложенная им в конце 1980-х годов. Тогда, опираясь на опыт государств, ученый составил три модели федерализма, которые позволяли классифицировать известные государства по степени усиления «центра»:⁸⁷

- модель координирующей власти, при которой региональные правительства имеют широкий уровень полномочий и достаточно автономны в своих действиях;



Рис. 1. Модель координирующей власти.⁸⁸

⁸⁷ Wright, D. S. Understanding intergovernmental relations / D. S. Wright. – Pacific Grove : Brooks-Cole, 1988. – P. 40. – Text : direct.

⁸⁸ Ibidem.

- модель перекрывающихся полномочий, предполагающая контроль со стороны вышестоящей власти над деятельностью нижестоящей, при сохранении последней некоторой автономности;



Рис. 2. Модель перекрывающихся полномочий.⁸⁹

- и модель инклюзивной власти, при которой региональная и локальная власть встроены в жесткую иерархическую вертикаль и зависимы от решений «центра».



Рис. 3. Модель инклюзивной власти.⁹⁰

Концепция Д. Райта в общих чертах позволяет говорить о ключевой структурной характеристике федераций – положении регионов по отношению

⁸⁹ Ibidem.

⁹⁰ Ibidem.

к «центру». Ученый, не отрицая в рамках теории федерализма жестко выстроенную вертикаль, не отказывается от идеи полной зависимости нижестоящих властей от решений, принятых на вышестоящем уровне. Между тем, не каждый исследователь согласен с подобным подходом. Так, например, Р. Уоттс отказывает федерациям в строгой централизации аппарата управления, утверждая, что федерализм – как нормативный принцип – основан на комбинации самоуправления, осуществляемого при решении одних задач, и совместного управления при решении других,⁹¹ а самое понятие федерации предполагает наличие конкретных форм политической организации, в которых «существует два (или более) уровня власти, сочетающих в себе элементы совместного управления (через общее правительство) и регионального самоуправления (автономии субъектов федерации)»⁹². Соответственно, Р. Уоттс более категоричен в суждениях, находя модель перекрывающихся полномочий единственно верной концептуальной рамкой, определяющей субъекты федерации как в определенной степени суверенные единицы,⁹³ и отвергая существование формальных федераций, когда де-юре наличествующие федеративные институты субъектного уровня имеют лишь номинальный характер, фактически находясь в полной зависимости от федерального центра.

Основываясь на взглядах Р. Уоттса, можно предположить, что субнациональные акторы могут иметь различные территориальные особенности, геоэкономическое положение, национальный состав, структуру

⁹¹ Watts, R. L. Comparing Federal Systems in the 1990s / R. L. Watts. – Kingston: Institute of Intergovernmental Relations. – 1996. – P. 1. – ISBN 0-88911-589-3. – Text : direct.

⁹² Ibid. P. 8.

⁹³ Отступая от нашего анализа, стоит сделать ремарку с ретроспективных позиций, добавив, что к концептуальным подходам, изложенным в трудах ученых прошлых лет, стоит относиться с разумной долей критицизма: на взгляды исследователей зачастую влияет практический опыт и «повестка дня», главенствующая в политическом пространстве на период написания работ. Например, рассматриваемый нами Р. Уоттс тяготеет к либеральному оптимизму, характерному для начала 2000-х годов, что находит свое отражение в его трудах. Яркие выраженные тенденции к глобализации, децентрализации, представления о национальных государствах как о явлении «старомодном» [Watts, R. L. Comparing Federal Systems in the 1990s / R. L. Watts. – Kingston: Institute of Intergovernmental Relations. – 1996. – P 5–6. – ISBN 0-88911-589-3. – Text : direct.] ныне, несомненно, менее популярные, наложили свой отпечаток на изложенные им идеи. Это утверждение можно считать справедливым и для других случаев анализа, представленных в разное время и в разных условиях.

управляющих институтов и прочие характеристики, но определяющей в контексте теории федерализма будет считаться их степень свободы от регулирования со стороны «центра» и самостоятельность в принятии решений. Обратим внимание, что ученый заходит дальше и, детализируя специфические черты присущие федеративным политическим системам, отмечает в качестве определяющих:⁹⁴

- наличие как минимум двух уровней управления (федеральный, региональный), которые не тождественны друг другу по исполняемым функциями;

- установленный нормативно-правовой акт, имеющий высшую юридическую силу (конституция), который не подлежит одностороннему изменению по решению федерального центра, а для внесения поправок требуется согласие значительной части населения большинства субъектов федерации;

- закрепленное конституцией распределение законодательных и исполнительных полномочий между двумя системами управления, которые обладают определенной автономией и располагают своими ресурсами;

- существование представительского органа, с помощью которого субнациональные акторы могут донести до федерального центра свои позиции по политическим и иным значимым вопросам;

- наличие органа, исполняющего роль третейского судьи в конфликтах между различными уровнями власти;

- действие способствующих налаживанию сотрудничества институтов и механизмов в тех областях, где пересекаются властные полномочия.

Таким образом, с точки зрения зарубежных исследователей,⁹⁵ федерализм в его практическом выражении неизменно сопряжен с сильной демократической поддержкой, что, однако, не всегда соответствует

⁹⁴ Watts, R. L. Comparing Federal Systems in the 1990s / R. L. Watts. – Kingston: Institute of Intergovernmental Relations. – 1996. – P. 9. – ISBN 0-88911-589-3. – Text : direct.

⁹⁵ См. например: Elazar, D. J. Exploring Federalism / D. J. Elazar. – Tuscaloosa : University of Alabama Press. – 1987. – P. 107–109. – ISBN 10 0817305750. – Text : direct.

действительности. Фактически, если обратиться к любому известному «рейтингу демократии» – от публикуемого британской исследовательско-аналитической организацией *The Economist Intelligence Unit* до американской *Freedom House*, – то можно обнаружить, что значительный процент государств с федеративным политическим устройством характеризуется определенной степенью несвободы и оценивается в терминах «переходности», «гибридности» и «авторитарности».⁹⁶ Следовательно, перечисленные Р. Уоттсом структурно-институциональные черты в ряде федеративных государств могут носить исключительно номинальный характер или не существовать вовсе.

Проблему научных представлений о федерализме как о явлении, ассоциирующемся с демократией и вступающем в противоречие с авторитаризмом, поднимает С. Кропп.⁹⁷ Основываясь на идеях, изложенных в работах А. Степана,⁹⁸ А. Бенца,⁹⁹ Й.-Э. Лэйна и С. Эрссона,¹⁰⁰ которые выдвигают гипотезу о том, что федерализм не всегда соответствует демократии, а в ряде случаев может способствовать закладке авторитарных принципов управления, исследователь приходит к выводу о том, что авторитаризм и федерализм вполне сосуществуют на практике, причем сочетание двух этих феноменов может демонстрировать сложнопредсказуемую динамику.¹⁰¹ По мнению С. Кропп, федерализм может

⁹⁶ См. Democracy Index 2022. – Text : electronic // EIU: The Economist Intelligence Unit : [website]. – URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022/> (accessed 20.01.2023).; Global Freedom Status/Democracy Status. – Text : electronic // Freedom House : [website]. – URL: <https://freedomhouse.org/explore-the-map?type=f1w&year=2023> (accessed 20.01.2023).

⁹⁷ Kropp, S. The Ambivalence of Federalism and Democracy: The Challenging Case of Authoritarianism – With Evidence from the Russian Case // S. Kropp. – Text : direct // Configurations, Dynamics and Mechanisms of Multilevel Governance / N. Behnke, J. Broschek, J. Sonnicksen (eds.). – London : Palgrave Macmillan, 2019. – pp. 213–229. – Text : direct. – DOI 10.1007/978-3-030-05511-0_12.

⁹⁸ Stepan, A. Federalism and Democracy: Beyond the U.S. Model / A. Stepan. – Text : direct // Journal of Democracy. – 1999. – № 4 (10). – pp. 19–34.

⁹⁹ Benz, A. Making Democracy Work in a Federal System / A. Benz. – Text : direct // German Politics. – 2015. – № 1 (24). – pp. 8–25. – DOI <https://doi.org/10.1080/09644008.2014.921906>.

¹⁰⁰ Lane, J.-E. The Riddle of Federalism: Does Federalism Impact on Democracy? / J.-E. Lane, S. Ersson. – Text : direct // Democratization. – 2005. – № 2 (12). – pp. 163–182. – DOI <https://doi.org/10.1080/13510340500069220>.

¹⁰¹ Kropp, S. The Ambivalence of Federalism and Democracy: The Challenging Case of Authoritarianism – With Evidence from the Russian Case // S. Kropp. – Text : direct // Configurations, Dynamics and Mechanisms of Multilevel Governance / N. Behnke, J. Broschek, J. Sonnicksen (eds.). – London : Palgrave Macmillan, 2019. – pp. 225–226. – Text : direct. – DOI 10.1007/978-3-030-05511-0_12.

способствовать переходу от демократии к автократии с встраиванием субнациональных акторов в жесткую властную вертикаль, однако подобное положение характеризуется достаточной хрупкостью: разнородность регионов разбивает монолитность политического режима.¹⁰² Действительно, можно согласиться с этим утверждением, вполне укладывающимся в рамки концепции авторитарной неопределенности, сформулированной А. Шедлером, указавшим, что авторитаризм сталкивается с институциональными и информационными проблемами, продуцирующими нестабильность режима.¹⁰³ Первые сводятся к тому, что угрозой для центральной власти будет служить недовольство общества, оппозиционно настроенных групп, неудовлетворенных представителей элит, вторые – к недостатку объективной информации о позиции общества и чиновников, которые, не испытывая доверия к власти, в силу имеющихся возможностей могут оказывать противодействие установленному режиму. Таким образом, регионы (с учетом своей асимметрии) являются дестабилизирующим фактором для авторитарных государств.

Вопрос взаимосвязи между федерализмом и установленным в государстве политическим режимом находится в сфере интересов не только зарубежных, но и российских исследователей, для которых указанная тема оказалась крайне актуальна. И.М. Бусыгина и М.Г. Филиппов, анализируя российский кейс в контексте федеративного строительства, пришли к выводу, что выживаемость федерализма зависит от поддержки со стороны других институтов, включая политические партии и региональные элиты, которые выбирают путь демократической конкуренции, не уступая желанию центра встроить их в иерархизированную систему в обмен на предоставление личных привилегий договороспособным представителям субуровневых элит.¹⁰⁴ А.В.

¹⁰² Ibidem.

¹⁰³ Schedler, A. *The Politics of Uncertainty: Sustaining and Subverting Electoral Authoritarianism* / A. Schedler. – New York: Oxford University Press, 2013. – P. 1. – ISBN 0199680329. – Text : direct.

¹⁰⁴ Бусыгина, И. М. О пользе неудачи: опыт России для исследований сравнительного федерализма / И. М. Бусыгина, М. Г. Филиппов. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. – 2020. – № 3 (14). – С. 10–16. – DOI 10.17072/2218-1067-2020-3-6-19.

Стародубцев счел возможным охарактеризовать авторитарные федерации, называемые некоторыми исследователями теоретическим оксюмороном,¹⁰⁵ как «децентрализованные, но унитарные»¹⁰⁶ структуры, что объясняется ликвидацией как такового института автономной региональной власти при наличии сильного федерального центра.

В таких сложных условиях существуют субнациональные акторы, зависящие от политико-административной архитектуры федеративных государств, которая во многом предопределяет осуществляемую регионами деятельность на локальном, межрегиональном, «центр – федеральном» и парадипломатическом уровнях.

Внимание к регионам как к активным участникам политического пространства стало уделяться в конце XX века, что обуславливалось возросшим интересом ученых-политологов к охватившим мир глобализационным тенденциям, а также неолиберальными взглядами исследователей на мир, отчетливо доминирующими в тот период. Первые попытки осмысления показали, что само понятие «региона» не проработано в политической теории. М. Китинг отмечал, что регион – это «неуловимый концепт, охватывающий различные территориальные уровни, в который вкладывается разнообразное социальное содержание».¹⁰⁷ Соответственно, максимально широкое определение позволило бы трактовать его как находящееся на «промежуточном территориальном уровне между государством и локалитетом»¹⁰⁸ образование. Сужающие трактовки добавляют к определению региона различные экономические, культурные и политические характеристики, но не позволяют прийти к единообразной

¹⁰⁵ Kropp, S. The Ambivalence of Federalism and Democracy: The Challenging Case of Authoritarianism – With Evidence from the Russian Case // S. Kropp. – Text : direct // Configurations, Dynamics and Mechanisms of Multilevel Governance / N. Behnke, J. Broschek, J. Sonnicksen (eds.). – London : Palgrave Macmillan, 2019. – P. 216. – Text : direct. – DOI 10.1007/978-3-030-05511-0_12.

¹⁰⁶ Starodubtsev, A. Federalism and regional policy in contemporary Russia / A. Starodubtsev. – New York : Routledge, 2018. – P. 15. – ISBN 978-1-472-46150-6. – Text : direct.

¹⁰⁷ Keating, M. The New Regionalism in Western Europe, Territorial Restructuring and Political Change / M. Keating. – Cheltenham : Edward Elgar, 1998. – P. 9. – ISBN 1858985277. – Text : direct.

¹⁰⁸ Ibidem.

форме дефиниции, обобщившей все, что эти территориальные единицы представляют собой на практике.

Анализируя понятие региона, П. Шмитт-Эгнер предлагает рассматривать его как «пространственный объект, занимающий промежуточное положение и имеющий средний размер, материальной основой которого служит территория»¹⁰⁹. Исследуя регион как единицу и пространство действия,¹¹⁰ ученый оценивает его в контексте национальных государств как «субнационального актора»¹¹¹, подчеркивая таким образом специфику его положения. Хотя, безусловно, не все разделенные на регионы государства можно считать национальными, понятие «субнациональный актор» прижилось в политической науке, и, несмотря на регулярные попытки ввести в дискуссию заменяющие термины (например, «субфедеральная единица» или «субгосударственный актор»)¹¹², является вполне устоявшимся, существенно превалируя в научно-исследовательских работах по соответствующей тематике.¹¹³

¹⁰⁹ Schmitt-Egner, P. The Concept of 'Region': Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction / P. Schmitt-Egner. – Text : direct // Journal of European Integration. – 2002. – № 3 (24). – P. 181. – DOI 10.1080/07036330270152196.

¹¹⁰ Ibid. P. 184.

¹¹¹ Ibid. P. 187.

¹¹² Термин «субфедеральная единица» или «субгосударственный актор» используется в работах российских политологов, представляя собой очевидную попытку переложить англоязычные понятия на русскоязычную почву. Так, например, В.Г. Благодатских и А.А. Керимов утверждают: «Термин «субфедеральная единица» был предложен американцем Дж. Кинкайдом», однако, обращаясь к работе самого Дж. Кинкейда, можно обнаружить, что по отношению к образованиям субгосударственного уровня он использует англоязычное слово “subnational”. [Благодатских, В. Г. Концепт парадипломатии в политологическом дискурсе: сущность и основные направления исследований / В. Г. Благодатских, А. А. Керимов. – Текст : непосредственный // Социально-политические науки. – 2017. – № 6. – С. 32.; Kincaid, J. Foreign Relations of Constituent Units / J. Kincaid. – Winnipeg : Forum of Federations, 2001. – pp. 1–10. – Text : direct.]. С.П. Артеев, использовавший в своей рецензии термин «субгосударственный актор», отмечает: «под субгосударственными акторами имеются в виду регионы государств», таким образом, приравнивая по содержанию данное понятие к «субнациональному актору». [Артеев, С. П. Субгосударственные акторы в системе международных отношений / С. П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. – 2016. – № 5 (50). – С. 167.] Соответственно, не обнаружив существенной понятийной разницы между используемыми вариантами и признавая их тождественными, в данном исследовании мы предпочтем употребить переведенный с английского методом калькирования термин «субнациональный актор», что обусловлено большей степенью его закрепленности в российской политической науке.

¹¹³ Согласно статистическому анализу статей, представленных в ведущих электронных научных библиотеках рунета Elibrary [https://elibrary.ru/] и CyberLeninka [https://cyberleninka.ru/]). На 15.04.2023 в библиотеке Elibrary статей по политологическим наукам, где используется термин «субфедеральный» – 1659; «субгосударственный» – 425; «субнациональный» – 3336; в библиотеке CyberLeninka «субфедеральный» – 134; «субгосударственный» – 127; «субнациональный» – 980.

Активные попытки осмысления субнациональных акторов в рамках политической науки наталкиваются на существенное препятствие: сама идея столь обширна, а разнообразие регионов в мире так велико, что стремление привести их к общему знаменателю зачастую оказывается обречено на провал. Именно поэтому анализ субнациональных акторов традиционно грешит некой односторонностью: исследователи сосредотачиваются на рассмотрении географических особенностей, экономической роли, политического участия, этноконфессиональной специфики, парадипломатических или иных устремлений конкретных акторов, с изрядной долей осторожности относясь к созданию классификаций и применению индукционного метода для выведения теоретических обобщений на основе обзора нескольких кейсов. Эта особенность была отмечена А. Айссерманом в начале 1990-х годов: «есть одна характеристика, общая для всех форм теорий и анализа регионов [...] – использование частей целого в качестве концептуальных или операционных единиц и отсутствие полной общности»¹¹⁴. С тех пор, как указывает О.Ю. Дубровина, в политической науке значительных изменений не произошло.¹¹⁵ Вероятно, именно поэтому ученые предпочитают не давать само определение «субнационального актора», предположительно, считая этот термин интуитивно понятным.

Предлагая формулировку столь многогранному явлению как «субнациональный регион», О.Ю. Дубровина пишет: «это территория, входящая в состав государства, наделенная им определенным статусом для осуществления административных функций, занимающая позицию между государственным и местным уровнем власти и не являющаяся субъектом международного права»¹¹⁶. Отталкиваясь от этого понятия, которое представляется достаточно всеобъемлющей характеристикой

¹¹⁴ Isserman, A. M. Lost in Space? On the History, Status, and Future of Regional Science / A. M. Iceman. – Text : direct // The Review of Regional Studies. – 1993. – № 1 (23). – P. 6. – DOI <https://doi.org/10.52324/001c.9101>. To: Isard, W. Notes on the Origins, Development, and Future of Regional Science / W. Isard // Papers of the Regional Science Association. – 1979. – № 43. – pp. 9– 22.

¹¹⁵ Дубровина, О. Ю. Региональное измерение внешней политики: сущность и содержание / О. Ю. Дубровина. – Текст : непосредственный // Власть. – 2013. – № 3. – С. 77.

¹¹⁶ Там же. С. 78.

субнационального региона, следует добавить, что, вводя понятие «субнационального актора», исследователи традиционно делают упор на феномен акторности, что так или иначе акцентирует внимание на деятельности региона в области международной политики. Так, П.А. Цыганков вполне однозначно определяет актора как «участника международных отношений», наделенного:¹¹⁷

- ресурсами (актуальными и потенциальными);
- способностью эффективно ими распоряжаться;
- возможностью принимать решения и осуществлять стратегии, имеющие вес в международном пространстве, с учетом собственных интересов.

Кроме того, актор должен быть признан другими участниками международной политики, а его действия – учитываться ими при формировании собственных стратегий.¹¹⁸

На «критерии акторности», определяющие положение внутригосударственных регионов как участников международных отношений, обращает внимание и С.П. Артеев, сфокусировавшийся в своей работе на комбинировании объективных и субъективных факторов, обуславливающих успешность вхождения субнационального актора в сферу международной активности. Ученый выделяет четыре критерия становления субъекта как актора внешнеполитического поля:¹¹⁹

- наличие ресурсов;
- понимание собственных интересов и выработка стратегии;
- активность, выражаемая в «разноплановом взаимодействии с акторами разных типов в различных сферах (переговоры, самопрезентация и т.д.)»¹²⁰;

¹¹⁷ Цыганков, П. А. Акторы и факторы в международных отношениях и мировой политике / П. А. Цыганков. – Текст : непосредственный // «Приватизация» мировой политики: локальные действия – глобальные результаты / под ред. М. М. Лебедевой. – Москва : Годен-Би. – 2008. – С. 35.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Артеев, С. П. Эволюция международных связей Республики Коми с Венгрией : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Артеев Сергей Павлович ; – Московский государственный институт международных отношений МИД РФ : Москва, 2018. – С. 42.

¹²⁰ Там же.

- признание и влияние, приобретаемое в тот момент, когда другая сторона начинает учитывать акторный статус регионов.

Следовательно, субнациональный актор – это часть территории государства, обладающая определенным статусом, который наделяет ее особыми правами и обязанностями, и занимающая положение между центральным уровнем и локалитетом, что позволяет ей агрегировать ресурсы и иметь достаточные полномочия для участия в международной политике. Между тем, безусловно, важно подчеркнуть, что активность субнациональных акторов во внешнеполитическом пространстве находится под патронажем государства, что обеспечивается как соответствующим правовыми актами, так и более неформальными способами давления, оказываемыми «центром» на подчиненные регионы.

Исследователи Т. Кон и П. Смит представляют весь масштаб связей, доступных субнациональному актору следующим образом:

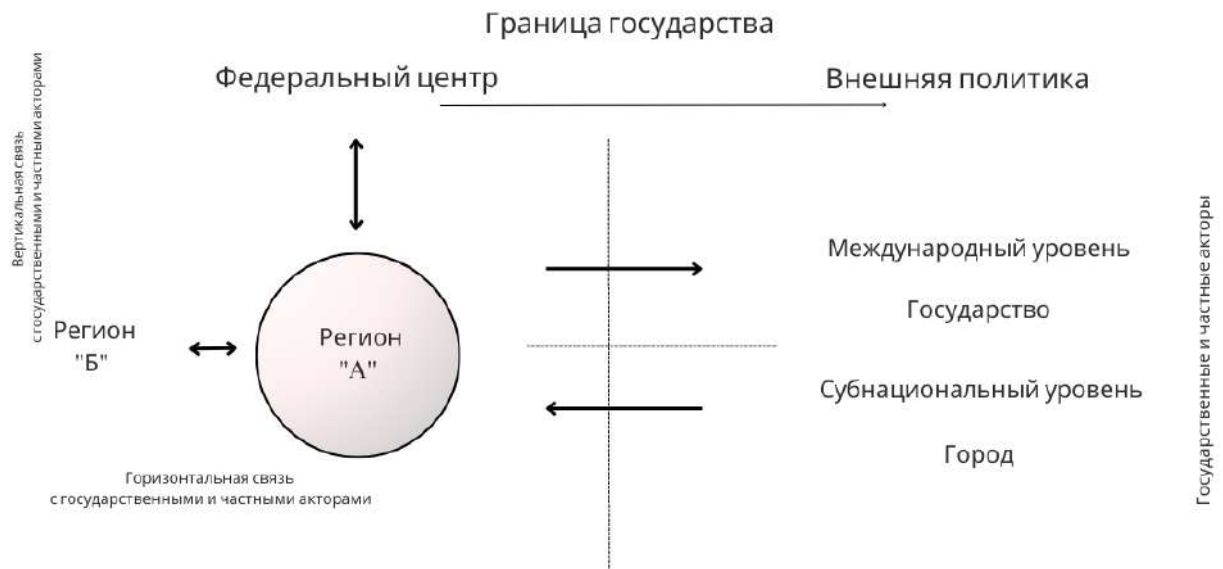


Рис. 4. Взаимосвязи субнационального актора.¹²¹

¹²¹ Cohn, T. Subnational governments as International actors: Constituent Diplomacy in British Columbia and the Pacific Northwest / T. Cohn, P. J. Smith. – Text : direct // BC Studies. – 1996. – № 110. – P. 28.

Однако, как указывает С. Кропп, широта связей, устанавливаемых субнациональными акторами, зависит от системы поощрения и сдерживания, определенной на государственном уровне, что обуславливает ограничения, накладываемые не только на установление межрегиональных контактов,¹²² но и на активность регионов в сфере внешней политики. В первом случае сильный «центр» может ограничивать горизонтальную координацию между регионами, чтобы не допустить появления крепких субфедеральных союзов,¹²³ представляющих угрозу федеральной власти. Во втором – субнациональные акторы могут действовать как агенты «центра», либо не имея достаточной свободы и ресурсов для обеспечения самостоятельного выхода на международную арену в качестве суверенной единицы, либо при наличии потенциала, обменивая его на различного рода преференции (финансовые, поддержку элит со стороны «центра» и пр.).

В научной литературе рассмотрение вовлеченности субнациональных акторов в международные процессы с учетом факторов, играющих сдерживающую, либо поощряющую роль в условиях российской действительности, можно встретить в работах А.Г. Гранберга,¹²⁴ И.М. Бусыгиной и Е.М. Лебедевой,¹²⁵ О.В. Плотниковой и О.Ю. Дубровиной,¹²⁶

¹²² Kropp, S. The Ambivalence of Federalism and Democracy: The Challenging Case of Authoritarianism – With Evidence from the Russian Case // S. Kropp. – Text : direct // Configurations, Dynamics and Mechanisms of Multilevel Governance / N. Behnke, J. Broschek, J. Sonnicksen (eds.). – London : Palgrave Macmillan, 2019. – P. 225. – Text : direct. – DOI 10.1007/978-3-030-05511-0_12.

¹²³ Ibidem.

¹²⁴ Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации / под ред. А. Г. Гранберга. – Москва : Научная книга, 2001. – 352 с. – Текст : непосредственный.

¹²⁵ Бусыгина, И. М. Субъекты федерации в международном сотрудничестве / И. М. Бусыгина, Е. Б. Лебедева. – Текст : непосредственный // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – 2008. – № 3 (32). – С. 1–31.

¹²⁶ Плотникова, О. В. Международные связи регионов государств: характеристика и особенности / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – Москва : ИНФРА-М, 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-91768-652-3. – Текст : непосредственный.; Плотникова, О. В. Типологизация регионов России в контексте проблем международного сотрудничества и регионализации / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3 (31). – С. 68–78. – DOI 10.15293/2226-3365.1603.07.

И.В. Логвиновой,¹²⁷ М.М. Лебедевой,¹²⁸ М.И. Колыхалова¹²⁹ и других исследователей.

А.Г. Гранберг обращает внимание на следующие группы факторов: географические, социально-экономические и политико-правовые.¹³⁰ Сходной классификации придерживаются И.М. Бусыгина и Е.Б. Лебедева, указывающие на значимую роль следующих факторов:

- географические (экономико-географическое положение, а также положение по отношению к «центру» – центральное, периферийное, полупериферийное, близость к государственной границе и пр.);

- социально-экономические (ресурсный потенциал, природно-ландшафтные условия, развитость отраслей производства, инвестиционная активность и т.д.);

- политико-правовые (специфика внутрорегионального политического положения, устойчивость и интересы местных политических элит и др.).¹³¹

О.В. Плотникова и О.Ю. Дубровина отмечают такие критерии как специфика положения субнациональных акторов с точки зрения государственного устройства, расположение относительно государственной границы, геополитические и геоэкономические особенности, экономический и социальный потенциал.¹³²

¹²⁷ Логвинова, И. В. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации / И. В. Логвинова. – Москва : МГИМО-Университет. – 2018. – 238 с. – ISBN 978-5-9228-1838-4. – Текст : непосредственный.

¹²⁸ Лебедева М.М. Трансформация роли городов и внутригосударственных регионов в мировой политике / М.М. Лебедева. – Текст : непосредственный // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2019. – № 1 (48). – С. 7–16. – DOI 10.24866/1998-6785/2019-1/7-16

¹²⁹ Колыхалов, М. И. Анализ и классификация основных факторов, определяющих современные международные связи регионов государств / М. И. Колыхалов. – Текст : непосредственный // Регионология. – 2019. – № 2 (27). – С. 270–289. – DOI 10.15507/2413-1407.106.027.201902.270-289.

¹³⁰ Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации / под ред. А. Г. Гранберга. – Москва : Научная книга, 2001. – С. 167. – Текст : непосредственный.

¹³¹ Бусыгина, И. М. Субъекты федерации в международном сотрудничестве / И. М. Бусыгина, Е. Б. Лебедева. – Текст : непосредственный // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – 2008. – № 3 (32). – С. 17.

¹³² Плотникова, О. В. Типологизация регионов России в контексте проблем международного сотрудничества и регионализации / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3 (31). – С. 69–75. – DOI 10.15293/2226-3365.1603.07.

М.И. Колыхалов предлагает учитывать следующие причины, оказывающие воздействие на формирование регионами международных и внешнеэкономических связей:¹³³

- определяемые формой государственного устройства;
- характеризующие геополитическое положение (расположенность в определенном регионе мира, степень удаленности от государственных границ, удачность инфраструктурного положения – близость к ключевым транспортным узлам, наличие выхода к морю и пр.);
- особенности социально-экономического развития (природно-ресурсный комплекс, налоговая и инвестиционная политика, технологическое и промышленное развитие, договоры о сотрудничестве с иностранными административно-территориальными образованиями и т.д.);
- конфессионально-специфические характеристики (международные связи, формируемые по принципу принадлежности населения региона к определенному вероисповеданию);
- этнические характеристики (внешние связи, основанные на принадлежности к одному этносу);
- факторы, присущие «особым типам регионов» (наличие развитого самосознания, стремление к самоопределению и др.).

С учетом представленных выше классификаций можно сделать вывод о наличии двух существенных категорий (с набором подпараметров), предопределяющих вхождение субнациональных акторов в международное пространство:

- «заданные» характеристики, предопределяемые неизменными (объективными) факторами (географическими, геополитическими, а также спецификой исторического развития);

¹³³ Колыхалов, М. И. Анализ и классификация основных факторов, определяющих современные международные связи регионов государств / М. И. Колыхалов. – Текст : непосредственный // Регионоведение. – 2019. – № 2 (27). – С. 276–277. – DOI 10.15507/2413-1407.106.027.201902.270-289.

При этом к географическим и геополитическим факторам можно отнести:

- географическое положение, предполагающее наличие определенного ландшафта с примечательными природными комплексами (горами, морями, озерами и т.д.);
- местоположение на карте мира и карте страны, что обуславливает наличие границ с сопредельными государствами или их отсутствие, развитость транспортной инфраструктуры и доступность формирования торговых, туристических путей, положение субъекта по отношению к федеральному центру (столице), расположение на территории региона геостратегических узлов и пр.;
- климатические условия, зачастую определяющие развитость сельскохозяйственного и производственного секторов (аграрный сектор имеет значимую долю в экономике южных регионов, промышленный – северных);
- наличие залежей полезных ископаемых, что способствует развитию региона и его представленности на мировом уровне (нефтегазовые месторождения, драгоценные камни, руды благородных металлов, редкоземельные металлы и т.д.).

В число факторов, обуславливаемых историческим развитием региона, прежде всего входят:

- национально-этнический состав (что особенно важно в случае субъектов, сформированных по национально-территориальному признаку, имеющему важную роль при представлении единого «образа» региона на государственной арене и в международных отношениях);
- религиозные практики (принадлежность большей части жителей административно-территориальной единицы к определенной конфессии, что зачастую позволяет налаживать связи с государствами и регионами, где исповедуется та же религия –

примером тому может служить обширная сеть международных контактов республики Чечня, входящей в состав Российской Федерации)¹³⁴;

- культурные установки (устоявшиеся культурные паттерны в поведении населения региона, связанные с национальной, этнической, либо гражданской культурой, которые учитываются при формировании имиджа региона в целом).

- Если «заданные» характеристики обладают высокой устойчивостью и практически неизменны, то следующий ряд параметров, оказывающих влияние на развитие парадипломатических отношений субъектом федерации, можно отнести к категории варьирующихся, т.е. параметров, склонных к изменению в течение среднего или краткого промежутка времени. В их числе:

- социальные ресурсы (число жителей региона, рассредоточение населения на территории, процент трудоспособного населения и пр.);

- уровень экономического развития;

- ресурсы, предоставляемые со стороны центра (дотационная и кредитная поддержка, а также иные виды содействия, способствующие выходу региона в международное пространство, включая предоставление определенного рода льгот и возможностей);

- медийная представленность субъекта в иностранной прессе;

- степень развития цифровой инфраструктуры;¹³⁵

- интерес региональных политических элит,¹³⁶ проявляемый к развитию международных связей, и их активность в данной сфере;

¹³⁴ Рамзан Кадыров об отношениях с арабскими государствами, чеченской войне и планах на будущее. – Текст : электронный // Чеченская Республика сегодня : [сайт]. – URL: <https://chechnyatoday.com/news/330395> (дата обращения: 27.01.2023).

¹³⁵ Гомелаури, А. С. Проблема цифровизации публичного управления в контексте наращивания «мягкой силы» Российской Федерацией / А. С. Гомелаури, А. М. Каплуненко. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского института управления. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 114. – DOI 10.22394/1682-2358-2020-4-113-119.

¹³⁶ Наронская, А. Г. Роль региональной элиты в развитии международной деятельности субъекта федерации (опыт Свердловской области) / А. Г. Наронская. – Текст : непосредственный // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2019. – № 3 (11). – С. 388. – DOI 10.17072/2218-9173-2019-3-384-400.

- внутрирегиональная политика, проводимая в сферах культуры, спорта, туризма, промышленности, привлечения инвестиций, конгрессной деятельности, а также в области безопасности и межнациональных отношений.¹³⁷

Таким образом, можно говорить о целом комплексе характеристик, оказывающих влияние на склонность субъекта федерации к налаживанию и поддержке международных связей и внешнеэкономического взаимодействия.

До украинского кризиса и пандемии COVID-19, когда оптимизм исследователей был более значителен, а позиции неолиберальных ученых как никогда сильны, политологи выдвинули предположение о том, что увеличивающееся влияние административно-территориальных образований, действующих под эгидой центральных правительств, сделало их акторами мировой политики, имеющими возможность формировать свою «мягкую силу», основанную на вышеперечисленных сложносоставных ресурсах и использовать ее как в государственных, так и в собственных интересах.

Идея о том, что «государства более не являются единственными акторами мировой политики»¹³⁸, выдвинутая еще в 1970-х годах идеологами «мягкой силы» Дж. Наем и Р. Кохейном, была развита М. Кастельсом, выявившим возрастающую роль городов и регионов, интегрирующихся в международные сети.¹³⁹ А затем нашла свое продолжение в работах специалистов, полагавших, что настало время рассматривать субнациональных акторов как полноценных игроков, присутствующих в международном пространстве, наравне с индивидами, корпорациями и разного рода сообществами, обладающими достаточными ресурсами (материальными и символическими) для воздействия на других.¹⁴⁰

¹³⁷ Согласно: Исследование международного имиджа Санкт-Петербурга по результатам мониторинга СМИ в период с 01 января по 10 декабря 2019 года. – Санкт-Петербург : Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга, 2019. – С. 7–17.

¹³⁸ Nye, J. *Transnational Relations and World Politics: An Introduction* / J. Nye, R. Keohane. – Text : direct // *International Organization*. – 1971. – № 3 (25). – P. 330.

¹³⁹ Castells, M. *The rise of the network society*. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2009. – P. 411–412. – ISBN 9781405196864. – Text : direct.

¹⁴⁰ Nye, J., Keohane, R. *Transnational Relations and World Politics: An Introduction* / J. Nye, R. Keohane. – Text : direct // *International Organization*. – 1971. – № 3 (25). – P. 338; 344–345.

Как отмечает У. Вьяс, в условиях глобализации внутригосударственные регионы становятся все более активными участниками международных отношений с помощью «мягкой силы» – т.е. «способности получить то, что вы хотите, посредством привлечения, а не принуждения и оплаты»¹⁴¹, – отстаивая свои интересы (а также интересы государства, в состав которого они входят) путем налаживания культурных и деловых связей с зарубежными партнерами (примером тому может служить взаимодействие между городами-побратимами, объединение с регионами других стран для стимулирования обменов и развития экономики и пр.).¹⁴² Специфика «мягкой силы» субнациональных акторов, по мнению У. Вьяса, заключается в том, что, имея свою уникальность, основанную на историческом опыте, географическом положении, экономической структуре, лингвокультурных особенностях и иных значимых факторах, города и регионы могут выступать не только в качестве рупоров политики государственного уровня, но и продуцировать свою, преследуя, в первую очередь, собственные интересы.¹⁴³ Сотрудничество при этом, благодаря наличию открытых каналов коммуникации, а также свободному перемещению идей, информации, людей, товаров и услуг, носит взаимодополняющий и обогащающий характер.¹⁴⁴ Таким образом, субгосударственные образования (города и регионы) становятся не просто выразителями «мягкой силы» государства, но и создают собственную, иногда достаточно привлекательную и востребованную «мягкую силу»,¹⁴⁵ что обуславливается наличием у них своей уникальности, отличающейся от уникальности страны в целом.¹⁴⁶

Ч. Вэн и С. Суй, акцентируя внимание на городских образованиях, указывают на важность нематериальных ресурсов при формировании «мягкой

¹⁴¹ Gavel, D. Joseph Nye on Smart Power: A video interview with Joseph Nye / D. Gavel. – Text : electronic // Harvard Kennedy School: Belfer Center for Science and International Affairs : [website]. – URL: <https://www.belfercenter.org/publication/joseph-nye-smart-power> (accessed 27.01.2023).

¹⁴² Vyas, U. Soft power in Japan-China relations: State, sub-state and non-state relations / U. Vyas. – London ; New York : Routledge, 2011. – P. 47; 105-106. – ISBN 9780415855358. – Text : direct.

¹⁴³ Ibid. P. 105.

¹⁴⁴ Ibid. P. 47; 106.

¹⁴⁵ Ibidem.

¹⁴⁶ Ibid. P. 105.

силы», к числу которых относятся локальная среда, культура, а также «качество» населения, выраженное в социальной сплоченности, высоком уровне доверия, развитом творческом потенциале граждан.¹⁴⁷ Указанные факторы создают отличительный образ внутригосударственного образования, отражающий его индивидуальность, отстаиваемые им ценности и идеалы, а также формируя его бренд, интуитивно узнаваемый жителями других регионов и государств.¹⁴⁸ При этом бренд-репутация таких образований может быть использована национальными правительствами в своих интересах.¹⁴⁹ Г. Кларк расширяет представления о материальных и нематериальных ценностях субгосударственных акторов, включая в число значимых элементов открытость и толерантность, неприкосновенность личных свобод и частной жизни, торговлю и предпринимательство, меритократию и пр.¹⁵⁰

Н. Гринчева, оценивая значимую роль внутригосударственных образований в сфере международных связей также отмечает, что в современных условиях города выделяются на мировой арене наряду с национальными правительствами как «ключевые игроки в международных отношениях»¹⁵¹. Этому способствуют быстрые темпы экономического развития городов в эпоху нарастающей урбанизации, привлечение инвестиционных потоков, рабочей силы, развитие международных связей, что создает благоприятную атмосферу для формирования «уникальной городской идентичности»¹⁵², притягивающей внимание не только жителей других

¹⁴⁷ Wen, C. City Branding in China: practices and professional challenges / C. Wen, X. Sui // Branding Chinese Mega-Cities: Policies, Practices and Positioning / P. O. Berg, E. Bjorner (eds.). – Cheltenham : Edward Elgar, 2014. – P. 125.

¹⁴⁸ Ibidem.

¹⁴⁹ Coll, J. M. Cities Emerging Soft Power: 5 Key Advantages for Improved Global Governance / J. M. Coll. – Text : electronic // Barcelona Centre for International Affairs : [website]. – URL: https://www.cidob.org/en/publications/publication_series/opinion/seguridad_y_politica_mundial/cities_emerging_soft_power_5_key_advantages_for_improved_global_governance (accessed 28.01.2023).

¹⁵⁰ Clark, G. The Making of a World City: London 1991 to 2021 / G. Clark. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2014. – P. 193. – ISBN 10 1118609743. – Text : direct.

¹⁵¹ Grincheva, N. The Soft Power of Smart Cities: The Giant Missing Bit / N. Grincheva. – Text : electronic // Australian Institute of International Affairs : [website]. – URL: <http://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/soft-power-smart-cities-giant-missing-bit/> (accessed 28.01.2023).

¹⁵² Ibidem.

регионов страны, но и иностранцев. Таким образом, города становятся значимыми центрами «мягкой силы».¹⁵³

Следует отметить, что российские исследователи во многом разделяют идеи своих зарубежных коллег, полагая, что города, создающие свои неповторимые образы с помощью креативных практик, формируют «мягкую силу», руководствуясь «четкими стратегиями [...] имиджирования и брендинга»¹⁵⁴.

Итак, всесторонний анализ позволяет выявить важнейшие аспекты, определяющие действия субнациональных акторов, включенных в состав государства с федеративным устройством.

Во-первых, мы приходим к выводу о том, что политико-административная архитектура предопределяет активность субнациональных акторов в сфере налаживания межрегиональных связей, а также парадипломатического сотрудничества. Степень жесткости выстроенной «центром» вертикали, которая создается не без поддержки субнациональных элит, задает в дальнейшем рамки возможностей для регионов, в условиях сильного давления со стороны центра являющихся «агентами государства» в международном пространстве, где они действуют как выразители интересов федеральной власти.

Во-вторых, федеральный центр склонен устанавливать систему поощрений и сдерживаний, закреплённую как в нормативно-правовых актах, так и менее формальными способами, для регулирования активности субъектов федерации в установке горизонтальных и вертикальных связей как в пределах государства, так и при выходе во внешнеполитическое пространство, что обуславливается, в первую очередь, интересами самого «центра». Стоит заметить, что укрепление связей субнационального актора может вызвать опасения федеральных властей, испытывающих беспокойство

¹⁵³ Ibidem.

¹⁵⁴ Soft power: теория, ресурсы, дискурс / под ред. О.Ф. Русаковой. – Екатеринбург : Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2015. – С. 94. – ISBN 978-5-98728-044-7. – Текст : непосредственный.

по поводу формирования сильных региональных блоков, а также излишне тесных отношений с зарубежными акторами, получающими возможность оказывать дестабилизирующее влияние на регион и продвигать свои интересы, в свою очередь используя субнационального актора как «агента влияния».

В-третьих, проведенное исследование показывает, что не каждый регион может быть определен как субнациональный актор, поскольку сам феномен акторности предполагает вовлечение региона в международную политику, что обуславливается соответствующим географическим положением, социально-экономическим потенциалом, ресурсной базой и другими присущими ему характеристиками.

В-четвертых, особенности субнациональных акторов, включая их историческое прошлое, культурную составляющую и этнонациональную специфику, формируют уникальный образ, который становится узнаваемым при их выходе в международное пространство. Так, соответственно, появляются «притягательные» города/регионы, которые, благодаря находящимся в их распоряжении ресурсам, имеют возможность продуцировать то, что теоретики называют «мягкой силой», т.е. «способность воздействовать на других через инструменты сотрудничества в формировании программы действий, убеждений и оказания позитивного привлекательного воздействия для достижения желаемых результатов».¹⁵⁵

Наконец, важно отметить, что налаживание субнациональным актором контактов как внутри страны, так и за ее пределами, зачастую оказывает благотворное влияние на его развитие. Увеличивается политический вес актора, растет экономический потенциал, которому способствует улучшенный инвестиционный климат и сотрудничество в торгово-промышленной сфере, взаимные выгоды также приносит научно-культурный обмен, что формирует бренд города/региона в целом.

¹⁵⁵ Nye, J. The Future of Power / J. Nye. – New York : Public Affairs, 2011. – P. 21. – ISBN-10 1610390695. – Text : direct.

Далее, рассматривая кейс Российской Федерации, мы проанализируем положение субнациональных акторов в контексте выхода в международное пространство, определим возможности и ограничения, устанавливаемые «центром», а также специфику налаживания внешнеполитических контактов и особенности их практического выражения.

1.2. Деятельность субнациональных акторов в рамках государственной политики Российской Федерации: возможности и ограничения

Российская Федерация – государство с особой историей развития, возникшее в результате распада Союза Советских Социалистических республик. Исключительное положение России во многом обусловлено ее официальным статусом правопреемника Союза ССР,¹⁵⁶ порождающим нормативные права и обязанности и определяющим символично-духовный путь, укладывающийся в рамки имперской модели, так часто упоминаемой в работах ученых-политологов.¹⁵⁷

В настоящее время Российская Федерация состоит из 89 субъектов, в число которых входят 24 республики, 9 краёв, 48 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область и 4 автономных округа.¹⁵⁸ Федеральная политика, осуществляемая на уровне «центра», задает границы

¹⁵⁶ Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 1.02.2023).

¹⁵⁷См. например: Ачкасов, В. А. Российский этнофедерализм: становление и перспективы развития / В. А. Ачкасов, А. И. Абалян. – Текст : непосредственный // Вестник ВолГУ. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – № 3. – С. 203–216. – DOI <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2021.3.18>; Парцвания, В. Р. Эволюция имперской сущности России: о концепции «имперскости» В. Иноземцева и А. Абалова / В. Р. Парцвания. – Текст : непосредственный // Социодинамика. – 2021. – № 10. – С. 37–50. – DOI [10.25136/2409-7144.2021.10.36481](https://doi.org/10.25136/2409-7144.2021.10.36481); Харланов, А. С. Эволюция доктрин национальной безопасности России как базовое условие суверенизации и имперского возрождения / А. С. Харланов. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 56–58.

¹⁵⁸ Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 1.02.2023).

активности субнациональных образований, входящих в состав РФ, определяя на законодательном уровне, а также с помощью неформальных практик давления, возможности и ограничения деятельности последних. Таким образом, федеральный центр оказывает влияние на внутреннюю (локальную) политику субъектов, их участие в межрегиональном взаимодействии, вовлечение в парадипломатическое сотрудничество и т.д., охватывая практически все сферы активности субнациональных акторов.

Вопрос участия субъектов Российской Федерации в международной деятельности остается не в полной мере изученным,¹⁵⁹ несмотря на регулярные попытки осмысления – более интенсивные в начале 2000-х годов, предпринятые в работах О.В. Плотниковой,¹⁶⁰ А.С. Макарычева,¹⁶¹ В.Л. Толстых,¹⁶² О.Б. Александрова,¹⁶³ Н.Ю. Маркушиной и Н.К. Харламповой,¹⁶⁴ И.М. Бусыгиной и Е.Б. Лебедевой,¹⁶⁵ и менее – с 2010-х годов, выраженные в трудах О.Ю. Дубровиной,¹⁶⁶ С.П. Артеева,¹⁶⁷ И.В. Логвиновой¹⁶⁸. Отчасти это может быть объяснено все еще дискуссионным для современной научной

¹⁵⁹ Артеев, С. П. Международные связи российских регионов и центр: эволюция координации / С. П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. – 2019. – № 5 (12). – С. 181. – DOI 10.24833/2071-8160-2019-5-68-181-192.

¹⁶⁰ Плотникова, О. В. Теория, система и практика международных связей регионов / О. В. Плотникова. – Новосибирск : Изд-во СО РАН. – 2004. – 262 с. – ISBN 5769207426. – Текст : непосредственный.

¹⁶¹ Макарычев, А. С. Российские регионы как международные акторы / А.С. Макарычев. – Нижний Новгород : Нижегород. гос. лингв. университет им. Н. А. Добролюбова. – 2000. – 114 с. – ISBN 5-85839-075-7. – Текст : непосредственный.

¹⁶² Толстых, В. Л. Международная деятельность субъектов Российской Федерации / В. Л. Толстых. – Москва : Международные отношения. – 2004. – 176 с. – ISBN 5-7133-1220-8. – Текст : непосредственный.

¹⁶³ Александров, О. Б. Регионы во внешней политике России. Роль Северо-Запада / О. Б. Александров. – Москва : МГИМО. – 2005. – 187 с. – ISBN 5-9228-0185-6 : 300. – Текст : непосредственный.

¹⁶⁴ Маркушина, Н. Ю. Северо-Западный федеральный округ: внешние связи / Н. Ю. Маркушина, Н. К. Харлампова. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета. – 2008. – 260 с. – ISBN 978-5-288-04662-9. – Текст : непосредственный.

¹⁶⁵ Бусыгина, И. М. Субъекты федерации в международном сотрудничестве / И. М. Бусыгина, Е. Б. Лебедева. – Текст : непосредственный // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – 2008. – № 3 (32). – С. 1–31.

¹⁶⁶ Дубровина, О. Ю. Региональное измерение внешней политики Российской Федерации / О. Ю. Дубровина. – Новосибирск : Изд-во НГТУ. – 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-7782-2046-1. – Текст : непосредственный.; Плотникова, О. В. Международные связи регионов государств: характеристика и особенности / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – Москва : ИНФРА-М, 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-91768-652-3. – Текст : непосредственный.

¹⁶⁷ Артеев, С. П. Эволюция международных связей Республики Коми с Венгрией : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Артеев Сергей Павлович ; – Московский государственный институт международных отношений МИД РФ : Москва, 2018. – 307 с.

¹⁶⁸ Логвинова, И. В. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации / И. В. Логвинова. – Москва : МГИМО-Университет. – 2018. – 238 с. – ISBN 978-5-9228-1838-4. – Текст : непосредственный.

среды вопросом принадлежности внутригосударственных регионов к акторам международной арены,¹⁶⁹ отчасти – достаточно быстрой трансформацией положения субъектов Российской Федерации в контексте системы «центр – регионы». Степень свободы действия внутригосударственных регионов в области мировой политики, регулируемая федеральным центром, является одним из ключевых факторов, предопределяющих налаживание ими международного сотрудничества.

Взаимодействие между федеральным центром и субъектами Российской Федерации традиционно рассматривается сквозь призму системы отношений «центр – регионы», разительно отличающейся на различных этапах становления постсоветской России.

Исследователи выделяют три ключевых периода, характеризующих отношения между центром и регионами:¹⁷⁰

- 1991 – 1993 годы: стремительная децентрализация, автономизация субъектов федерации, желающих получения политической и экономической самостоятельности;

- 1994 – 2000 годы: оформление асимметричной федерации, отличительными чертами которой являлись продолжающийся процесс децентрализации, неравномерность в наделении регионов полномочиями – наблюдаемая асимметрия в отношениях между регионами и федеральным центром, при которой один регион получал больше преференций, чем другой, отсутствие четкой регламентации взаимодействия между центром и регионами, двусторонний характер взаимоотношений, обуславливаемый

¹⁶⁹ Артеев, С. П. Эволюция международных связей Республики Коми с Венгрией : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Артеев Сергей Павлович ; – Московский государственный институт международных отношений МИД РФ : Москва, 2018. – С. 38.

¹⁷⁰ Лапина, Н. Ю. Отношения «центр – регионы» в современной России: пределы централизации / Н. Ю. Лапина. – Текст : электронный // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы «Перспективы» : [сайт]. – URL: http://www.perspektivy.info/book/otnosheniya_centra_regiony_v_sovremennoj_rosscii_predely_centralizacii_2007-06-06.htm (дата обращения: 2.02.2023).; Туровский, Р. Ф. Политическая регионалистика / Р. Ф. Туровский. – Москва : изд. дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 227–261 с. – ISBN 5-7598-0357-3. – Текст : непосредственный.; Григорьев, Н. А. Современный этап эволюции системы отношений «центр - регионы» / Н. А. Григорьев. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Восточного Федерального университета им. М. К. Аммосова. – 2014. – № 2. – С. 159.; Shaikhutdinova, G. R. Contemporary Russian federalism: Delimitation of jurisdictional subjects and powers / G. R. Shaikhutdinova. – Berlin : Springer, 2020. – 92 p. – ISBN 978-94-6265-374-0. – Text : direct.

ослабленностью федеральной власти и существенными полномочиями, сосредоточенными в руках региональных элит;

- 2000 год – по настоящее время: с приходом к власти избранного в 2000 году Президента В.В. Путина структура отношений между федеральным центром и субъектами федерации претерпела значительные изменения: с усилением центра регионы постепенно утрачивали свои свободы, получив место в жестко выстроенной «вертикали власти».

Указанные этапы обусловили и формирование внешних связей российскими регионами. И.В. Логвинова отмечает, что в период существования Союза Советских Социалистических Республик выход союзных республик на международную арену был существенно ограничен, осуществляясь под контролем со стороны союзного центра.¹⁷¹

И.М. Бусыгина и Е.Б. Лебедева выделяют три периода регулирования международных связей субъектов, образовавшихся в результате становления Российской Федерации.¹⁷² Однако, безусловно, с учетом того, что исследование этих специалистов в области федерализма было опубликовано в 2008 году, на текущий момент оно нуждается в дополнении, которое мы внесем с опорой на труды других исследователей, а также дав собственную оценку изменениям, произошедшим в результате украинского кризиса 2022 года, что (в силу относительной новизны событий) не в полной мере освещено в современной научной литературе в контексте влияния на выход регионов в международное пространство. Итак:¹⁷³

- 1991 – 1994 годы: последовавшее за распадом СССР ослабление центра предоставило возможность субнациональным акторам самостоятельно определять степень участия в международных отношениях, которая, стоит подчеркнуть, являлась результатом процессов, нерегламентированных

¹⁷¹ Логвинова, И. В. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации / И. В. Логвинова. – Москва : МГИМО-Университет. – 2018. – С. 36. – ISBN 978-5-9228-1838-4. – Текст : непосредственный.

¹⁷² Бусыгина, И. М. Субъекты федерации в международном сотрудничестве / И. М. Бусыгина, Е. Б. Лебедева. – Текст : непосредственный // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – 2008. – № 3 (32). – С. 17.

¹⁷³ Там же.

федеральным законодательством: субъекты федерации, реализуя свое право на установление международных и внешнеэкономических связей, существенно выходили за рамки полномочий, определенных Конституцией Российской Федерации;

- 1995 – 1998 годы характеризовались стремлением к усилению контроля со стороны федерального центра, выраженным, в том числе и попытками регламентировать взаимодействие внутригосударственных регионов с внешнеполитическими акторами на законодательном уровне;

- 2000 – 2022 годы: с началом рецентрализации сфера компетенций внутригосударственных образований была подвержена пересмотру. Федеральный центр предпринял шаги в сторону централизации внешней активности регионов,¹⁷⁴ что, однако, не было реализовано в полной мере. Как указывает С.П. Артеев, российские субъекты имели возможность развивать внешнеполитические связи при достаточно нейтральной позиции центра, не препятствующего, но и не поощряющего подобную деятельность.¹⁷⁵ И с этим заявлением действительно можно согласиться.

- 2022 – настоящее время: если перед этим выход субнациональных акторов во внешнеполитическое пространство регламентировался волей центра, который ограничивал или, наоборот, поощрял отдельные субъекты в развитии их связей, то в 2022 году произошли существенные изменения, которые еще не осмыслены с точки зрения науки. В результате событий, начавшихся 24 февраля 2022 года и повлекших незамедлительную реакцию со стороны США, Великобритании, Германии, Франции и других стран мира,¹⁷⁶ многие связи были приостановлены или полностью разорваны прежними

¹⁷⁴ Там же. Цит. по: Сергунин, А. А. Правовое регулирование международной деятельности российских регионов / А. А. Сергунин, М. И. Рыхтик // Российские регионы как международные акторы / под ред. А. С. Макарычева. – Нижний Новгород, 2000. – С. 59.

¹⁷⁵ Артеев, С. П. Международные связи российских регионов и центр: эволюция координации / С. П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. – 2019. – № 5 (12). – С. 184. – DOI 10.24833/2071-8160-2019-5-68-181-192.

¹⁷⁶ Russia Sanctions Database. – Text : electronic // Atlantic Council : [website]. – URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/russia-sanctions-database/> (accessed 2.02.2023).; EU sanctions against Russia explained. – Text : electronic // The Council of the EU/The European Council : [website]. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/> (accessed 2.02.2023).

союзниками и партнерами России.¹⁷⁷ Соответственно, на отказ субнациональных акторов от внешнеполитического сотрудничества оказало влияние отнюдь не решение федерального центра и не предпочтения самих субнациональных акторов Российской Федерации, что можно назвать достаточно нехарактерным явлением по сравнению с предыдущими периодами. Несмотря на нестабильность ситуации, которая может быть изменена в любой момент в результате действий государств, активных творцов и участников международной политики, можно предположить, что этот период станет трансформационным для субнациональных акторов. В настоящее время наблюдается переориентация Российской Федерации в сторону стран Азии, Африки, Южной Америки,¹⁷⁸ что при стабилизации ситуации повлечет и налаживание субнациональных связей в этом направлении.

Анализируя опыт субнациональных акторов, стоит отметить, что на возможность выхода субъектов федерации на международную арену для представления как государственных, так и региональных интересов, влияет ряд тенденций, отчасти обусловленных сформировавшейся после распада Союза Советских Социалистических Республик законодательной базой, отчасти – стремлением федеральной власти к встраиванию субъектов во властную вертикаль с помощью формальных и неформальных практик давления, а также сама атмосфера в международном пространстве и заявленная позиция государства на мировой арене в целом.

31 марта 1992 года полномочные представители Российской Федерации с одной стороны, и полномочные представители ее субъектов (республик,

¹⁷⁷ Васильева, М. Гуманитарные узы: какие города ЕС разрывают связи с побратимами в РФ / М. Васильева. – Текст : электронный // Известия : [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1381488/mariia-vasileva/gumanitarnye-uzy-kakie-goroda-es-razryvaiut-svizi-s-pobratimami-v-rf> (дата обращения: 2.02.2023).

¹⁷⁸ Эксперты назвали отношения с КНР лучшими вопреки «тихому» уходу компаний: Как Москва и Пекин выстраивают партнерство в условиях санкций. – Текст : электронный // РБК : [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/09/2022/631224d39a7947d7c07c3dd5> (дата обращения: 2.02.2023).; Иран и Россия улучшают отношения. – Текст : электронный // Российское информационное агентство «Иран.ру» : [сайт]. – URL: https://www.iran.ru/news/politics/120698/Iran_i_Rossiia_uluchshayut_otnosheniya (дата обращения: 2.02.2023).; Песков: Россия будет активно участвовать в работе саммита БРИКС. – Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230426/peskov-1867850114.html> (дата обращения: 2.02.2023).

краев, областей, автономной области, автономных округов, а также двух городов – Москвы и Санкт-Петербурга) с другой подписали договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти отдельных субъектов федерации.¹⁷⁹ Указанные договоры, призванные сдерживать сепаратистские настроения в регионах (в частности, показательными примерами можно назвать случаи Татарстана и Чеченской республики Ичкерия, отказавшихся от подписания данного документа), получили название «Федеративный договор»¹⁸⁰. Несмотря на определенную асимметрию полномочий административно-территориальных единиц с различным наименованием (так, за республиками закреплялся статус образований, наделенных суверенитетом)¹⁸¹, по вопросам внешней деятельности регионов и их выхода в международное поле все три договора имели единую позицию, признавая регионы «самостоятельными участниками международных и внешнеэкономических связей»¹⁸². Между тем, координация деятельности в данной сфере была отнесена к совместному ведению только в случае республик, краев, областей и городов: координация внешних связей автономной области и автономных округов определялась предметом ведения сугубо федеральных органов власти.¹⁸³

Принятие Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года, пришедшей на смену Конституции РСФСР от 1978 года, было призвано не только закрепить результат противостояния между двумя крупнейшими политическими силами нового государства (с одной стороны – Президентом Б.Н. Ельциным, за которым стояли члены Правительства и ряд региональных лидеров, и, с другой стороны, вице-Президентом А.В. Руцким, Верховным

¹⁷⁹ Федеративный договор: Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации : [заключен 31 марта 1992 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://constitution.garant.ru/act/federative/170280/> (дата обращения: 3.03.2023).

¹⁸⁰ Там же.

¹⁸¹ Там же.

¹⁸² Там же.

¹⁸³ Там же.

советом, возглавляемым Р.И. Хасбулатовым, представителями Съезда народных депутатов), породившего открытый кризис власти сентября-октября 1993 года, окончившегося победой проПрезидентского блока, но и продемонстрировать укрепление центра, разрешившего противоречия в высших сферах власти и теперь стремящегося стабилизировать отношения с регионами. Новая Конституция не включала указание на статус субъекта Российской Федерации в контексте международных отношений, ограничиваясь заявлением о том, что координация международных и внешнеэкономических связей регионов относится к совместному ведению субъектов и федерального центра¹⁸⁴ (указанный пункт остался неизменным и в Конституции, реформированной в соответствии с общероссийским голосованием 1 июля 2020 года по внедрению ряда поправок в основной закон страны)¹⁸⁵. Стоит отметить, что данное конституционное положение нашло свое отражение и в нормативно-правовых актах регионов: так, в Уставе города федерального значения Санкт-Петербурга отмечается, что вопросы координации международных и внешнеэкономических связей Санкт-Петербурга, равно как и выполнение международных договоров Российской Федерации, находятся в совместном ведении властей федерального уровня и города федерального значения.¹⁸⁶

Порядок координации международных и внешнеэкономических связей был детализирован Федеральным законом от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации», который подобно ряду принятых ранее законов, затрагивавших вопрос международного сотрудничества в контексте

¹⁸⁴ Конституция Российской Федерации. Первоначальная редакция (действовала с 25.12.1993 по 13.01.1996). – Текст : электронный // Сайт «Конституция России» : [сайт]. – URL: <http://konstitucija.ru/1993/1/> (дата обращения: 3.02.2023).

¹⁸⁵ Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 3.02.2023).

¹⁸⁶ Устав Санкт-Петербурга : [принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 14 февраля 1998 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/8308279> (дата обращения: 3.02.2023).

федерально-региональных отношений,¹⁸⁷ заявлял о превалирующем положении центра (что было лишь усилено правками, внесенными в указанный федеральный закон в 2015 году, которые возложили на Министерство экономического развития Российской Федерации обязанность согласовывать проекты соглашений об установлении международных и внешнеэкономических связей, планируемых к заключению органами государственной власти субъектов федерации)^{188, 189} Если предыдущие нормативно-правовые акты носили достаточно мягкий направляющий характер (так, например, Указ Президента РФ от 12 марта 1996 года № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации» выдвинул требование субъектам информировать МИД РФ «об осуществлении международной деятельности и международных связях»¹⁹⁰, а

¹⁸⁷ Речь идет о: Российская Федерация. Законы. О международных договорах Российской Федерации : Федеральный Закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ : [принят Государственной Думой 16 июня 1995 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9012279> (дата обращения: 4.02.2023).; Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности : Федеральный Закон от 13.10.1995 № 157-ФЗ : [принят Государственной Думой 7 июля 1995 года : одобрен Советом Федерации 21 июля 1995 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8383> (дата обращения: 4.02.2023).; Российская Федерация. Указы. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации : Указ № 803 : [принят Президентом Российской Федерации 3 июня 1996 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9452> (дата обращения: 4.02.2023).; Российская Федерация. Указы. О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : Указ № 375 : [принят Президентом Российской Федерации 12 марта 1996 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (дата обращения: 4.02.2023).

¹⁸⁸ Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статьи 4 и 5 Федерального закона «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» : Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 255-ФЗ : [принят Государственной Думой 30 июня 2015 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2015 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39912> (дата обращения: 4.02.2023).; Российская Федерация. Указы. О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 4 Федерального закона от 4.01.1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации». – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420294909> (дата обращения: 4.02.2023).

¹⁸⁹ Российская Федерация. Законы. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : Федеральный закон от 4.01.1999 г. № 4-ФЗ : [принят Государственной Думой 2 декабря 1998 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347> (дата обращения: 4.02.2023).

¹⁹⁰ Российская Федерация. Указы. О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : Указ № 375 : [принят Президентом Российской Федерации 12 марта 1996 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (дата обращения: 4.02.2023).

также рассматривать предложения, затрагивающие «внешнеполитические интересы России» после согласования с центром,¹⁹¹ Указ Президента РФ от 3 июня 1996 года № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» среди целей региональной политики определял необходимость согласованности деятельности федерального центра и субъектов государства в выполнении международных договоров, учета региональных интересов при заключении таких договоров и стратегизации внешней политики, поддержки международного и внешнеэкономического сотрудничества регионов, в частности, тесных контактов между субъектами Российской Федерации и странами СНГ и пр.¹⁹²), то новый федеральный закон вводил достаточно жесткие рамки для международной активности регионов. Данный нормативно-правовой акт оставлял за субъектами право на развитие международных и внешнеэкономических контактов, понимаемых как «осуществляемые в торгово-экономической, научно-технической, экологической, гуманитарной, культурной и в иных областях связи с иностранными партнерами»¹⁹³. В число таких партнеров вошли субъекты иностранных федеративных государств и административно-территориальные образования иностранных государств, кроме того, было отмечено право регионов Российской Федерации принимать участие в работе «международных организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели»¹⁹⁴, а также, с согласия Правительства, взаимодействовать с органами государственной власти зарубежных стран.¹⁹⁵ Однако, вполне можно говорить о том, что принятый федеральный закон ограничивал полномочия регионов в сфере взаимодействия с зарубежными акторами, фактически

¹⁹¹ Там же.

¹⁹² Российская Федерация. Указы. Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации : Указ № 803 : [принят Президентом Российской Федерации 3 июня 1996 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9452> (дата обращения: 4.02.2023).

¹⁹³ Российская Федерация. Законы. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ : [принят Государственной Думой 2 декабря 1998 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347> (дата обращения: 4.02.2023).

¹⁹⁴ Там же.

¹⁹⁵ Там же.

отобрав самостоятельность, закрепленную за ними Федеративным договором. В дополнение к данному закону 1 февраля 2000 года было принято Постановление, установившее многоступенчатую систему согласования международных и внешнеэкономических связей субъектов федерации,¹⁹⁶ а также структурированные правила регистрации соглашений.¹⁹⁷

Окончательная утрата полномочий, полученных отдельными субъектами (республиками) в рамках Федеративного договора, была задекларирована определением Конституционного суда от 6 декабря 2001 года № 249-О, в котором, в частности, разъяснялся вопрос статуса региона в контексте международных отношений: согласно данному документу регионы более не рассматривались как «самостоятельные участники международных и внешнеэкономических отношений и связей»¹⁹⁸, за исключением тех случаев, когда это не противоречит Конституции.¹⁹⁹ Кроме того, наделенные ранее

¹⁹⁶ Российская Федерация. Постановления. О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств : Постановление № 91 : [принято Правительством Российской Федерации 1 февраля 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901753322#7D20K3> (дата обращения: 5.02.2023).

¹⁹⁷ Российская Федерация. Постановления. Об утверждении Правил государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации : Постановление № 552 : [принято Правительством Российской Федерации 24 июля 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901765547> (дата обращения: 5.02.2023).

¹⁹⁸ Российская Федерация. Определения Конституционного Суда. По ходатайству Президента Республики Башкортостан об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 года по ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и Республики Татарстан : Определение № 249-О : [принято Конституционным Судом Российской Федерации 6 декабря 2001 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/12125477/#friends> (дата обращения: 5.02.2023).

¹⁹⁹ Так, в Конституции республики Коми указано, что «Республика Коми является самостоятельным участником международных и внешнеэкономических отношений, соглашений с другими республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами Российской Федерации, если это не противоречит Конституции Российской Федерации» (Республика Коми. Законы. Конституция Республики Коми : [принята 17 февраля 1994 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/951600634> (дата обращения: 5.02.2023).), подобная формулировка же в Конституции республики Башкортостан «Республика Башкортостан является самостоятельным участником международных и внешнеэкономических отношений и связей, кроме тех, которые добровольно переданы по Договору в ведение Российской Федерации» со ссылкой не на достаточно обобщенное положение Конституции, а на Федеративный договор, включавший положение о суверенности республик, был признан Конституционным судом РФ утратившим силу. (Российская Федерация. Определения Конституционного Суда. По ходатайству Президента Республики Башкортостан об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001

этим правом субъекты (республики) теряли возможность «вступать в отношения с другими государствами, заключать международные договоры и обмениваться дипломатическими, консульскими, торговыми и иными представительствами»²⁰⁰, а также «участвовать в деятельности международных организаций»²⁰¹ поскольку данные полномочия свидетельствовали о наличии у республик суверенитета, что противоречило статьям 3 (ч. 1), 4 (ч. 1 и 2), 5, 66 (ч. 1 и 5) и 71 (п. «б») Конституции Российской Федерации.²⁰² Следует отметить, что подобные тенденции стали шагом на пути к формированию сильной государственной власти,²⁰³ снизив, а затем и нивелировав угрозу распада Российской Федерации и утрату суверенитета государством.

Итак, период самостоятельности регионов начала – середины 1990-х годов сменился переходом федерального центра к постепенному ограничению полномочий субъектов во второй половине 1990-х, и, как уже отмечалось ранее, продолжился этапом выстраивания «вертикали власти», характеризующейся лишением субнациональных акторов полученных в условиях ослабления центра полномочий, что отразилось и на внешней

года по ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и Республики Татарстан : Определение № 249-О : [принято Конституционным Судом Российской Федерации 6 декабря 2001 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/12125477/#friends> (дата обращения: 5.02.2023).

²⁰⁰ Российская Федерация. Определения Конституционного Суда. По ходатайству Президента Республики Башкортостан об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 года по ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и Республики Татарстан : Определение № 249-О : [принято Конституционным Судом Российской Федерации 6 декабря 2001 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/12125477/#friends> (дата обращения: 5.02.2023).

²⁰¹ Там же.

²⁰² Там же.

²⁰³ Волкова, А. В. Формирование системы государственного управления в России : политико-аксиологический подход : дис. ... доктора политических наук : 23.00.02 / Волкова Анна Владимировна ; – Санкт-Петербургский государственный университет : Санкт-Петербург, 2014. – С. 150–151.

активности субъектов федерации как в области ее формального регулирования, так и неформального контроля.

Нормативно-правовое регулирование взаимодействия центра и регионов в контексте деятельности последних в рамках международных отношений характеризовалось в начале 2000-х годов приведением законодательных актов субъектов федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации и иными федеральными актами, что закрепило подчиненное положение регионов.²⁰⁴ Создаваемая в дальнейшем законодательная база способствовала упрочению роли центра. Так, федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», заменивший сходный акт, принятый в 1995 году,²⁰⁵ конкретизировал полномочия регионов в области внешнеторговой деятельности, существенно их ограничив.²⁰⁶ Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2011 года № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации», пришедший на смену предыдущему Указу,²⁰⁷ объявил об обеспечении соблюдения принципа единства в области внешней политики в контексте международной активности

²⁰⁴ Российская Федерация. Определения Конституционного Суда. По ходатайству Президента Республики Башкортостан об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 года по ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и Республики Татарстан : Определение № 249-О : [принято Конституционным Судом Российской Федерации 6 декабря 2001 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/12125477/#friends> (дата обращения: 5.02.2023).

²⁰⁵ Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности : Федеральный Закон от 13.10.1995 № 157-ФЗ : [принят Государственной Думой 7 июля 1995 года : одобрен Советом Федерации 21 июля 1995 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8383> (дата обращения: 5.02.2023).

²⁰⁶ Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : Федеральный закон от 8.12.2003 № 164-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 ноября 2003 года : одобрен Советом Федерации 26 ноября 2003 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20277> (дата обращения: 5.02.2023).

²⁰⁷ Российская Федерация. Указы. О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : Указ № 375 : [принят Президентом Российской Федерации 12 марта 1996 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (дата обращения: 5.02.2023).

регионов, подчиняющихся центру, а также о необходимости согласования шагов в области международного сотрудничества (от рассмотрения предложений и подписания актов до встреч, консультаций, поездок), отмечая при этом важность федерального содействия субъектам в развитии внешних связей.²⁰⁸ Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» вовсе не содержал упоминания активности регионов в контексте продвижения Российской Федерацией своих интересов путем реализации внешнеполитического курса.²⁰⁹ Наконец, Указ Президента РФ от 16 января 2017 года № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», признавший, среди прочего, утратившим силу лояльный к международной деятельности регионов Указ Президента РФ от 3 июня 1996 года № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации»²¹⁰, также не уделил внимания аспектам международной и внешнеэкономической деятельности субъектов.²¹¹ Таким образом, можно говорить о стремлении центра не только полностью контролировать международные связи регионов, но и устранить указания на ту роль, которую могут исполнять и исполняют административно-территориальные единицы в международном поле. Стоит отметить, что подобную тенденцию можно отчасти наблюдать и на примере координационных документов, представляющих точку зрения государства по

²⁰⁸ Российская Федерация. Указы. О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : Указ № 1478 : [принят Президентом Российской Федерации 8 ноября 2011 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (дата обращения: 5.02.2023).

²⁰⁹ Российская Федерация. Указы. О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации : Указ № 605 : [принят Президентом Российской Федерации 7 мая 2012 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35269> (дата обращения: 5.02.2023).

²¹⁰ Российская Федерация. Указы. Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации : Указ № 803 : [принят Президентом Российской Федерации 3 июня 1996 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9452> (дата обращения: 6.02.2023).

²¹¹ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года : Указ № 13 : [принят Президентом Российской Федерации 16 января 2017 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641> (дата обращения: 6.02.2023).

поводу политики, осуществляемой (либо требующей осуществления) в международном пространстве. Так, изучив Концепции внешней политики Российской Федерации, принятые в разные годы – в 1993, 2000, 2008, 2013 и 2016, можно обнаружить, что роль субъектов федерации как «самостоятельных участников международных и внешнеэкономических отношений»²¹², если их деятельность не противоречит Конституции и федеральному законодательству, важность принципа единства федерального и региональных внешних курсов, а также учет интересов отдельных субъектов при проведении федеральной внешней политики отмечается только в первой Концепции, принятой в 1993 году.²¹³ Концепция 2000 года акцентирует внимание на содействии со стороны федерального центра «субъектам Российской Федерации в осуществлении ими международного сотрудничества при строгом соблюдении суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации»²¹⁴. Сходное положение содержится и в Концепции 2008 года, которая, однако, вводит указание на строгую подчиненность активности субъектов федеральному центру, оценивая роль первых в области международной и внешнеэкономической политики как «резерва двусторонних связей [...] в торгово-экономической, гуманитарной и иных областях»²¹⁵. Указанные положения Концепции 2008 года были перенесены и в следующий документ – Концепцию, опубликованную в 2013 году.²¹⁶ Наконец, Концепция 2016 года, закрепляя полное подчинение регионов федеральному центру, уже не включала требование соблюдения суверенитета, как самоочевидный факт, не требующий дополнительного

²¹² Концепция внешней политики Российской Федерации. Москва : Дипломатический вестник, 1993. – № 1–2. – С. 3–23. – Текст : непосредственный.

²¹³ Там же.

²¹⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 6.02.2023).

²¹⁵ Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 12 июля 2008 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 6.02.2023).

²¹⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 12 февраля 2013 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (дата обращения: 6.02.2023).

письменного декларирования.²¹⁷ Кроме того, в данный документ были внесены существенные изменения логико-семантического и содержательного характера: к первым можно отнести замену слова «содействие», одним из значений которого является «совместное действие»²¹⁸, на частичный синоним «помощь», имеющий более иерархизированное значение; ко вторым – подробное указание на специфику оказываемой помощи, имеющей правовой, экспертно-консультативный и иной характер.²¹⁹

Наблюдаемое снижение внимания к нормативно-правовому регулированию рассматриваемой области свидетельствовало о том, что регионы оказались полностью встроены в иерархизированную «вертикаль» и готовы исполнять указания федерального центра и следовать предложенному им курсу, не требуя законодательного подтверждения полномочий федеральной власти в сфере регламентирования их прав на ведение внешней деятельности. Такое деформализованное регулирование, однако, до недавнего времени не свидетельствовало о снижении активности регионов в пространстве международных отношений. В научной работе, опубликованной в 2019 году, С.П. Артеев отмечает, что субнациональные акторы по-прежнему поддерживали международные контакты и вели международную деятельность, при этом часто выходя за рамки нормативно-правовых положений, содержащихся в законодательных актах государства.²²⁰

До обострения украинского кризиса в 2022 году субъекты Российской Федерации были достаточно широко представлены во внешнеполитическом пространстве, которое считалось более «дружелюбным» по отношению к

²¹⁷ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 640 : [принят Президентом Российской Федерации 30 ноября 2016 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/> (дата обращения: 6.02.2023).

²¹⁸ Содействие. – Текст : электронный // Толковый словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой : [сайт]. – URL: <https://www.efremova.info/word/sodejstvie.html#.X1VOqNozY2w> (дата обращения: 6.02.2023).

²¹⁹ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 640 : [принят Президентом Российской Федерации 30 ноября 2016 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/> (дата обращения: 6.02.2023).

²²⁰ Артеев, С.П. Международные связи российских регионов и центр: эволюция координации / С.П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. – 2019. – № 5 (12). – С. 184–185. – DOI 10.24833/2071-8160-2019-5-68-181-192.

государству. Российская делегация, возглавляемая А.Ю. Дрозденко, губернатором Ленинградской области, присутствовала в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы,²²¹ консультативном органе по вопросам локальной и региональной демократии государств-членов Совета Европы.²²² Далее, отдельные субнациональные акторы активно сотрудничали с иностранными государствами, в том числе и не входившими в «ближний круг» РФ (например, история давнего взаимодействия между Венгрией и республикой Коми приведена в диссертационной работе С.П. Артеева)²²³, а также поддерживали контакты с Президентами различных стран (показательным случаем могла быть названа деятельность Президента республики Татарстан Р.Н. Минниханова, поддерживавшего связь с главами Казахстана, Туркменистана, Турции, Таджикистана, Узбекистана и других стран СНГ,²²⁴ и лидера Чеченской республики Р.А. Кадырова, осуществлявшего сходные практики²²⁵). В качестве примера неформальной поддержки федеральным центром международной деятельности субнационального актора, сопряженной с выходом последнего за налагаемые законодательством ограничения, можно привести программу главы Чеченской республики Р. А. Кадырова по возвращению на родину из Сирии и Ирака жен и детей лиц, уехавших воевать на Ближний Восток – при этом, решением данного вопроса занимался от лица главы республики его представитель в

²²¹ Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ). – Текст : электронный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10404/> (дата обращения: 7.02.2023).

²²² A European Assembly of local and regional elected representatives. – Text : electronic // Council of Europe : [website]. – URL: <https://www.coe.int/en/web/congress/overview/> (accessed 7.02.2023).

²²³ Артеев, С. П. Эволюция международных связей Республики Коми с Венгрией : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Артеев Сергей Павлович ; – Московский государственный институт международных отношений МИД РФ : Москва, 2018. – 307 с.

²²⁴ Новости. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Республики Татарстан : [сайт]. – URL: <https://president.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/> (дата обращения: 7.02.2023).; Гиматдинов, Р. Участие регионов в реализации внешней политики Российской Федерации / Р. Гиматдинов, И. Насыров, Э. Садыкова. – Текст : электронный // The International Affairs : [сайт]. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2223> (дата обращения: 7.02.2023).

²²⁵ Новости. – Текст : электронный // Официальный сайт Главы Чеченской Республики : [сайт]. – URL: <http://chechnya.gov.ru/press-sluzhba/novosti/> (дата обращения: 7.02.2023).; Рамзан Кадыров об отношениях с арабскими государствами, чеченской войне и планах на будущее. – Текст : электронный // Чеченская Республика сегодня : [сайт]. – URL: <https://chechnyatoday.com/news/330395> (дата обращения: 7.02.2023).

странах Ближнего Востока и Северной Африки З. Сабсаби²²⁶. Разумеется, не все связи субнациональных акторов, оформленные с 1990-х годов, – и формальные, и неформальные, – были прерваны, но в настоящий момент речь идет о существенном их пересмотре.

Подводя итог анализу полномочий в области международных отношений, имеющихся у субъектов, входящих в состав Российской Федерации, в контексте системы взаимоотношений «центр - регионы» до 2022 года можно было сделать вывод о том, что, несмотря на существенное формальное ограничение внешней активности субнациональных акторов, они по-прежнему являлись достаточно вовлеченными участниками, что, однако, регулировалось не только нормативно-правовой базой, но и развитыми неформальными практиками взаимодействия региональных элит с властью федерального уровня. Как следует из вышесказанного, развитость международных связей у субъектов федерации была различна, что обуславливалось рядом значимых факторов. Безусловно, в положении субъектов Российской Федерации наблюдалась существенная асимметрия,²²⁷ которая являлась следствием факторов политического (различного конституционно-правового статуса, близости к центру и т.д.), экономического, социального и иного характера. Различия в положении субъектов Российской Федерации оказывали влияние на развитость международных контактов, а также готовность административно-территориальных образований к выходу на внешнюю арену. Кроме того, именно неравность внутригосударственных субъектов предопределяла специфику обладания определенными ресурсами, которые ложились в основу проводимой регионами дипломатии, а также служили своего рода капиталом для формирования стратегий в рамках взаимодействия с зарубежными акторами в целом.

²²⁶ Спикер чеченского Парламента рассказал об эффективной работе Рамзана Кадырова по возвращению из горячих точек Ближнего Востока граждан России. – Текст : электронный // Официальный сайт Главы Чеченской Республики : [сайт]. – URL: <http://www.parlamentchr.ru/press-centre/news/6363-spiker-chechenskogo-parlamenta-rasskazal-ob-effektivnoj-rabote-ramzana-kadyrova-po-vozvrashcheniyu-iz-goryachikh-tochek-blizhnego-vostoka-grazhdan-rossii> (дата обращения: 7.02.2023).

²²⁷ Иванов, А. М. Асимметрия в федеративном устройстве России / А. М. Иванов. – Текст : непосредственный // Философия права. – 2009. – № 6. – С. 135–140.

Наличие существенных различий между субъектами Российской Федерации до сих пор признается на федеральном уровне: так, согласно «Основам государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденным Указом Президента от 16 февраля 2017 года № 17, среди факторов и условий, оказывающих влияние на региональное развитие, выделяются географические, природно-климатические, демографические, социокультурные характеристики субъектов федерации, а также их социально-экономические достижения, неравномерность сосредоточения людей и производств на территории регионов, развитость инфраструктуры и пр.²²⁸ Указанные особенности положения субъектов оказывали воздействие на международные связи регионов, узнаваемость их образа за рубежом, их привлекательность к глазам иностранцев.

Однако структура возможностей и ограничений даже влиятельных субнациональных акторов существенно изменилась в результате событий 24 февраля 2022 года, обозначивших стремительное обострение кризисных событий на Украине, что имело для Российской Федерации значимые последствия: оказались затронуты все уровни власти – федеральный, региональный и локальный. Сферы политики – как внутренней, так и внешней – претерпели значительные изменения.

Предваряя дальнейший анализ, стоит подчеркнуть, что, в целом, направления внешней политики к настоящему времени были заданы принятой еще в середине 2021 года «Стратегией национальной безопасности», где четко указывалось на существенное ухудшение геополитической ситуации, во многом обусловленное действиями стран Запада, стремящимися изолировать Российскую Федерацию в международном пространстве и разрушить изнутри,

²²⁸ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года : Указ № 13 : [принят Президентом Российской Федерации 16 января 2017 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641> (дата обращения: 8.02.2023).

спровоцировав социальную и экономическую нестабильность.²²⁹ В числе иных актов, обозначивших официальный курс государства на мировой арене, следует указать на распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 года,²³⁰ закрепившее список недружественных России зарубежных стран и территорий, которое основывалось на принятом ранее федеральном законе, введившем меры по прекращению (или приостановлению) сотрудничества с занявшими критическую по отношению к Российской Федерации позицию государствами.²³¹ В настоящее время в перечень «недружественных» входит 49 государств (среди которых США, Канада, большинство стран Европы, включая всех членов Европейского союза, Великобританию, Норвегию, Швейцарию, Исландию, Албанию, Монако, Лихтенштейн, Сан-Марино, Северную Македонию, Украину, Черногорию и Андорру, а также Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Австралия, Новая Зеландия, Микронезия и Багамские Острова).²³² Стоит подчеркнуть, что признание «недружественности» не влечет за собой мгновенного и полного разрыва связей с включенными в список государствами: вышеупомянутый федеральный закон не предполагает однозначной императивной жесткости мер воздействия и противодействия, устанавливая, однако, возможности отказа от международного сотрудничества, запрета или ограничения импорта

²²⁹ Российская Федерация. Указы. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ № 400 : [принят Президентом Российской Федерации от 2 июля 2021 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (дата обращения: 8.02.2023).

²³⁰ Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц : Распоряжение № 430-р : [принято Правительством Российской Федерации 5 марта 2022 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/ (дата обращения: 8.02.2023).

²³¹ Российская Федерация. Законы. О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств : Федеральный закон от 04.06.2018 г. № 127-ФЗ : [принято Правительством Российской Федерации 22 мая 2018 года : одобрен Советом Федерации 30 мая 2018 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43117> (дата обращения: 8.02.2023).

²³² Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц : Распоряжение № 430-р : [принято Правительством Российской Федерации 5 марта 2022 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/ (дата обращения: 8.02.2023).

и экспорта, разного рода взаимодействия с организациями и гражданами недружественных государств и, в равной степени, прочие меры, которые будут сочтены допустимыми Президентом Российской Федерации.²³³ Важно отметить, что действия российской стороны зачастую носят ответный характер, становясь реакцией на заявленную агрессию других государств, выраженную в стремлении ограничить суверенитет России при помощи мер политического и экономического характера,²³⁴ вывести государство из состава международных организаций, препятствовать дипломатическим контактам, установлению естественных торговых отношений, ослабив таким образом экономику страны и дестабилизировав политико-социальное положение.²³⁵

Осложнение ситуации оказало влияние на принятие «Концепции внешней политики Российской Федерации», утвержденной 31 марта 2023 года, то есть через год после вступления украинского кризиса в острую фазу, когда последствия предпринятого Российской Федерацией шага уже обрели достаточно четкие очертания, а векторы дальнейшего развития с определенной долей вероятности могли быть спрогнозированы. Новая Концепция стала документом, задекларировавшим «революционные перемены»²³⁶ в международном пространстве, и ее риторика разительно отличалась от предыдущей Концепции, принятой в 2016 году, в которой (как

²³³ Российская Федерация. Законы. О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств : Федеральный закон от 04.06.2018 г. № 127-ФЗ : [принято Правительством Российской Федерации 22 мая 2018 года : одобрен Советом Федерации 30 мая 2018 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43117> (дата обращения: 8.02.2023).

²³⁴ Радиков, И. В. Санкции как тормоз развития России и катализатор недоверия граждан к государственной власти / И. В. Радиков. – Текст : непосредственный // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы : материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием, Москва, 06–07 декабря 2019 года / Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. – С. 330.

²³⁵ EU restrictive measures against Russia over Ukraine (since 2014). – Text : electronic // The Council of the EU/The European Council : [website]. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/> (accessed 8.02.2023).; Ukraine-/Russia-related Sanctions. – Text : electronic // U.S. Department of the Treasury : [website]. – URL: <https://ofac.treasury.gov/sanctions-programs-and-country-information/ukraine-russia-related-sanctions> (accessed 8.02.2023).

²³⁶ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 229 : [принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 г.]. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 9.05.2023).

и в Концепции 2013 года) предполагалось выстраивание внешнеполитического курса с учетом механизмов «мягкой силы»,²³⁷ признававшейся в то время «неотъемлемой составляющей современной международной политики»²³⁸. Теперь же в политике возобладал справедливый библейский принцип «око за око», выраженный в достаточно прямых словах: «отношение России к другим государствам и межгосударственным объединениям определяется конструктивным, нейтральным или недружественным характером их политики в отношении Российской Федерации»²³⁹.

Ужесточение позиции федерального центра по вопросам взаимодействия с зарубежными странами, обусловленное дестабилизацией международных отношений, не могло не оказать влияния на субъекты Российской Федерации.

Во-первых, речь идет о поляризации мирового пространства: в условиях, когда зарубежные государства делятся на «дружественные» и «недружественные», федеральный центр, координирующий действия субнациональных акторов, определяет направления сближения субъектов с помощью установления формальных и неформальных мер контроля. Согласно Концепции, вектор установления связей субнациональными акторами в ближайшем будущем вполне однозначен: государства Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Африки.²⁴⁰ Таким образом, встроенные в «вертикаль власти» субъекты федерации находятся под

²³⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 12 февраля 2013 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (дата обращения: 9.02.2023).; Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации. : Указ № 640 : [принят Президентом Российской Федерации 30 ноября 2016 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/> (дата обращения: 9.02.2023).

²³⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 12 февраля 2013 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (дата обращения: 9.02.2023).

²³⁹ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 229 : [принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 г.]. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 9.05.2023).

²⁴⁰ Там же.

давлением федерального центра и не способны к поддержанию отношений с прежними партнерами, перешедшими в разряд «недружественных», а также к самостоятельному налаживанию связей с национальными, либо субнациональными акторами из данной категории. В настоящий момент можно только пытаться предсказать степень свободы действия субъектов в установлении взаимоотношений с зарубежными «дружественными» акторами, когда поворот России в сторону новых союзников будет завершён и ситуация стабилизируется. Концепция по этому поводу не даёт дополнительных разъяснений: «субъекты Российской Федерации в пределах своих полномочий осуществляют международные и внешнеэкономические связи с учетом большого значения межрегионального и приграничного сотрудничества для развития отношений Российской Федерации с иностранными государствами»²⁴¹.

Во-вторых, как справедливо отмечено в вышеупомянутой Концепции, первый шаг к отказу от сотрудничества с Россией был сделан иностранными недружественными государствами:²⁴² осуществление санкционного давления, затронувшего политическую, финансовую, экономическую, культурную и иные сферы жизни российского общества, разрыв связей – дипломатических, торговых и прочих – не мог не затронуть субъекты Российской Федерации. Сложилась ситуация, при которой прежние зарубежные партнеры отказались от взаимодействия на субуровне, в незначительном виде сохранив контакты на государственном уровне.

²⁴¹ Там же.

²⁴² Там же.

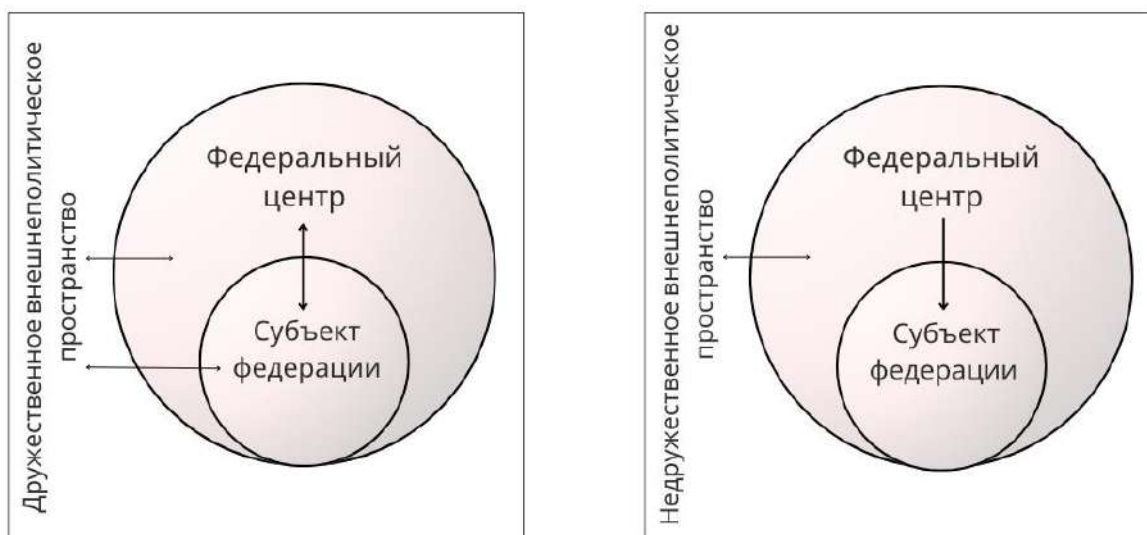


Рис. 5. Взаимодействие федерального центра и субъекта федерации (субнационального актора) в условиях сформированной дружественной внешнеполитической среды и в условиях недружественной среды.

Итак, обобщая вышесказанное, можно сделать ряд значимых выводов, к которым мы пришли по результатам исследования, основанного на работах ведущих российских и зарубежных специалистов в области федерализма и регионологии, нормативно-правовых актах и документах, определяющих ключевые направления внешней политики Российской Федерации и рамочной политики по отношению к субнациональным акторам, изъявляющим желание формировать свои внешнеполитические стратегии, а также иных источниках, содержащих информацию об изменении внешне- и внутривнутриполитических взаимоотношений в течение трех последних десятилетий.

Распад СССР обозначил центробежные тенденции, что заставило федеральный центр идти на уступки отдельным субъектам федерации для сохранения целостности государства. Ярко выраженная асимметрия субъектов, которую закрепил Федеративный договор, принятый в 1992 году, обозначила их различия в выходе на международную арену и установлении внешних связей: субнациональные акторы задекларировали достаточную

самостоятельность своего участия (для республик, краев, областей и городов был установлен режим совместного ведения международных и внешнеэкономических связей).²⁴³ Однако с середины 1990-х годов федеральный центр стал стремиться к постепенному усилению контроля над субъектами, в том числе и в области их выхода во внешнеполитическое пространство, сдерживая тягу субнациональных акторов к превышению законодательно определенных полномочий. С начала 2000-х годов процесс рецентрализации был существенно ужесточен с помощью законодательных мер, давления на региональные элиты и пр.: так или иначе субъекты лишались прежней свободы действий, встраиваясь во властную вертикаль. В настоящее время, по мнению некоторых исследователей, Российскую Федерацию в силу специфики государственной власти можно отнести к территориально децентрализованным, но по своей сути унитарным²⁴⁴ государствам, что обуславливается полным подчинением субъектов воле федерального центра. Соответственно, подобная иерархизация отношений отразилась на выходе субъектов федерации в международное пространство: если в начале 1990-х годов они самовластно и охотно заключали договоры с иностранными партнерами, то в дальнейшем не смогли поддерживать отношения в установленном объеме,²⁴⁵ что было обусловлено усилением контроля со стороны федерального центра. На данный момент субъекты федерации не имеют возможности самостоятельно участвовать в международной политике, однако в результате перехода координационных функций на федеральный уровень, государство получило возможность подталкивать субъекты к установлению связей в нужном направлении, сделав, таким образом, субнациональных акторов верными союзниками и проводниками, действующими во исполнение федеральных интересов.

²⁴³ Там же.

²⁴⁴ Starodubtsev, A. *Federalism and regional policy in contemporary Russia* / A. Starodubtsev. – New York : Routledge, 2018. – P. 15. – ISBN 978-1-472-46150-6. – Text : direct.

²⁴⁵ Орлов, В. Я. *Внешняя политика и российские регионы* / В. Я. Орлов. – Текст : непосредственный // *Международная жизнь*. – 2000. – № 10. – С. 47–49.

Помимо процесса вертикализации власти, определяющим для субъектов Российской Федерации стало изменение внешнеполитической ситуации в результате украинского кризиса, начавшегося в 2014 году, и его обострения в феврале 2022 года. К середине 2023 года становится вполне очевидно, что мир по отношению к Российской Федерации разделился на «недружественную» и «дружественную» части, где практически не осталось места нейтральным государствам. Если стремительный разрыв взаимодействия с недружественными странами произошел еще в 2022 году, то укрепление контактов с «дружественными» в результате внешнеполитического разворота Российской Федерации происходит достаточно медленно: однако, как только новые связи будут закреплены на межгосударственном уровне, настанет время участия субнациональных акторов. Соответственно, развитие дружественных отношений с Китаем, Индией и другими государствами Азии, Африки, Ближнего Востока, Латинской Америки станет мощной предпосылкой для установления контактов на субуровне. Дальнейшая проработка стратегий и их реализация ляжет на субъекты федерации, которые будут воплощать идеи федерального центра, развивая взаимодействие по экономическим, научно-образовательным, технолого-инновационным, культурным и другим важнейшим вопросам.

Таким образом, внешнеполитическая ситуация и позиция федерального центра по отношению к субъектам федерации создали жесткие рамки для реализации субнациональными акторами своих возможностей в сфере внешней политики. Стоит подчеркнуть, что деятельность субъектов, помимо «внешних» факторов, ограничена или, наоборот, поощряется факторами внутреннего характера. В числе последних можно назвать географические характеристики, степень социально-экономического развития, конфессиональные и культурные основы, этническое разнообразие (или, напротив, единообразие), наличие ценных ресурсов, а также, что немаловажно, волю местных политических элит.

Далее на примере арктической политики Российской Федерации, которая является перспективным направлением межгосударственного и субгосударственного сотрудничества даже в условиях современной нестабильности, мы рассмотрим деятельность субнациональных акторов и их вовлечение в реализацию сложных многоаспектных задач.

ГЛАВА 2. АРКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ «ЦЕНТР-РЕГИОНАЛЬНОГО» ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2.1. Особенности и перспективы арктической политики Российской Федерации

Арктика – регион, который в последние десятилетия приобрел особую значимость в международном политическом пространстве, став точкой пересечения геоэкономических интересов крупных государств. Исследование Арктического региона идет стремительными темпами – разумеется, не только в политическом ключе, – геологи, биологи, экологи занимаются изучением различных вопросов, связанных с территориями Арктики. Накопление обширного пласта знаний об Арктической зоне все еще находится в процессе и на текущий момент не систематизировано.

Не сходятся ученые даже по основополагающим вопросам. До сих пор не существует ни единого определения Арктики, ни конкретизации границ региона: многочисленные версии, выдвигаемые специалистами, исходящими из исследуемой ими тематики, становятся предметом дискуссий, подвергаясь пересмотрам и дополняясь новыми элементами. Основополагающей характеристикой, от которой традиционно отталкиваются ученые, является географическая, именно на ее основе строятся определения, содержащиеся в энциклопедиях и словарях.

Согласно Большой российской энциклопедии, Арктика – «северная полярная область Земли, включающая северные окраины материков Евразия и Северная Америка (кроме южных частей острова Гренландия и полуострова Лабрадор), Северный Ледовитый океан (кроме восточных и южных частей Норвежского моря) с островами, а также прилегающие части Атлантического

и Тихого океанов»²⁴⁶. Такое определение позволяет говорить исключительно о географическом положении региона, не учитывая его специфику как объекта геополитических и геоэкономических интересов ведущих мировых держав. Практически дословно понятие Арктики передается и в стратегических документах Российской Федерации.²⁴⁷ Однако в научных исследованиях можно обнаружить более широкий взгляд на регион. Так, Н.К. Харлампыева предлагает использовать системный подход при рассмотрении феномена Арктики, то есть оценивать ее по совокупности компонентов.²⁴⁸ Сходное суждение высказывают А.А. Сергунин и В.Н. Конышев, утверждая, что важно комплексно исследовать Арктику – как географический объект, имеющий свою территориальную специфику, и с учетом политических контекстов проистекающих, в частности, из особенностей положения региона.²⁴⁹ Действительно, такую позицию при изучении Арктической зоны можно считать оправданной: Арктика представляет собой притягательный для государств регион, учитываемый в рамках международной политики.

Для рассмотрения потенциала Арктического региона необходимо определиться с территориальными границами рассматриваемого нами объекта. Предваряя дальнейший анализ, стоит отметить, что пространство Арктики – с учетом сухопутных и морских территорий – все еще не разделено таким образом, чтобы это приносило удовлетворение всем заинтересованным

²⁴⁶ Котляков, В. М. Арктика / В. М. Котляков, В. Е. Хаин, В. Н. Гуцуляк, А. И. Данилов. – Текст : электронный // Большая российская энциклопедия 2004 – 2017 : [сайт]. – URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/3452274> (дата обращения: 27.02.2023).

²⁴⁷ Российская Федерация. Указы. Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года : Указ № 164 : [принят Президентом Российской Федерации 5 марта 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255/page/1> (дата обращения: 27.02.2023).; Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 27.02.2023).; Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации 2 мая 2014 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38377> (дата обращения: 27.02.2023).

²⁴⁸ Харлампыева, Н. К. Эволюция понятия «Арктика» / Н. К. Харлампыева. – Текст : непосредственный // Природные ресурсы Арктики и Субарктики. – 2014. – № 3 (75). – С. 6.

²⁴⁹ Конышев, В. Н. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? / В.Н. Конышев, А. А. Сергунин. – Москва: Российский институт стратегических исследований, 2011. – С. 15. – ISBN 978-5-7893-0135-7. – Текст : непосредственный.

сторонам. И, что, пожалуй, не менее важно: не определено однозначно даже арктическими государствами.²⁵⁰

В число арктических территорий (площадь которых составляет 40,3 млн. км²)²⁵¹ традиционно включаются:²⁵²

- окраины Евразийского и Североамериканского континентов;
- значительная часть Северного Ледовитого океана с окраинными морями – Баренцевым, Карским, Восточно-Сибирским, Чукотским, Гренландским, Норвежским, Белым, а также морями Лаптевых, Бофорта, Линкольна, Баффина и островами – от крупнейшего на Земле острова Гренландия (площадью в 2 166 086 км²)²⁵³ до маленького Каффеклуббена (длиной 0,7 км и шириной 300 метров)²⁵⁴, исключая прибрежные острова Норвегии;
- прилегающие части Атлантического и Тихого океанов.

Арктические – Россия, Соединённые Штаты, Канада, Норвегия, Дания (включая Гренландию и Фарерские острова), Швеция, Финляндия, Исландия²⁵⁵ – и иные заинтересованные государства использовали различные подходы в попытке разделить упомянутые выше территории.

Понимание, что Арктика становится объектом территориальных разногласий, пришло в начале XX века, когда в 1908 – 1909 годах сразу два американца – Фредерик Кук и Роберт Пири со своими командами – достигли Северного полюса и оспаривали право на первенство друг у друга. Патриотически настроенный Пири стал быстро известен своим амбициозным

²⁵⁰ Кочемасова, Е. Ю. О некоторых научных подходах к определению границ Арктики / Е. Ю. Кочемасова, В. П. Журавель, Н. Б. Седова. – Текст : непосредственный // Арктика и Север. – 2019. – № 35. – С. 159–161. – DOI 10.17238/issn2221-2698.2019.35.158.

²⁵¹ Там же. С. 159.

²⁵² Лукин, Ю.Ф. Многомерность пространства Арктики / Ю.Ф. Лукин. – Архангельск: САФУ им. М.В. Ломоносова, 2017. – С. 18. – Текст : непосредственный.

²⁵³ Greenland. – Text : electronic // WorldData : [website]. – URL: <https://www.worlddata.info/america/greenland/index.php> (accessed 28.02.2023).

²⁵⁴ The Northernmost Points Of The Northernmost Countries In The World: Kaffeklubben Island. – Text : electronic // World Atlas : [website]. – URL: <https://www.worldatlas.com/articles/the-northernmost-points-of-the-northernmost-countries-in-the-world.html> (accessed 28.02.2023).

²⁵⁵ Декларация об учреждении Арктического Совета : [принята 19 сентября 1996 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901880137> (дата обращения: 28.02.2023).

заявлением: «я водрузил национальный флаг Соединенных Штатов Америки в этом месте, которое, согласно моим наблюдениям, является осью Северного полюса Земли, и официально завладел всем регионом и прилегающими территориями для и во имя Президента Соединенных Штатов»²⁵⁶. Разумеется, громкое утверждение путешественника не было принято всерьез на международном уровне: в начале XX века представления о праве собственности были уже иными, нежели в условном XV веке, когда подобное заявление, подтвержденное силой и авторитетом, было бы расценено иначе. Однако, хотя признания права США на упомянутые территории со стороны других акторов мирового политического пространства не последовало, идея раздела Арктики была принята к рассмотрению.

К тому времени первый решительный шаг уже сделала Канада. Еще в 1907 году канадский сенатор П. Пуарье внес предложение: «страна, чьи владения простираются до арктических областей [...] должна иметь право [...] на все земли, которые находятся в водах между линией, проходящей от ее восточной оконечности на север, и другой линией, проходящей от западной оконечности на север. Все земли между этими двумя линиями вплоть до Северного полюса должны принадлежать [...] стране, территория которой примыкает к ним»²⁵⁷. А в 1925 году канадский парламент внес поправку к Закону о Северо-Западных территориях, которая де-факто декларировала суверенную власть государства над владениями до Северного полюса.²⁵⁸ Этот жест подал пример другим странам: во-первых, продемонстрировав необходимость разграничения территорий и законодательного закрепления сухопутных и островных пространств за конкретными государствами, во-вторых, установив секторальный принцип деления Арктики. Стоит, однако, заметить, что не все заинтересованные акторы восприняли навязанный

²⁵⁶ Stafford, E. P. Peary and the North Pole: Not the Shadow of a Doubt / E.P. Stafford. – Text : electronic // Proceedings. – 1971. – Vol. 97/12/826. – URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/1971/december/peary-and-north-pole-not-shadow-doubt> (accessed 28.02.2023).

²⁵⁷ Pharand, D. Canada's Arctic waters in international law / D. Pharand. – Cambridge : Cambridge University Press. – 1988. – P. 10. – ISBN 9780511565458. – Text : direct.

²⁵⁸ Timtchenko, L. The Russian Arctic Sectoral Concept: Past and Present / L. Timtchenko. – Text : direct. // Arctic. – 1997. – Vol. 50, № 1. – P. 29.

Канадой «секторальный вариант» как наиболее удачный способ межевания. Соединенные Штаты Америки и страны Запада выдвинули предложение об «интернационализации» арктических территорий: соответственно, Арктика должна была стать зоной международного управления, а все ее богатства перешли бы в общее владение.²⁵⁹ Разумеется, столь выгодный для государств, не имеющих геополитических оснований претендовать на арктическое достояние, вариант стал предметом затяжных дискуссий,²⁶⁰ которые, однако, столкнулись с вполне естественным противодействием со стороны стран, имеющих значительные арктические приобретения и не намеренных лишаться доходов от их использования. С учетом существенных ресурсов Арктики, часть которых еще не в полной мере обнаружена, можно утверждать, что регион до сих пор является некой «зоной риска», представляя «лакомый кусок» для ряда амбициозных неарктических государств (и государств, не обладающих существенными арктическими владениями), стремящихся в меру своих возможностей получить дивиденды от не принадлежащих им богатств.

Очередным вариантом раздела Арктики стала Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, принятая в 1982 году. В статье 76 документа, который, впрочем, не был ратифицирован всеми странами, в том числе и арктическими (США), официально закреплялось право прибрежных государств обращаться в Комиссию по границам континентального шельфа для расширения территорий за пределы 200 морских миль в случае, если шельф простирается за указанные линии,²⁶¹ что было расценено как переход внешельфовой зоны в международное распоряжение.²⁶² Таким образом, если государства, ратифицировавшие Конвенцию, претендуют на расширение акватории, они должны доказать, что часть их континентального шельфа

²⁵⁹ Макагон, А. В. Основные концепции, коллизии и правовые основания международного режима Арктики / А. В. Макагон. – Текст : непосредственный // Океанский менеджмент. – 2019. – № 1 (4). – С. 6.

²⁶⁰ Там же.

²⁶¹ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву : [ратифицирована Федеральным законом РФ от 26 февраля 1997 года № 30-ФЗ]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900747> (дата обращения: 1.03.2023).

²⁶² Макагон, А. В. Основные концепции, коллизии и правовые основания международного режима Арктики / А. В. Макагон. – Текст : непосредственный // Океанский менеджмент. – 2019. – № 1 (4). – С. 6.

напрямую связана со структурой дна. Подобные попытки уже совершались, в том числе и Россией, ратифицировавшей указанную Конвенцию еще в 1997 году. Так, 20 декабря 2001 года Российская Федерация впервые подала официальное представление в ООН, заявив требование о значительном передвижении внешних границ за пределы установленных 200 миль. Основанием для заявки стало утверждение, что подводный хребет Менделеева и восточная часть подводного хребта Ломоносова, расположенные в Северном Ледовитом океане, являются естественным продолжением евразийского материка.²⁶³ Однако положительного ответа Россия не получила: нужны были дополнительные исследования, чтобы подтвердить аргументацию государства.²⁶⁴ От своих требований Российская Федерация не отступилась: в последующие годы было проведено не одно исследование (в 2005 и 2007 годах Всероссийский научно-исследовательский институт геологии и минеральных ресурсов Мирового океана направлял экспедиции на научном судне «Академик Федоров» и ледоколе «Россия» к хребту Ломоносова для обследования зоны сочленения с материком; в 2007 году состоялась научно-исследовательская экспедиция «Арктика-2007» на аппаратах «Мир», в которой участвовали А. Чилингаров, А. Сагалевиц, В. Груздев и другие ученые-полярники, поставившие основной задачей сбор грунта и проб воды и т.д.), позволившее сформировать геолого-геофизическую базу для подтверждения требований России. Полученная в результате экспедиций информация позволила в 2015 году подать новую редакцию заявки,²⁶⁵ дополнения к которой были представлены в 2021 году, а затем и в феврале

²⁶³ Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS) Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission : Submission by the Russian Federation. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus.htm (accessed 1.03.2023).

²⁶⁴ Oceans and the law of the sea. Report of the Secretary-General: Recommendations of the Commission in regard to the submission made by the Russian Federation. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/629/28/PDF/N0262928.pdf?OpenElement> (accessed 1.03.2023).

²⁶⁵ Частичное пересмотренное представление Российской Федерации в Комиссию по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане. – 2015. – 35 с. – ISBN 978-5-8481-0191-1. – Текст : непосредственный.

2023 года.²⁶⁶ Стоит заметить, что правом на расширение границ, после того, как стало известно о богатствах, которые хранит Арктика, воспользовалась не одна Российская Федерация: сходные притязания в отношении территорий в разное время были заявлены Норвегией, Данией и Канадой,²⁶⁷ причем требования последней частично совпадают с российскими,²⁶⁸ что позволяет говорить о пересечении интересов двух стран.

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу о том, что, хотя в настоящее время доминирующим считается именно «конвенциональный»²⁶⁹ подход, в русле которого действует большая часть арктических государств, однако с учетом текущей геополитической ситуации, а также взаимных претензий акторов политического пространства, чьи геополитические и геоэкономические интересы сталкиваются в арктическом регионе,²⁷⁰ в будущем возможно переосмысление существующей системы «закрепления» территорий Арктики. Итак, остается подчеркнуть, что в данное время не существует единого договора, в котором были бы четко прописаны арктические владения всех географически причастных к Арктике государств. Правовой режим региона определяется нормами общего международного права, нормативно-правовыми актами, принятыми отдельными арктическими государствами, а также иными договорами и соглашениями и до сих пор

²⁶⁶ Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS) Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Partial revised Submission by the Russian Federation. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus_rev2.htm (accessed 1.03.2023).

²⁶⁷ Ибрагимов, А. М. Территориальные претензии арктических государств на континентальный шельф Арктики / А. М. Ибрагимов, У. Н. Устарханов. – Текст : непосредственный // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2017. – Т. 24, № 4. – С. 106. – DOI 10.21779/2224-0241-2017-24-4-104-108.

²⁶⁸ Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS) Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Partial Submission by Canada. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_can1_84_2019.html (accessed 1.03.2023); Communications received with regard to the partial submission made by Canada to the Commission on the Limits of the Continental Shelf: Russia. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/can1_84_2019/2019_12_03_RUS_NV_UN_001_en.pdf (accessed 1.03.2023).

²⁶⁹ Макагон, А. В. Основные концепции, коллизии и правовые основания международного режима Арктики / А. В. Макагон. – Текст : непосредственный // Океанский менеджмент. – 2019. – № 1 (4). – С. 6.

²⁷⁰ National Strategy for the Arctic region / Washington : White House, 2022. – P. 5. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf> (accessed 3.03.2023). – Text : electronic.

предполагает возможности для пересмотра. Хотя арктические государства зачастую выбирают стратегию открытости, приглашая к сотрудничеству представителей зарубежных государств и корпораций, они с большим вниманием относятся к вопросам защиты суверенитета,²⁷¹ что в настоящих условиях приобретает особую актуальность. Соответственно, ключевой задачей России является обеспечение безопасности ее границ в арктическом пространстве, тем более что права государства обеспечены многовековым присутствием в зоне Арктики.

История освоения арктических территорий неразрывно связана с историей России в целом. Согласно дошедшим до нас сведениям, переданным в Патриаршей (Никоновской) летописи, в 1032 году некий Улеб из Великого Новгорода вместе со своей дружиной отправился «на Железные ворота»²⁷², то есть к проливу между Карским и Баренцевым морями, который сейчас носит название «Карские ворота».²⁷³ Таким образом, уже в 11 веке – в период становления древнерусского государства – воины и торговцы начинают пролагать маршруты к землям Арктики. Богатые уже известными сокровищами – пушниной, – арктические земли притягивали искателей удачи, готовых рисковать жизнью ради наживы. Подобные походы, как и в случае с Улебом, часто оборачивались многочисленными жертвами²⁷⁴ – не все могли перенести суровые условия северного края. Более того, решительный отпор давали и местные жители: из Новгородской летописи можно узнать о столкновениях с югорцами и мурманами, которые не желали мириться с

²⁷¹ Коньшев В. Н. Арктика – 2018: жив ли дух Илулиссатской декларации? / В.Н. Коньшев, А. А. Сергунин. – Текст: электронный // Российский совет по международным делам (РСМД) : [сайт]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/arktika-2018-zhiv-li-dukhlulissatskoy-deklaratsii/> (дата обращения: 3.03.2023).

²⁷² Летописный сборник, именуемый Патриаршей, или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей. – Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Праца, 1862. – Т. IX. – С. 79. – Текст : непосредственный.

²⁷³ Белов, М. И. Арктическое мореплавание с древнейших времён до середины XIX века / М. И. Белов // История открытия и освоения Северного морского пути / Аркт. науч.-исслед. ин-т. Глав. упр. Сев. мор. пути М-ва мор. флота СССР / под ред. Я. Я. Гаккеля и др. – Москва : Речной транспорт, 1956. – С. 34. – Текст : непосредственный.

²⁷⁴ Летописный сборник, именуемый Патриаршей, или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей. – Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Праца, 1862. – Т. IX. – С. 79. – Текст : непосредственный.

пришлыми людьми.²⁷⁵ С укреплением Москвы и ее возвышением над Новгородом на Север отправились уже москвичи,²⁷⁶ учреждавшие свою власть над обширными территориями, столь притягательными ценным в эту эпоху мехом.

По указу великого князя Московского Ивана III в 1499 году был основан Пустозерский острог, ставший первым крупным русским форпостом за Полярным кругом (ныне исчезнувший Пустозерск располагался в 20 километрах от современного Нарьян-Мара, административного центра Ненецкого автономного округа). Возводятся монастыри: примерно в XII веке на мысе Пур-Наволок (совр. Архангельск) строится Михаило-Архангельский монастырь; в конце XIV века в устье Северной Двины (совр. Северодвинск) возникает Николо-Корельский монастырь; в 1533 году на реке Печенге (совр. Мурманская область) организуется мужской монастырь – эти и другие обители оказываются своего рода «центрами притяжения» на русском Севере. В монастырях, где налажено хозяйство, дают кров служилым людям и торговцам. Близ крепких монастырских стен, обещающих защиту, строятся поселенцы, возникают города. На Севере активно ведется торговля: в том числе и с иностранцами (например, англичане и голландцы обустривают фактории близ Архангельска, ставшего к концу 16 века международным портом).²⁷⁷

Строительство опорных пунктов дает толчок дальнейшему продвижению. На рубеже XVI – XVII веков, предположительно, князем В.М. Рубец-Мосальским был заложен первый заполярный город Мангазея (на р. Таз современного Ямало-Ненецкого АО) – еще один значимый форпост,

²⁷⁵ Например: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / отв. ред. М. Н. Тихомиров; под ред. и с предисл. А. Н. Насонова. – Москва ; Ленинград : Издательство АН СССР, 1950. – С. 233. – Текст : непосредственный.

²⁷⁶ Белов, М. И. Арктическое мореплавание с древнейших времён до середины XIX века / М. И. Белов // История открытия и освоения Северного морского пути / Аркт. науч.-исслед. ин-т. Глав. упр. Сев. мор. пути М-ва мор. флота СССР / под ред. Я. Я. Гаккеля и др. – Москва : Речной транспорт, 1956. – С. 36. – Текст : непосредственный.

²⁷⁷ Голдин, В. И. Архангельск в арктической истории и геополитике / В. И. Голдин. – Текст : непосредственный // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 1. – С. 6. – DOI 10.17238/issn2227-6564.2019.1.5.

установивший над краем власть царских воевод, отвечавших, в том числе и за сбор дани с покоренных местных племен. Морской путь от Архангельска до Мангазеи – Мангазейский морской ход – осваивается купцами.²⁷⁸

В 1640-х годах русские достигают Чукотки: сначала по суше, а затем С. Дежнев вместе со своими казаками совершает сложный переход по воде, огибая Чукотский нос.²⁷⁹ В целом, XVII – XVIII века становятся временем арктических исследований, имеющих более основательный характер: составляются карты и чертежи, по которым в 1720-х – 1730-х годах ученый и государственный деятель И.К. Кириллов создает первый печатный географический атлас, известный как «Атлас Всероссийской империи»²⁸⁰, Великая Северная экспедиция 1733 – 1743 годов приносит значимые территориальные приобретения и научно-исследовательские результаты.

Дело И. Толстоухова, М. Вагина, Я. Пермякова, В. Беринга, Д. и Х. Лаптевых, С. Малыгина, С. Челюскина и других первопроходцев,²⁸¹ активно, хотя и не без существенных затруднений, подчас оборачивавшихся человеческими жертвами, осваивавших арктические пространства, было продолжено и в последующем веке. В начале 1820-х годов состоялись две большие экспедиции: одну возглавил известный полярный исследователь и мореплаватель Ф.П. Врангель – ее целью стало изучение побережья Северного Ледовитого океана от устья реки Колымы до Колючинской губы, другую – Ф.П. Литке, описавший архипелаг Новая Земля и берега Белого моря.²⁸² Следующая научная экспедиция Ф.П. Литке – кругосветное плавание, длившееся с 1826 по 1829 годы, – позволила собрать богатейший материал по

²⁷⁸ История освоения русской Арктики: от поморских кочей к атомным ледоколам. – Текст : электронный // Инвестиционный портал Арктической зоны России : [сайт]. – URL: <https://arctic-russia.ru/article/istoriya-osvoeniya-russkoy-arktiki-ot-pomorskikh-kochey-k-atomnym-ledokolam/> (дата обращения: 4.03.2023).

²⁷⁹ Там же; Савельев, И. В. Ранние русские поселения на Аляске: миф или реальность / И. В. Савельев. – Текст : непосредственный // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 5. – С. 25.

²⁸⁰ Атлас Всероссийской империи. Собрание карт И. К. Кирилова / И. К. Кирилов. – Санкт-Петербург, 1722 – 1737. – 41 с.

²⁸¹ История освоения русской Арктики: от поморских кочей к атомным ледоколам. – Текст : электронный // Инвестиционный портал Арктической зоны России : [сайт]. – URL: <https://arctic-russia.ru/article/istoriya-osvoeniya-russkoy-arktiki-ot-pomorskikh-kochey-k-atomnym-ledokolam/> (дата обращения: 4.03.2023).

²⁸² Там же.

побережью полуострова Камчатка, а также островам Берингова моря.²⁸³ Исследования Арктики шли в нескольких направлениях: ученых и мореплавателей беспокоили не столько вопросы географических открытий, сколько особенности территорий, включая экономический потенциал. Так, например, среди задач экспедиции А.А. Бунге и Э.В. Толля, отправившейся в 1884 году в район систем рек Яны, Индигирки и Колымы, было намечено естественно-историческое и физическое исследование «прибрежья Ледовитого моря»²⁸⁴, позже, в 1910 – 1915 годах, была организована гидрографическая кампания И.С. Сергеева – Б.А. Вилькицкого, которая должна была выяснить специфику прохождения кораблей Северным морским путем.²⁸⁵

Стоит заметить, что конкуренцию России в деле освоения Арктики составляли представители других стран: британцы (экспедиция Дж. Франклина, Дж.С. Нэрса и пр.), австро-венгры (в 1873 – 1874 годах К. Вейпрехт и Ю. Пайер открыли архипелаг Земля Франца Иосифа), шведы (в конце 1880-х годов экспедиция под руководством А.Э. Норденшёльда первой прошла по Северному морскому пути), норвежцы (серия экспедиций Ф. Нансена в Гренландию и на Северный полюс в 1880-х – 1890-х годах, поход Р. Амундсена к Северному магнитному полюсу в 1903 – 1905 годах и т.д.), американцы (уже упоминавшиеся ранее экспедиции Р. Пири и Р. Кука к Северному полюсу в конце 1908 – 1909 годах и др.). Важно подчеркнуть, что не все перечисленные кампании имели исключительно научный характер, как, например, русско-шведская исследовательская экспедиция 1989 – 1901 годов на Шпицберген, сформированная для проведения геодезических и

²⁸³ Там же.

²⁸⁴ Докучаев, А. Я. Русская полярная экспедиция и геополитические интересы России на рубеже XIX и XX веков. Часть 2. Экспедиции Э.В. Толля и их геополитическое значение / А. Я. Докучаев, Ф. В. Кулаков, Г. Р. Крехан, А. Г. Гурбанов, К. В. Лобанов, Е. Б. Курдюков, В. Н. Смольянинова, М. В. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Владикавказского НЦ РАН. – 2021. – № 3. – С. 37. – DOI 10.46698/j0597-8589-1160-0.

²⁸⁵ Карелин, В.А. Последняя экспедиция адмирала Б.А. Вилькицкого (из истории освоения Северного морского пути) / В.А. Карелин. – Текст : непосредственный // Наука. Общество. Оборона. – 2019. – № 1 (18). – С. 2. – DOI 10.24411/2311-1763-2019-10180.

топографических измерений.²⁸⁶ С долей уверенности можно говорить о том, что к 1900-х годам вокруг Арктики в целом и Северного полюса в частности оформился некий романтический ореол. Многие земли уже были исследованы, и идея героического покорения Северного полюса, символически значимого географического объекта, захватила большинство умов.

Возросший интерес, проявляемый к Арктике со стороны иностранцев, стал одной из причин того, что были приняты указы, регулирующие деятельность в регионе. Одной из первых существенных попыток «всеобъемлющего» регулирования стал Указ № 28747, принятый Сенатом 4 сентября 1821 года, который определил территории российских владений на Курильских и Алеутских островах, а также в Восточной Сибири и Северо-Западной Америке, правила доступа к ним иностранных подданных, специфику взаимодействия, направленную на обеспечение честной торговли и т.д.²⁸⁷ Далее последовала серия договоров со Швецией, Соединенными Штатами Америки, Великобританией, определявшая вопросы границ, промысла, торговли и пр.²⁸⁸ Активное сотрудничество с представителями зарубежных государств, хотя и приносило немалые доходы, но не могло не вызывать обоснованного беспокойства: основная задача государства виделась в расширении экономического сотрудничества при обеспечении территориальной целостности.

В 1894 году на регион обратил внимание всемогущий министр финансов С. Ю. Витте, который видел немало выгод в освоении северных земель.²⁸⁹

²⁸⁶ Там же. С. 37–38.

²⁸⁷ Российская Империя. Указы. О приведении в исполнение постановления о пределах плавания и о порядке приморских сношений вдоль берегов Восточной Сибири, Северо-Западной Америки и островов Алеутских, Курильских и проч. 1821 г. : Указ № 28747. – Текст : электронный // Полное собрание законов Российской империи : [сайт]. – URL: https://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 5.03.2023).

²⁸⁸ Convention Between the United States of America and His Majesty the Emperor of All the Russias, Relative to Navigating, Fishing, Etc., in the Pacific Ocean : [April 17, 1824; ratifications exchanged January 11, 1825; proclaimed January 12, 1825]. – Text : electronic // Explore North : [website]. – URL: <http://www.explorenorth.com/library/history/bl-rusus1825.htm> (accessed 5.03.2023).; Вылегжанин, А. Н. Конвенция ООН по морскому праву и правовой режим арктического шельфа / А. Н. Вылегжанин, И. П. Дудыкина. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 1 (28). – С. 288.

²⁸⁹ Чуракова, О. В. Комитет для помощи поморам Русского Севера (1894 – 1908) / О. В. Чуракова. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОПА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/society/komitet-dlya-pomoshchi-pomoram-russkogo-severa-1894-1908/> (дата обращения: 5.03.2023).

Технологическое развитие империи к тому времени уже позволяло пойти на беспрецедентный шаг: обустроить транспортные коммуникации, связующие Архангельск, «ворота Арктики», с Вологдой, к которой должна была идти железная дорога из Петербурга.²⁹⁰ Это способствовало бы развитию торговли, в том числе и внешней. Кроме того, на Мурманском берегу предполагалось построить порт, где базировался бы военно-морской флот для охраны государственных границ.²⁹¹ Амбициозные геополитические и геоэкономические проекты были реализованы не в полной мере (помешала смерть императора Александра III, покровительствовавшего делу освоения Арктики): в 1898 году была проложена железная дорога Архангельск – Вологда, к 1905 году Вологда – Санкт-Петербург, однако от планов возведения военно-морской базы на Мурмане пришедший к власти Николай II решительно отказался.²⁹² Между тем, как показала история, стратегия С. Ю. Витте имела пророческий характер: начало Первой мировой войны сделало строительство незамерзающего порта действительно необходимым делом. И в 1915 году для упрощения связи с союзниками (странами-членами Антанты) была начата постройка Мурманского морского порта, который должен был упростить перевозку грузов между государствами, став «северным выходом в Европу»²⁹³. Спустя год был заложен Романов-на-Мурмане (совр. Мурманск), предполагалось строительство железной дороги, встроенной в обширную сеть российских железных дорог, что обуславливалось не только военными потребностями, но и могло принести в дальнейшем существенные экономические выгоды.²⁹⁴

²⁹⁰ Там же.

²⁹¹ Там же.

²⁹² Там же.; Северная железная дорога: история СЖД. – Текст : электронный // РЖД : [сайт]. – URL: <https://szd.rzd.ru/ru/5000> (дата обращения: 5.03.2023).

²⁹³ Федоров, П. В. Романов-на Мурмане в правительственных документах Российской империи / П. В. Федоров // III Ушаковские чтения, [Мурманск, 2-4 марта 2006 г.] / Федер. агентство по образованию, Мурман. гос. пед. ун-т [и др.]. – Мурманск, 2006. – С. 14. – Текст : электронный // Электронная библиотека «Кольский Север». – URL: http://kolanord.ru/html_public/col_avtory/FedorovPV/FedorovPV_Romanov_na_Murmane_2006/ (дата обращения: 5.03.2023).

²⁹⁴ Там же. С. 16; 18.

Свои притязания на арктические территории Россия декларировала как на неофициальном уровне, так и достаточно формальным образом. Д.В. Иванов писал о случае, произошедшем в 1900 году: «своевременное появление русской экспедиции в северных водах показало американцам существование правительственного надзора за нашим побережьем [...]. Одновременное появление в наиболее распространенной Номской газете (Nome Daily News) на первом месте статьи, подробно [...] знакомившей американцев с запрещением для них производить поиски на русской территории, вместе с предостережением, что нарушение русских законов грозит виновным тяжелыми наказаниями, включительно до принудительных работ на русских рудниках, должно было произвести сильное впечатление»²⁹⁵. Что касается официальных заявлений, то в 1916 году Министерство иностранных дел Российской империи направило зарубежным государствам «ноту о включении в состав своей территории всех земель, «расположенных к северу от азиатского побережья Российской Империи»»²⁹⁶.

Итак, планы России по освоению и использованию обширных арктических территорий имели значительный масштаб, однако их дальнейшему осуществлению помешали революционные события 1917 года. В период смен власти, иностранной интервенции и гражданской войны, пришедшихся на конец 1910-х годов, возникли существенные сложности с продолжением научных изысканий и развитием стабильных сбалансированных торгово-экономических отношений в зоне Арктики.²⁹⁷ Соответственно, преобразование Российской империи в Союз Советских

²⁹⁵ Докучаев, А. Я. Русская полярная экспедиция и геополитические интересы России на рубеже XIX и XX веков. Часть 2. Экспедиции Э.В. Толля и их геополитическое значение / А. Я. Докучаев, Ф. В. Кулаков, Г. Р. Крехан, А. Г. Гурбанов, К. В. Лобанов, Е. Б. Курдюков, В. Н. Смольянинова, М. В. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Владикавказского НЦ РАН. – 2021. – № 3. – С. 38. – DOI 10.46698/j0597-8589-1160-0. Цит. по Иванов Д. В. Забытая окраина. Результаты двух экспедиций на Чукотский полуостров, снаряженных в 1900-1901 гг. В.М. Вонлярярским, в связи с проектом водворения золотопромышленности на этой окраине. – Санкт-Петербург: Типография А. С. Суворина, 1902. – 62 с.

²⁹⁶ Федосеев, Л. Российские владения в Арктике. История и проблемы международно-правового статуса / Федосеев Л. – Текст : электронный // ТАСС : [сайт]. – URL: <https://tass.ru/info/6312329> (дата обращения: 5.03.2023).

²⁹⁷ Кузнецов, Н. А. Белые в Арктике. Год 1918-й. Забытые страницы истории исследования и освоения Севера в годы Гражданской войны / Н. А. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Звезда. – 2018. – № 7. – С. 170–193.

Социалистических республик на несколько лет замедлило прежние «арктические процессы»: впрочем, меры по сохранению господства в Арктике были предприняты уже в 1920 году, когда председатель Совета народных комиссаров Российской Социалистической Федеративной Советской Республики В.И. Ленин подписал декрет об учреждении Северной научно-промысловой экспедиции, которая должна была заниматься научно-исследовательской деятельностью в области решения арктических вопросов.²⁹⁸ Систематически охватывались все возможные сферы: океанографическая, геолого-разведочная, почвенно-ботаническая, животноводческая, экономико-статистическая и др.²⁹⁹

В 1926 году Президиум Центрального исполнительного комитета СССР принял постановление «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане»³⁰⁰, не только закрепившее существующий статус-кво, но и на долгие годы предопределившее границы арктических территорий государства. Согласно указанному постановлению, суверенитет Союза распространялся на «открытые, так и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова»³⁰¹, которые до опубликования данного нормативно-правового акта не были объявлены территорией других стран, «расположенные в Северном Ледовитом океане, к северу от побережья Союза ССР до Северного полюса в пределах между меридианами тридцать два градуса четыре минуты тридцать пять секунд восточной долготы от Гринвича, проходящим по восточной стороне Вайда-губы через триангуляционный знак на мысу Кекурском, и

²⁹⁸ Северная научно-промысловая экспедиция. – Текст : электронный // Кольский север : [сайт]. – URL: http://lexicon.dobrohot.org/index.php/%D0%A1%D0%95%D0%92%D0%95%D0%A0%D0%9D%D0%90%D0%AF_%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%9C%D0%AB%D0%A1%D0%9B%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%AF_%D0%AD%D0%9A%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%94%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%AF (дата обращения: 5.03.2023).

²⁹⁹ Там же.

³⁰⁰ Союз Советских Социалистических Республик. Постановления. Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане : [принято Центральным исполнительным комитетом Союза ССР 15 апреля 1926 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901761796> (дата обращения: 5.03.2023).

³⁰¹ Там же.

меридианом сто шестьдесят восемь градусов сорок девять минут тридцать секунд западной долготы от Гринвича, проходящим по середине пролива, разделяющего острова Ратманова и Крузенштерна группы островов Диомиды в Беринговом проливе»³⁰². И так, Советский Союз четко обозначил сектор, на который распространял свою власть. Однако в постановлении были задекларированы претензии исключительно на сухопутные территории (земли и острова), и внесенные в последующие годы дополнительные разъяснения³⁰³ не урегулировали разделение морских пространств.

Освоение арктических территорий стало вызовом, вполне укладывающимся в рамки советской идеологической модели: не в полной мере изученные северные рубежи представляли амбициозную цель для исследователей-энтузиастов. С середины 1920-х годов начинается активное освоение окраинных территорий.³⁰⁴ С опорой на опыт Российской Империи и достижения в сфере изучения земель, начинается восстановление сети полярных станций (первые станции были построены в 1880-х годах, позже к ним добавились метео- и радиостанции в Хатанге, на о. Вайгач и Диксон и т.д., деятельность которых была приостановлена в 1918 – 1920 годах): в 1922 году возводится метеостанция на Обнинской губе, в 1923 году – в проливе Маточкин Шар, в 1928 году – на мысе Шалаурова, а затем и другие: гидрометеорологическая служба СССР становится организованной

³⁰² Там же.

³⁰³ См. например: Российская Советская Федеративная Социалистическая республика. Постановления. Об управлении островами Северного Ледовитого океана «Врангель» и «Герольд»: [принято Советом Народных Комиссаров 10 июня 1926 г.]. – Текст : электронный // База нормативных документов : Е-досье : [сайт]. – URL: <https://e-ecolog.ru/docs/bOaRovtvQzocIDpzMaJMb> (дата обращения: 5.03.2023).; Российская Советская Федеративная Социалистическая республика. Постановления. Об управлении островами Северного Ледовитого океана : [принято Всероссийским центральным исполнительным комитетом и Советом Народных Комиссаров 10 ноября 1929 г.]. – Текст : электронный // База нормативных документов : Е-досье : [сайт]. – URL: https://e-ecolog.ru/docs/xVR1_oXSQBFpPFzHOuZZe (дата обращения: 5.03.2023).; Российская Советская Федеративная Социалистическая республика. Постановления. О дополнении статьи I Постановления ВЦИК и СНК от 10 ноября 1929 года «Об управлении островами Северного Ледовитого океана»: [принято Всероссийским центральным исполнительным комитетом и Советом Народных Комиссаров 2 марта 1933 г.]. – Текст : электронный // База нормативных документов : Е-досье : [сайт]. – URL: <https://e-ecolog.ru/docs/XNorMQAi-8NMmWclr-D56> (дата обращения: 5.03.2023).

³⁰⁴ Гомелаури, А. С. Арктические трансформации: Россия декларирует «жесткую силу» / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Власть. – 2021. – № 4 (29). – С. 109.

структурой.³⁰⁵ Растет ледокольный флот, основа которому тоже была заложена во времена Российской империи: ледокольные пароходы «Беллавенчур» (переим. в «Александр Сибиряков»), «Бонавенчур» (переим. во «Владимир Русанов»), «Александр Седов», «Садко», «Таймыр», ледокол «Красин» и другие корабли становятся на службу советского флота, со временем к ним добавляются построенные в СССР «В. Молотов», «И. Сталин» и прочие.

Исследования и наращивание флота служили экономическому развитию государства и, не в последнюю очередь, речь шла о добыче ресурсов. Если в прежние века богатство Арктики видели в пушнине, промысловой рыбе и прочем – преимущественно, ресурсах биологического характера, то в начале XX века речь заходит уже о полезных ископаемых, которые хранят недра. Первые геологоразведочные работы были произведены еще в 1910-х годах, но революция прервала деятельность по разведке нефтеносных недр. Лишь в конце 1920-х годов советское правительство вернулось к этому вопросу, опираясь на предположения ученых о наличии нефтеносной области на севере страны: начались поиски новых месторождений на севере.³⁰⁶ В 1930 году в районе рек Ухта и Чибью было открыто Чибьюское месторождение, где добыча нефти была начата в промышленных масштабах, а спустя пять лет началась разработка Ярегского месторождения.³⁰⁷ Геологические поиски приводят к открытию и других полезных ископаемых – угля, металлов платиновой группы, позже открываются нефтегазоконденсатные и газовые месторождения.

Однако масштабное освоение территорий требует налаженных путей вывоза и снабжения. Еще в 1932 году для организации хозяйственного

³⁰⁵ Романенко, Ф. А. Полярное управление Главсевморпути и работа полярных станций в 1932–1963 гг. / Ф. А. Романенко, Н. М. Ежова. – Текст : непосредственный // Полярные чтения – 2019. Арктика: вопросы управления : Материалы седьмой научно-практической конференции «Полярные чтения – 2019. Государственные и общественные организации в управлении Арктикой: прошлое, настоящее, будущее», Санкт-Петербург, 29–30 апреля 2019 года. – Санкт-Петербург: Паулсен, 2020. – С. 552–556. – Текст : непосредственный. – ISBN 978-5-98797-264-9.

³⁰⁶ Курятников, В. Н. О геополитических аспектах создания новой нефтяной базы СССР в 30-е - 50-е гг. XX века. Часть II / В. Н. Курятников. – Текст : непосредственный // Вестник СамГУ. – 2006. – №10–1 (50). – С. 101–102.

³⁰⁷ Конторович, А. Э. Нефть и газ российской Арктики: история освоения в XX веке, ресурсы, стратегия на XXI век / А. Э. Конторович. – Текст : непосредственный // Наука из первых рук. – 2015. – № 1 (61). – С. 47.

освоения Арктики создается Главное управление Северного морского пути, которое должно было обеспечить развитие транспортной системы и иной инфраструктуры, подстроенной под нужды экономики. Прокладываются железные дороги, строятся шахты, горно-металлургические комбинаты, лесопильные заводы, ведутся портостроительные работы – Арктика нуждается в системе доставки добытого до потребителя, – возникают поселки, впоследствии разросшиеся до городов (Игарка, Нарьян-Мар, Воркута, Норильск и др.).

С началом Великой Отечественной войны экономико-исследовательский аспект освоения Арктики уступает проблеме безопасности: Северный морской путь, удобный для перевозки грузов, и единственный незамерзающий порт – Мурманск – становятся стратегическими целями немецко-фашистских захватчиков, а потому их оборона является для советских войск задачей первостепенной важности. Выстраивание системы оборонительных сооружений, укрепление Мурманского направления, где на протяжении войны работал порт, принимающий поставки союзников по ленд-лизу (арктические конвои) и обеспечивающий ремонт кораблей, а также активное сопротивление защитников Заполярья оказали существенное влияние на ход боевых действий. В октябре 1944 года советские войска перешли в наступление и к ноябрю регион был освобожден. Победа имела значимые последствия для всей Арктики: во-первых, приведя к развитию Северного флота, и, во-вторых, определив безопасность территорий как один из факторов дальнейшего развития.

Следует отметить, что в последующие десятилетия, вплоть до распада СССР, освоение Арктического региона имело уже predetermined векторы продвижения: исследование месторождений полезных ископаемых (в том числе нефти и газа) и разворачивание их промышленной добычи, налаживание торгово-экономических связей как внутри государства, так и за его пределами с помощью обширной сети морского, речного и, в ряде случаев,

железнодорожного транспорта, обеспечение безопасности (сохранявшее актуальность в рамках Холодной войны) и т.д. Важно подчеркнуть, что Арктика, помимо прочего, была для Союза ССР платформой демонстрации силы государства и завоевания репутации в международном пространстве.³⁰⁸ Так, в феврале – апреле 1934 года советские граждане пристально следили за спасением экипажа и пассажиров ледокольного парохода «Челюскин», который потерпел крушение, раздавленный льдами. В сложных условиях полярной зимы летчики вывозили людей со льдины на материк, что стало символом беспримерного мужества и героизма.³⁰⁹ А в 1937 году уже весь мир наблюдал за рекордным беспосадочным перелетом В.П. Чкалова из Москвы в Ванкувер (штат Вашингтон, США) через Северный полюс. В 1950-х годах и далее в условиях Холодной войны была произведена более явная, хотя и не освещенная в средствах массовой информации и не предназначенная для широкой общественности демонстрация «жесткой силы» государства: на архипелаге Новая Земля в Баренцевом море был организован полигон для испытания ядерного оружия, на котором за время работы (т.е. до 1990 года) было произведено 132 взрыва.³¹⁰ В 1977 году технологические достижения СССР были выражены иначе: атомный ледокол «Арктика», произведенный на Балтийском заводе в Ленинграде, стал первым кораблем достигшим географической точки Северного полюса. Это событие было приурочено к 60-летию Октябрьской революции: на полюсе команда установила флаг Советского Союза.

Распад государства и последовавшие за ним сложные для образовавшейся на развале Союза Советских Социалистических республик Российской Федерации годы негативно отразились на Арктическом регионе.

³⁰⁸ Гомелаури, А. С. Арктические трансформации: Россия декларирует «жесткую силу» / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Власть. – 2021. – № 4 (29). – С. 109–110.

³⁰⁹ Союз Советских Социалистических Республик. Постановления. О присвоении звания Героев Советского Союза летчикам, осуществившим спасение челюскинцев : [Постановление Центрального исполнительного комитета Союза ССР от 20 апреля 1934 г.]. – Текст : электронный // Старые газеты : Труд : [сайт]. – URL: <http://oldgazette.narod.ru/trud/21041934/text1.html#6> (дата обращения: 10.03.2023).

³¹⁰ Сыч, Ю. Г. Радиоэкологическая обстановка на архипелаге Новая Земля / Ю. Г. Сыч, Л. В. Дубинко. – Текст : непосредственный // Арктика: экология и экономика. – 2012. – № 1 (5). – С. 48–59.

Невозможность поддерживать на прежнем уровне разнонаправленные стратегии развития привела к деградации «советского наследия»: резкое сокращение экономической деятельности, выраженное в закрытии предприятий (шахт, заводов, комбинатов), приостановлении исследований и разработок, сокращении грузоперевозок по Северному морскому пути, обусловили масштабный отток потерявшего работу населения, ликвидацию десятков северных поселков и «пространственное сжатие» городов, социальный упадок.³¹¹ С укреплением Российской Федерации, которая с трудом восстанавливалась после ущерба, нанесенного в 1990-х годах практически всем сферам жизни общества, произошли изменения и в Арктическом регионе, хотя, безусловно, не все негативные тенденции удалось скорректировать.

Анализируя арктическую политику Российской Федерации, стоит отметить, что исследователи предлагают рассматривать ее с учетом идей, которые могли влиять на взгляды лиц, определяющих политику (policy makers), и, как следствие, изменять подходы к арктическим территориям. Так, например, А.А. Сергунин и В.Н. Конышев охарактеризовали российский дискурс об Арктике как борьбу двух сторон: неолибералистов, отстаивающих ценностный подход к арктическим территориям, являющимся мировым достоянием, которое следует сделать зоной глобального управления с акцентом на экологическом и социальном благополучии, и прагматичных неореалистов, рассматривающих Арктику как стратегический ресурс государства с упором на экономические достоинства региона, что, соответственно, порождает дискуссии о российской политике в контексте безопасности.³¹² Однако вполне очевидно, что сторонники неолиберализма не имели значимого влияния на выработку арктической внешнеполитической

³¹¹ Замятина, Н. Ю. «Не по классике». С чего начиналось расселение арктических городов / Н. Ю. Замятина. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОРА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/work/s-chego-nachinalos-rasselenie-arkticheskikh-gorodov/> (дата обращения: 10.03.2023).

³¹² Sergunin, A. Russia in the Arctic: Hard or Soft Power? / A. Sergunin, V. Konyshev. – Stuttgart : Ibidem-Verlag, 2016. – P. 35–37. – ISBN-13: 978-3-8382-0753-7. – Text : direct.

стратегии Российской Федерации. Соответственно, предлагается принять за аксиому, что в процессе своего становления и укрепления федеральная власть не готова была делиться своими правами на владение Арктикой и ее богатствами, передавая их на наднациональный уровень. Таким образом, встает вопрос лишь о степени регулирования предметов Арктики, а также инструментах и механизмах реализации арктической политики. Рассматривать ее следует в двух, тесно связанных друг с другом, направлениях: во-первых, в плоскости нормативно-правового регулирования, и, во-вторых, с учетом реализации указанных мер и достижения практических результатов.

Несмотря на сложную политико-экономическую ситуацию в государстве, проблема стремительной деградации северных регионов в 1990-х годах была замечена государством: в 1996 году был принят Федеральный закон № 78-ФЗ «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации», согласно которому над северными регионами устанавливалась политика «государственного протекционизма», обеспечивавшая предоставление льгот и поддержки для «создания благоприятных условий для эффективной хозяйственной деятельности, рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей природной среды, обеспечения достойной жизни населения и устойчивого развития этого региона»³¹³. Перечисленные в законе протекционистские меры, безусловно, не гарантировали стремительного исправления ситуации в Арктике, хотя и закладывали основу для дальнейшей работы над проблемами северных субъектов страны. В 1998 году прорабатывалась возможность принятия закона «Об арктической зоне Российской Федерации»,³¹⁴ актуальность которого обуславливалась сложным

³¹³ Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования социально - экономического развития Севера Российской Федерации : Федеральный закон от 19 июня 1996 г. № 78-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9606> (дата обращения: 10.03.2023).

³¹⁴ Российская Федерация. Проект Федерального закона. Об арктической зоне Российской Федерации : [внесен на рассмотрение 9 июля 1998 года]. – Текст : электронный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/4335/> (дата обращения: 10.03.2023).

положением в арктическом регионе в тот период, однако бюджетный дефицит и еще ряд факторов заставили законодателей отложить идею комплексного развития Арктики.³¹⁵ Между тем, арктический регион не был полностью исключен из повестки: в «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», принятой в 2000 году, где указывалось на необходимость в кратчайшие сроки разработать «механизмы поддержания жизнедеятельности и экономического развития особо кризисных регионов и районов Крайнего Севера»³¹⁶. Кроме того, в 2000 году была принята и «Концепция государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера», которая определяла широкий спектр помощи северным субъектам, разделенным в соответствии с уровнем благосостояния на три категории: экономически неразвитые, депрессивные и активно развивающиеся.³¹⁷ Весьма характерно, что арктические субъекты, позже выделенные законодателями из общего «Севера» в отдельную группу,³¹⁸ были включены в различные группы (Ямало-Ненецкий АО, республика Саха (Якутия) – отнесены к развивающимся, Карелия – к депрессивным и т.д.).³¹⁹ Стоит отметить, что ко времени принятия указанных концепций, некоторые действия, направленные на развитие субъектов, уже были предприняты: так, в 1994 году началось строительство газопровода «Ямал – Европа», который введен в эксплуатацию

³¹⁵ Российская Федерация. Законопроект № 98061514-2. Об арктической зоне Российской Федерации. – Текст : электронный // Система обеспечения законодательной деятельности : [сайт]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/98061514-2> (дата обращения: 10.03.2023).

³¹⁶ Российская Федерация. Указы. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации : Указ № 24 : [принят Президентом Российской Федерации от 10 января 2000 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927/page/1> (дата обращения: 10.03.2023).

³¹⁷ Российская Федерация. Постановления. О Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера : [принято Правительством Российской Федерации 7 марта 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901756699> (дата обращения: 12.03.2023).

³¹⁸ См. например: Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 2 мая 2014 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d4d8e8206d56fc949d.pdf> (дата обращения: 12.03.2023).

³¹⁹ Российская Федерация. Постановления. О Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера : [принято Правительством Российской Федерации 7 марта 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901756699> (дата обращения: 12.03.2023).

в 2006 году.³²⁰ В целом, поставки газа в Европу начинают нарастать,³²¹ что требует продолжения поиска и разработки новых газовых месторождений, а также развития соответствующей инфраструктуры (с 1997 года начинаются работы по запуску масштабного проекта – магистрального газопровода «Северный поток – 1», строительство которого будет запущено в 2005 году)³²². Кроме того, идет разработка месторождений с другими полезными ископаемыми (медно-никелевыми рудами и пр.), что определяет и реализацию планов по развитию железнодорожного транспорта (прокладываются железные дороги «Обская – Бованенково» и др.) и перевозке грузов Северным морским путем.³²³

В 2008 году ключевые цели Российской Федерации в Арктике, а также способы их достижения были определены в «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»,³²⁴ разработка которых отчасти стала следствием переговоров пяти арктических государств в гренландском Илулиссате и принятия Илулиссатской декларации, обозначившей основные вызовы Арктики, требующие межгосударственного сотрудничества для их преодоления.³²⁵

В принятых Основах особое внимание уделялось Арктическому региону как ресурсной базе, которая вносит значимый вклад в социально-

³²⁰ «Ямал – Европа»: Поставки газа в Западную Европу. – Текст : электронный // Газпром : [сайт]. – URL: <https://www.gazprom.ru/projects/yamal-europe/> (дата обращения: 12.03.2023).

³²¹ История поставок советского и российского газа в Европу. – Текст : электронный // Коммерсантъ : [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3650812> (дата обращения: 12.03.2023).

³²² Северный поток: Магистральный газопровод, связывающий Россию и Германию по дну Балтийского моря. – Текст : электронный // Лента.ру : [сайт]. – URL: <https://lenta.ru/lib/14160423/> (дата обращения: 12.03.2023).

³²³ Сигачев, С. Северный морской путь как национальная и международная транспортная коммуникация / С. Сигачев. – Текст : электронный // Инженерная защита : [сайт]. – URL: <https://territoryengineering.ru/infrastrukturnaya-revoljutsiya/severnyj-morskoj-put-kak-natsionalnaya-i-mezhdunarodnaya-transportnaya-kommunikatsiya/> (дата обращения: 12.03.2023).

³²⁴ Российская Федерация. Поручения. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу : Поручение № 1969-пр : [утверждено Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 года]. – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/osnovy-gosudarstvennoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-arktike/> (дата обращения: 12.03.2023).

³²⁵ Ilulissat Declaration : [adopted in Ilulissat, Greenland on 28 May 2008]. – Text : electronic // National University of Singapore : Centre for International Law : [website]. – URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/2008-Ilulissat-Declaration.pdf> (accessed 12.03.2023).

экономическое развитие государства.³²⁶ Соответственно, в документе были обозначены меры, призванные расширить и модернизировать добычу ресурсов и их доставку к покупателю/потребителю с помощью техники и технологий, а также обеспечить безопасность региона, что напрямую связано с желанием сохранить богатства Арктики.³²⁷ Интересно отметить, что назревшие к тому времени социальные проблемы практически не были упомянуты в Основах.³²⁸

Во исполнение Основ была разработана «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», где более четко были выделены проблемы, препятствующие развитию Арктики, а также риски и угрозы, стоящие на пути благополучия территорий, среди которых:³²⁹

- суровые природно-климатические условия;
- очаговый характер освоения земель;
- зависимость от поставок продовольствия и других важных товаров;
- неразвитость и износ имеющейся инфраструктуры;
- дисбаланс на рынке труда;
- ухудшение демографической ситуации,
- дефицит технических средств и несовершенство применяемых технологий;
- негативное антропогенное влияние на экологию;
- низкий уровень жизни коренных северных народов и пр.

³²⁶ Российская Федерация. Поручения. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу : Поручение № 1969-пр : [утверждено Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г.] : [сайт]. – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – URL: <https://legalacts.ru/doc/osnovy-gosudarstvennoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-arktike/> (дата обращения: 12.03.2023).

³²⁷ Там же.

³²⁸ Там же.

³²⁹ Российская Федерация. Поручения. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года : Поручение № 1969-пр : [утверждено Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 года]. – Текст : электронный // Правительство Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/2RpSA3sctElhAGn4RN9dHrtzk0A3wZm8.pdf> (дата обращения: 12.03.2023).

Последняя проблема оказалась настолько остра, что уже в 2009 году была совершена попытка уделить достаточное внимание заботе о человеческом капитале, выраженная в поддержке коренных народов Крайнего Севера, которых не обошли стороной арктические перипетии (ни развитие арктического потенциала, ни спад 1990-х годов).³³⁰ Несовместимость привычного образа жизни с новыми экономическими условиями, неконкурентоспособность в условиях современной экономики, сокращение доступных для ведения хозяйственной деятельности территорий, загрязнение рек и водоемов, прежде доступных для ловли рыбы, высокий уровень безработицы, рост заболеваемости, высокая младенческая смертность и сравнительно недолгая жизнь, алкоголизм³³¹ и другие проблемы – все это несло прямую угрозу малочисленным народам Севера. Признание за коренными народами права на ведение традиционного образа жизни повлекло разработку программ по возмещению ущерба – экологического и иного, – нанесенного их «среде обитания»³³². Соответственно, в качестве мер государственной поддержки для решения части проблем были предусмотрены как законодательно закрепленные финансово-экономические инструменты, снижающие нагрузку на семьи коренных жителей Крайнего Севера – льготы, субсидии, меры поддержки предпринимательства, квоты на использование биологических ресурсов,³³³ а также социальные – обеспечение доступа к образованию (в том числе, посредством кочевых школ), качества предоставления медицинских услуг, инфраструктуры и т.д.³³⁴

Осуществление субсидирования населения, развития транспортной сети, поощрения предпринимательской активности в Арктике поставило перед государством значимый вопрос: какие территории считать

³³⁰ Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации : Распоряжение № 132-р. : [принято Правительством Российской Федерации 4 февраля 2009 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902142304> (дата обращения: 12.03.2023).

³³¹ Там же.

³³² Там же.

³³³ Там же.

³³⁴ Там же.

арктическими? Ответ на него был дан Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации».³³⁵ Согласно данному нормативно-правовому акту, к Арктической зоне Российской Федерации относятся сухопутные территории, составляющие 5 миллионов км²,³³⁶ прилегающие к ним «внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации»³³⁷.

Сформированная законодательная база, обеспечившая многоаспектное регулирование Арктических вопросов – от географического положения до экономических и социальных вопросов – дала толчок к созданию соответствующих институтов. В 2015 году с целью увеличения эффективности различных программ и проектов, реализуемых в Арктике, была основана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики, на которую возлагались функции по «уточнению целей и задач государственной политики Российской Федерации в Арктике»³³⁸, мониторингу эффективности программ и проектов, реализуемых в Арктической зоне Российской Федерации (далее – АЗРФ) и т.д.³³⁹ В настоящее время данный институт является ключевым координационным органом федерального уровня, обеспечивающим

³³⁵ Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 2 мая 2014 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d4d8e8206d56fc949d.pdf> (дата обращения: 12.03.2023).

³³⁶ Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики: Статистика. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/statistic/#:~:text=%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8.%20%2D,%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%89%D0%B0%D0%B4%D0%B8%20%20%D0%BC%D0%BB%D0%BD.%20%D0%BA%D0%B2.%20%D0%BA%D0%BC> (дата обращения: 12.03.2023).

³³⁷ Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 2 мая 2014 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d4d8e8206d56fc949d.pdf> (дата обращения: 12.03.2023).

³³⁸ Государственная комиссия по вопросам развития Арктики: Общие сведения. – Текст : электронный // Государственная комиссия по вопросам развития Арктики : [сайт]. – URL: <https://arctic.gov.ru/about-us-overall/> (дата обращения: 12.03.2023).

³³⁹ Российская Федерация. Указы. О Государственной комиссии по вопросам развития Арктики : Указ № 50 : [принят Президентом Российской Федерации 3 февраля 2015 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/70901032/> (дата обращения: 12.03.2023).

взаимодействие федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных органов и организаций, занятых в реализации задач, затрагивающих развитие АЗРФ.³⁴⁰ В середине 2010-х вновь началась работа над федеральным законом «Об Арктической зоне Российской Федерации», который, несмотря на последующие дискуссии, так и не был принят.³⁴¹

Активной деятельности в сфере добычи полезных ископаемых и их перевозки (в 2014 году началась отгрузка нефти с морской ледостойкой стационарной платформы (МЛСП) «Приразломная»; в Ямало-Ненецком автономном округе в 2018 году достроен морской порт Сабетта, предназначенный для транспортировки сжиженного природного газа (СПГ) по Северному морскому пути; в 2018 году началось строительство газопровода «Северный поток – 2»; к 2019 году был полностью запущен завод по производству СПГ в рамках плана «Ямал СПГ» и т.д.) содействует государство: в 2020 году был принят федеральный закон № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации»³⁴². Данный нормативно-правовой акт определил систему управления Арктической зоной, указав на ключевых сферы действия и полномочия федеральных органов, управляющих компаний, общественного совета, резидентов АЗРФ, уделив внимание инвестиционной деятельности в регионе, вопросам прохождения таможенных процедур и т.д.³⁴³

В 2020 году был принят еще один знаковый документ – «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения

³⁴⁰ Государственная комиссия по вопросам развития Арктики: Общие сведения. – Текст : электронный // Государственная комиссия по вопросам развития Арктики : [сайт]. – URL: <https://arctic.gov.ru/about-us-overall/> (дата обращения: 12.03.2023).

³⁴¹ Концепция проекта федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации». – Текст : электронный // Информационно-аналитический портал «Арктика сегодня» : [сайт]. – URL: <https://www.arctic-today.ru/index.php/arkticheskoe-zakonodatelstvo/101-kontseptsiya-proekta-federalnogo-zakona-ob-arkticheskoy-zone-rossijskoj-federatsii> (дата обращения: 12.03.2023).

³⁴² Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации : Федеральный закон № 193-ФЗ от 13 июля 2020 г. [принят Государственной Думой 7 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2020 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45677> (дата обращения: 12.03.2023).

³⁴³ Там же.

национальной безопасности на период до 2035 года»,³⁴⁴ которая характеризовалась большим оптимизмом, чем предыдущая³⁴⁵. Однако, если расширение экономической активности и технологизацию можно считать позитивным результатом арктической политики государства, то экологические и социальные проблемы, а также рост конфликтного потенциала можно отнести к негативным аспектам, сопровождающим развитие Арктического региона.³⁴⁶ Таким образом, можно утверждать, что, несмотря на некоторое улучшение ситуации с 2008 года,³⁴⁷ перед Российской Федерацией оказались во многом сходные вызовы:³⁴⁸

- необходимость содействовать многовекторному экономическому развитию посредством расширения нефтегазового сектора и добычи полезных ископаемых в целом, предпринимательства, инвестирования, инфраструктуры (с акцентом на морской транспорт для перевозок грузов Северным морским путем) и пр.;

- способствовать социальному совершенствованию региона (росту занятости населения, модернизации системы предоставления медицинских и образовательных услуг и т.д.);

³⁴⁴ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 12.03.2023).

³⁴⁵ Российская Федерация. Поручения. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года : Поручение № 1969-пр : [утверждено Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 года]. – Текст : электронный // Правительство Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/2RpSA3setElhAGn4RN9dHrtzk0A3wZm8.pdf> (дата обращения: 12.03.2023).

³⁴⁶ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 13.03.2023).

³⁴⁷ Российская Федерация. Поручения. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года : Поручение № 1969-пр : [утверждено Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 года]. – Текст : электронный // Правительство Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/2RpSA3setElhAGn4RN9dHrtzk0A3wZm8.pdf> (дата обращения: 13.03.2023).

³⁴⁸ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.] : [сайт]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 13.03.2023).

- снижать неблагоприятные экологические последствия, вызванные, в том числе и деятельностью человека;

- обеспечить безопасность территорий в условиях конфликтогенной обстановки с помощью повышения боевых возможностей российских войск в Арктике.

С 2020 года были приняты другие нормативно-правовые акты, частично затрагивающие вопросы развития Арктической зоны Российской Федерации,³⁴⁹ однако Стратегию можно назвать документом во многом прогностическим, по крайней мере, в части растущей конфликтности в мировом пространстве, что нашло свое подтверждение в событиях 2022 года, существенно изменивших международную арену. Существенное обострение украинского кризиса, обернувшееся наложением санкций на Россию со стороны стран Европы и Северной Америки, привело к осложнению ситуации вокруг Арктики. Во-первых, значительное число иностранных компаний, занятых в освоении Арктической зоны РФ, покинуло государство, свернув инвестиционные, технологические и иные программы (в частности, речь идет о *Van Oord*, *Boskalis*, *Jan de Nul*, *DEME*, занятых в инфраструктурных проектах, *Metso Outotec*, *Halliburton*, *Caterpillar*, поставлявших оборудование и технику для разработок, нефтегазовых компаниях *British Petroleum*, *Wintershall Dea*, *Shell*, *Vitol Group*, *ExxonMobil*, *Total Energies* и т.д.)³⁵⁰. Во-вторых, была остановлена торговля полезными ископаемыми с рядом стран,

³⁴⁹ См. например: Российская Федерация. Распоряжения. О транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года : Распоряжение № 3363-р : [принято Правительством Российской Федерации 27 ноября 2021 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/727294161> (дата обращения: 13.03.2023).; Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 229 : [принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 г.]. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 9.05.2023).

³⁵⁰ Шевченко, И. Какие компании ушли из России: список на 24 апреля 2023 года / И. Шевченко. – Текст : электронный // GrandGuide : [сайт]. – URL: <https://grandguide.ru/kakie-kompanii-uhodyat-iz-rossii/#neft> (дата обращения: 13.03.2023).; Малышева, Н. Без большой четверки / Н. Малышева. – Текст : электронный // PortNews : [сайт]. – URL: <https://portnews.ru/comments/3179/> (дата обращения: 13.03.2023).; Финская машиностроительная компания Metso Outotec. – Текст : электронный // РБК : [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/644672719a7947f247c6fda4> (дата обращения: 13.03.2023).

включая государства Европейского союза.³⁵¹ В-третьих, деятельность международных диалоговых площадок, включая напрямую задействованные в обеспечении устойчивого развития региона Арктический совет и Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР), была приостановлена в полноформатном виде, «заморожена», либо полностью остановлена.³⁵² Соответственно, лишённая возможности взаимодействия с прежними партнерами, Россия столкнулась с необходимостью проведения импортозаместительных мероприятий и переориентации торгово-экономических отношений в частности и политики в целом в сторону дружественных государств (особое место среди которых занимают Китай и Индия).³⁵³

Дальнейшее обострение отношений с недружественными государствами³⁵⁴ по арктическим вопросам является вполне вероятным, что может быть обусловлено не только сложной международной обстановкой, но и наличием тех ресурсов, которые хранит Арктика. Континентальный шельф Российской Федерации, по предварительным оценкам, «содержит более 85,1 трлн. куб. метра горючего природного газа, 17,3 млрд. тонн нефти (включая газовый конденсат)»³⁵⁵, а также значимые запасы никеля, кобальта, цинка,

³⁵¹ Caprile, A. EU sanctions on Russia: Overview, impact, challenges / A. Caprile, A. Delivorias. – Text : electronic // European Parliament : [website]. – URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739366/EPRS_BRI\(2023\)739366_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739366/EPRS_BRI(2023)739366_EN.pdf) (accessed 13.03.2023).

³⁵² Арктический Совет. – Текст : электронный // Арктический Совет : [сайт]. – URL: <https://arctic-council.org/ru/> (дата обращения: 13.03.2023).; Совет Баренцева/Евроарктического региона. – Текст : электронный // Совет Баренцева/Евроарктического региона : [сайт]. – URL: <https://barents-council.org/> (дата обращения: 13.03.2023).

³⁵³ Нань, Я., Китайско-российское сотрудничество в Арктике: текущая ситуация, вызовы и приоритеты развития / Я. Нань, Г. Пэйцзин. – Текст : непосредственный // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. – Т. 15, № 3. – С. 259–273. – DOI 10.15838/esc.2022.3.81.14.

³⁵⁴ Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц : Распоряжение № 430-р : [принято Правительством Российской Федерации 5 марта 2022 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/ (дата обращения: 15.03.2023).

³⁵⁵ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 15.03.2023).

вольфрама, титана, платины, палладия, золота и других полезных ископаемых.³⁵⁶

Стоящие перед государством вызовы и опасности были зафиксированы в «Концепции внешней политики Российской Федерации», принятой 31 марта 2023 года и на ближайшие годы предопределившей ключевые интересы государства с учетом трансформационных процессов и их влияния на пространство Арктической зоны.³⁵⁷ В данном стратегизационном документе в числе приоритетных были вполне традиционно перечислены вопросы экономического развития Арктики (с учетом особого внимания к транспортной артерии – Северному морскому пути), социальной защиты коренного населения региона и обеспечения экологической устойчивости, однако рамочной для них была признана проблема безопасности.³⁵⁸ С учетом нестабильности и масштабных внешнеполитических угроз, а также перехода арктических государств в категорию «недружественных» Россия определила в качестве первоочередных задач:³⁵⁹

- установить взаимовыгодное сотрудничество с «дружественными» неарктическими странами, заинтересованными во взаимодействии по вопросам Арктики (включая использование Северного морского пути, играющего значимую роль в налаживании торгово-экономических связей

³⁵⁶ Бортников, Н. С. Арктические ресурсы цветных и благородных металлов в глобальной перспективе / Н. С. Бортников, К. В. Лобанов, А. В. Волков, А. Л. Галямов, К. Ю. Мурашов. – Текст : электронный // Арктика: экология и экономика. – 2015. – 1 (17). – URL: https://nedradv.ru/nedradv/ru/page_industry?obj=679da7a35f7b792499173f1ff634a4ee (дата обращения: 15.04.2023).; Волков, А.В. Арктические рудники и их работа / А. В. Волков. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОРА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/work/arkticheskie-rudniki-i-kak-oni-rabotayut/> (дата обращения: 15.03.2023).; Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Арктической зоны РФ на 15.03.2021 г. Справка подготовлена ФГБУ «ВСЕГЕИ» в рамках выполнения Государственного задания Федерального агентства по недропользованию от 14.01.2021 г. № 049-00016-21-00. – Текст : электронный // Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра) : [сайт]. – URL: <https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/45bb8bcc7b844220954744c0149a86f4.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).

³⁵⁷ Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 229 : [принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 года]. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 9.05.2023).

³⁵⁸ Там же.

³⁵⁹ Там же.

между Российской Федерацией и государствами, нуждающимися в ее ресурсах);

- нейтрализовать негативное влияние стран, которые неблагоприятно настроены по отношению к России и пытаются препятствовать развитию Арктической зоны.

Новый курс требует решительных действий со стороны государства.

Итак, предпринятый нами анализ продемонстрировал, что Российская Федерация имеет длительный опыт освоения арктических территорий. На протяжении нескольких веков государство с учетом возможностей, обусловленных степенью развития, поэтапно продвигалось в покорении арктических пространств: обеспечивало проведение исследований, добывало ресурсы, развивало инфраструктурные сети, законодательно регулировало процессы, протекающие в Арктическом регионе, уделяя особое внимание социально-экономическим вопросам.

В настоящее время с учетом современного международного контекста Арктика является высокорисковым регионом в силу интереса, проявляемого к ее богатствам зарубежными государствами, чему отчасти способствуют незакрытые до сих пор территориальные споры. Таким образом, помимо освоения арктических пространств и их использования с наибольшей эффективностью государство сталкивается с проблемой обеспечения безопасности своих арктических территорий. Одним из способов сдерживания иностранной агрессии и обеспечения защиты является активное задействование сил субнациональных акторов, что будет в полной мере освещено в следующем параграфе работы.

2.2. Вовлечение субнациональных акторов в осуществление арктической политики Российской Федерации

Оценивать Арктику в рамках российской федеральной политики можно как регион:

- с богатым ресурсным потенциалом, включающим большие запасы полезных ископаемых (месторождения нефти и газа, металлов платиновой группы и пр.), а также биоресурсы (промысловые виды рыб и уникальные животные, занесенные в Красную книгу);

- с очагово развитой промышленностью (на территории Арктической зоны Российской Федерации действуют нефтяные и газовые платформы, горно-металлургические комбинаты, обогатительные фабрики и т.д.);

- с важнейшей транспортной инфраструктурой (транспортные коммуникации с сетью морских и речных портов формируют как систему внутренних маршрутов, так и способствуют кратчайшему сообщению с рядом зарубежных государств посредством Северного морского пути, что обеспечивается расширением ледокольного флота РФ класса ЛК-60Я³⁶⁰; железнодорожное строительство движется более медленными темпами – амбициозные проекты, заявленные в 2000-х годах, («Белкомур» (Белое море – Коми – Урал); «Баренцкомур» (Баренцево море – Коми – Урал) и др.), де-юре находящиеся в разработке, де-факто заморожены)³⁶¹;

- с военно-стратегическим присутствием, что обуславливается вероятной конфронтацией с государствами-членами Организации Североатлантического договора (НАТО);

³⁶⁰ Проекты: Универсальные атомные ледоколы проекта 22220. – Текст : электронный // Балтийский завод : [сайт]. – URL: <https://www.bz.ru/sudostroenie/projects/> (дата обращения: 15.03.2023).; Мишустин принял участие в церемонии приемки ледокола «Арктика». – Текст : электронный // ТАСС : [сайт]. – URL: <https://tass.ru/politika/9773955> (дата обращения: 15.03.2023).

³⁶¹ Бабаева, В. Проект без гарантий: построят ли железную дорогу и порт в Индиге? / В. Бабаева. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОРА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/work/proekt-bez-garantiy-postroyat-li-zheleznyuyu-dorogu-i-port-v-indige/> (дата обращения: 15.03.2023).

- с социально сложным положением (жители обширных арктических территорий сталкиваются с существенными проблемами, обусловленными климатом, дальностью расстояний при малочисленности населения, сохранением традиционного уклада жизни (в случае коренных народов), безработицей и иными факторами, оборачивающимися недостаточностью образования и медицинской поддержки для коренных народов, «умиранием» городов и поселков, основанных в СССР, но теряющих свою рентабельность в современных условиях и другими трудностями);

- с обостренными экологическими проблемами, вызванными антропогенным вмешательством (включая радиоактивное загрязнение среды испытаниями ядерного оружия, мирными ядерными взрывами подземного характера в Якутии, сбросами радиоактивных отходов военными заводами в реки, впадающие в Северный Ледовитый океан, захоронениями атомных реакторов в Баренцевом и Карском морях с 1960-х по 1990-е годы, деятельностью предприятий по добыче и обработке полезных ископаемых, движением атомного ледокольного флота и т.д.)³⁶².

Таким образом, Арктика является территорией достаточно сложной и нуждается в пристальном внимании со стороны федерального центра, что и выражено в подходе к региону с концептуальных позиций устойчивого развития, когда «процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений»³⁶³. Эта комплексность, отраженная в ключевых документах стратегического

³⁶² Хвостова, М. С. Вопросы радиэкологии Арктического региона России / М.С. Хвостова. – Текст : непосредственный // Российская Арктика. – 2019. – № 4. – С. 59.; Хейнинен, Л. Политика России в Арктике: как избежать новой Холодной войны / Л. Хейнинен, А. Сергунин, Г. Яровой // Валдай: Международный дискуссионный клуб. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, 2014. – С. 14–15. – ISBN 978-5-906757-04-3. – Текст : непосредственный.

³⁶³ Левина, Е.И. Понятие «Устойчивое развитие». Основные положения концепции / Е.И. Левина. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета: Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 11 (79). – С. 113.

развития, которые мы анализировали ранее (параграф 2.1), обуславливает активное взаимодействие федерального центра и субъектов федерации, необходимое для решения задач, значительная часть которых может быть спущена на субнациональный уровень без ущерба для суверенитета государства.

Однако вовлечение субъектов федерации в осуществление внешней политики осложняется их неоднородностью. В данном контексте следует отметить, что сухопутная часть Арктической зоны Российской Федерации разделена на асимметричные территориальные единицы, и, хотя в результате становления вертикали власти эти асимметричные федеративные характеристики де-факто субъектами утрачены,³⁶⁴ можно по-прежнему говорить о некоторой разнородности, до сих пор определяющей их статус. Прежде чем перейти к анализу «центр – регионального» поведения и выхода субнациональных акторов на международную арену, следует очертить круг игроков. Согласно нормативно-правовым актам, устанавливающим зонирование Арктики, полностью входят в АЗРФ:³⁶⁵

- Мурманская область;
- Ненецкий автономный округ;
- Чукотский автономный округ;
- Ямало-Ненецкий автономный округ.

Другие субъекты федерации по своему географическому положению относятся к АЗРФ лишь частично. Среди таковых:³⁶⁶

- муниципальное образование (МО) городского округа «Воркута», «Инта», «Усинск», «Усть-Цилемский» республики Коми;

³⁶⁴ Shaikhutdinova, G.R. Contemporary Russian federalism: Delimitation of jurisdictional subjects and powers / G.R. Shaikhutdinova. – Berlin : Springer, 2020. – P. 15–16; 20. – ISBN 978-94-6265-374-0. – Text : direct.

³⁶⁵ Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации 2 мая 2014 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38377> (дата обращения: 16.03.2023).; Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации : Федеральный закон № 193-ФЗ от 13.07.2020 г. : [принят Государственной Думой 7 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2020 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45677> (дата обращения: 16.03.2023).

³⁶⁶ Там же.

- МО Мезенского, Онежского, Приморского, Лешуковского и Пинежского муниципальных районов, а также МО «город Архангельск», «город Новодвинск», «Северодвинск», «Новая Земля» Архангельской области;

- Абыйский, Аллаиховский, Анабарский национальный (долгано-эвенкийский), Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Жиганский национальный эвенкийский, Момский, Нижнеколымский, Оленекский эвенкийский национальный, Среднеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский национальные районы республики Саха (Якутия);

- городской округ города Норильск, а также Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, Туруханский район и сельские поселения Суринда, Тура, Нидым, Учами, Тутончаны, Ессей, Чиринда, Эконда, Кислокан, Юкта Красноярского края;

- МО Беломорского, Лоухского, Кемского, Калевальского национального, Сегежского муниципальных районов и Костомукшский городской округ республики Карелия;

- земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане, которые закреплены упомянутым ранее постановлением от 1926 года³⁶⁷ и другими актами, принятыми в СССР.

³⁶⁷ Союз Советских Социалистических Республик. Постановления. Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане : [принято Центральным исполнительным комитетом Союза ССР 15 апреля 1926 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901761796> (дата обращения: 15.03.2023).



Рис. 6. Карта Арктической зоны Российской Федерации.³⁶⁸

Все перечисленные субнациональные акторы – республики Коми, Саха (Якутия) и Карелия, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский АО, Мурманская и Архангельская области, а также Красноярский край – напрямую вовлечены в выработку государственной арктической политики, что в первую очередь обуславливается их территориальным положением, а также осуществляют сотрудничество между собой в соответствии с принятым в 2016 году многосторонним «Соглашением о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ»,

³⁶⁸ Замятина, Н. Ю. Будущее российской арктической урбанизации / Н. Ю. Замятина. – Текст : электронный // РАНХиГС : [сайт]. – URL: [https://urban.ranepa.ru/intervyu/nadezhda-zamyatina-1/budushchee-rossiyskoj-arkticheskoj-urbanizatsii-/](https://urban.ranepa.ru/intervyu/nadezhda-zamyatina-1/budushchee-rossiyskoj-arkticheskoj-urbanizatsii/) (дата обращения: 17.03.2023). [Карту подготовила А.В. Потураева, аспирантка географического факультета МГУ, по заказу АНО «Институт регионального консалтинга»].

подписанным представителями всех арктических субъектов за исключением республики Карелия.³⁶⁹ Данный договор предусматривал согласование политики, направленной на обеспечение устойчивого развития Арктики с помощью реализации государственных и субъектных программ.³⁷⁰

Кроме того, в формировании и реализации политики задействованы и неарктические субнациональные акторы, чья роль определена их высокой значимостью в целом, – города федерального значения Москва и Санкт-Петербург.

Наконец, второстепенные задачи, затрагивающие развитие Арктики, ложатся на соседствующие с арктическими субъекты и осуществляются ими разными путями (через межсубъектное сотрудничество по линии макрорегионов – федеральных округов и экономических районов, которое, как утверждает Ю.Ф. Лукин, оказывает позитивное воздействие на развитие арктических субъектов;³⁷¹ с помощью взаимодействия в рамках международных организаций (до 2022 года дальневосточные регионы – Хабаровский и Камчатский край, а также Ханты-Мансийский АО входили в Северный Форум – организацию, поддерживающую коммуникативные устремления северных субнациональных акторов, – наравне с 5 другими субъектами-представителями российской Арктики, американским штатом Аляска, корейской провинцией Кангвон, исландским Акюрейри и финской Лапландией)³⁷² и т.д. Таким образом, арктическая политика представляется пространством, где с российской стороны действует ограниченное количество субнациональных акторов, составляющее три значимых группы:

³⁶⁹ Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 18.03.2023).

³⁷⁰ Там же.

³⁷¹ Лукин, Ю. Ф. Гибридность многоликой Арктики в ковидном 2020 году / Ю. Ф. Лукин. – Архангельск : Издательский дом им. В. Н. Булатова САФУ, 2021. – С. 29. – ISBN 978-5-261-01546-8. – Текст : непосредственный.

³⁷² Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – С. 10–11. – URL: <https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 18.03.2023).

непосредственно арктические субъекты; «направляющие» и «посредники» – федеральный центр в лице Москвы и Санкт-Петербург (чья роль будет подробно освещена в параграфах главы 3); внутригосударственные и международные партнеры, оказывающие поддержку в улучшении ситуации в Арктике.

Остановимся на исследовании акторов первой категории, тех, что по территориальному принципу вовлечены в осуществление арктической политики. Их поведение в целом имеет те же определяющие характеристики, что и других субъектов Российской Федерации: воспользовавшись свободой, предоставленной им слабым «центром» в начале 1990-х годов, они стали активными участниками внешнеполитического сотрудничества, налаживая контакты не только в границах государства, но и за его пределами, однако последовавшая за этим периодом централизация власти обусловила снижение их возможностей и уменьшение стремлений к осуществлению международного взаимодействия. Соответственно, к периоду стратегизации арктической политики, ее документального оформления и институционализации, то есть к 2010-м годам, субъекты подошли с урезанными полномочиями по установлению международных контактов. Невозможно игнорировать и то влияние, которое оказали на деятельность субнациональных акторов события 2020-х годов, когда за пандемией COVID-19, ограничившей межакторные контакты, последовало обострение украинского кризиса, результатом которого стали многочисленные санкционные ограничения и разрыв сотрудничества с прежними партнерами, что отразилось и на Арктической зоне России.³⁷³ В настоящее время арктические субъекты Российской Федерации в своих действиях руководствуются «Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035

³⁷³ Совещание по вопросам развития Арктической зоны : сайт Президента России. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/68188> (дата обращения: 18.03.2023).

года», принятой в 2020 году, которая предупреждает о росте конфликтности в контексте международного пространства и определяет ключевые направления развития для каждого арктического субъекта.³⁷⁴

Мурманская область

Мурманскую область можно считать одним из наиболее развитых субъектов в контексте реализации арктической политики, что обуславливается целой серией факторов, располагающих к открытой позиции региона. Географическое положение Мурманской области таково, что она граничит с двумя зарубежными странами – Финляндией и Норвегией и омывается Белым и Баренцевым морями. Соответственно, значимую роль в инфраструктуре региона играют порты: Мурманск считается крупнейшим незамерзающим портом за Полярным кругом, что обеспечивает возможность кораблям следовать торговыми путями без сопровождения ледокольного флота и таким образом удешевляет стоимость перевозок. В целом, на территории Мурманской области находятся 3 порта (Мурманск, Кандалакша, Витино), 2 гражданско-пассажирских аэропорта (Мурманск, Ловозеро), сеть железных (линия Санкт-Петербург – Мурманск и др.) и авто- (проходит трасса «Кола» до границы с Норвегией и пр.) дорог. Развитая инфраструктура и экономический потенциал субъекта (богатые железными, медными и никелевыми рудами недра) обуславливают инвестиционную привлекательность области.³⁷⁵

Для регулирования политики в области Арктики в Мурманской области было создано Министерство развития Арктики и экономики, на которое были возложены обязанности по осуществлению межрегионального и международного сотрудничества по арктическим вопросам, тесно связанные с

³⁷⁴ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 18.03.2023).

³⁷⁵ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата. – Текст : электронный // Инвестиционный портал Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://invest.nashsever51.ru/pages/natsionalnyy-reyting> (дата обращения: 18.03.2023).

экономическими стратегиями региона.³⁷⁶ В рамках международного сотрудничества правительством Мурманской области в разное время было заключено 51 двустороннее соглашение с другими субъектами Российской Федерации, причем 6 из них – арктические (исключение составили Чукотский и Ненецкий АО).³⁷⁷ Кроме того, в 2016 году вступило в силу многостороннее Соглашение о сотрудничестве между арктическими субъектами, намеренными проводить солидарную политику в сфере освоения и развития Арктики, которое было подписано и Мурманской областью.³⁷⁸

Анализ международных соглашений о взаимодействии, направленном на улучшение ситуации в регионе, позволяет говорить о том, что Мурманская область действовала не только на региональном уровне во внешнеполитическом пространстве, но поднялась на ступень выше, заключив в начале 1990-х годов договоры о сотрудничестве с государством, что стало результатом «свобод», о которых мы говорили ранее (1 параграф 2 главы). Так, в 1994 году правительство области заключило соглашение с Республикой Беларусь, которое реализовывалось с помощью «дорожных карт», что демонстрирует реальность и крепость отношений между двумя неравноправными акторами.³⁷⁹ Кроме того, до кризиса 2022 года Мурманская область имела двусторонние договоры с административно-территориальными единицами соседствующих стран – Норвегии, Финляндии и Швеции,³⁸⁰ а территории области обладали широкими побратимскими и партнерскими

³⁷⁶ Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области: Направления деятельности. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://minec.gov-murman.ru/activities/> (дата обращения: 18.03.2023).

³⁷⁷ Реестр соглашений о сотрудничестве с регионами РФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/reestr/ (дата обращения: 25.03.2023).

³⁷⁸ Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 18.03.2023).

³⁷⁹ Реестр соглашений о сотрудничестве со странами СНГ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/sng/ (дата обращения: 18.03.2023).

³⁸⁰ Реестр международных соглашений о сотрудничестве. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/sotrudnichestve/ (дата обращения: 18.03.2023).

связями с представителями 13 стран мира.³⁸¹ Придерживаясь стратегии разноформатного сотрудничества, Мурманская область осуществляла трансграничное взаимодействие с зарубежными арктическими и приарктическими субъектами в рамках Баренцева Регионального Совета, Норвежского Баренцева Секретариата, «Северного измерения», а также программ «Коларктик» и «Интеррег. Регион Балтийского моря»,³⁸² целью которых было обеспечение развития в различных сферах ответственности субъекта – экономической, социальной, экологической и т.д. В настоящее время международная активность Мурманской области в формате сотрудничества с арктическими государствами и реализации арктических программ в рамках деятельности международных организаций имеет свои ограничения: в 2022 году были разорваны или заморожены связи с отдельными административно-территориальными единицами недружественных государств (норвежским Тромсё, шведским Лулео, финским Рованиemi и т.д.),³⁸³ заморожено сотрудничество по линии международных организаций (с 3 марта 2022 Еврокомиссия приостановила участие Российской Федерации в реализации программы приграничного сотрудничества «Коларктик»); 9 марта 2022 года прекратил свое сотрудничество с Россией Совет Баренцева/Евроарктического региона, действовавший с 1993 года на основе изложенных в Киркенесской декларации идей, под эгидой которого существовал Баренцев Региональный Совет, а в сентябре 2023 года Российская Федерация объявила о выходе из СБЕР³⁸⁴; в марте 2022 года сотрудничество

³⁸¹ Города-побратимы и партнерские территории Мурманской области. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://mines.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/pobratimy/ (дата обращения: 19.03.2023).

³⁸² Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области: Международные связи. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://mines.gov-murman.ru/activities/intercoop/> (дата обращения: 19.03.2023).

³⁸³ Города-побратимы и партнерские территории Мурманской области. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://mines.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/pobratimy/ (дата обращения: 25.03.2023).

³⁸⁴ Россия вышла из Совета Баренцева региона. – Текст : электронный // РИА.Новости : [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230918/sovets-1897035562.html> (дата обращения: 19.09.2023).

Европейского Союза, Исландии, Норвегии и России было приостановлено в рамках «Северного измерения» и пр.).³⁸⁵

Ненецкий автономный округ

Ненецкий АО является равноправным территориальным образованием, входящим в состав Архангельской области, и одновременно с этим субъектом Российской Федерации,³⁸⁶ что обусловлено спецификой его положения. Несмотря на значительную территорию в 176 тысяч км², в Ненецком АО проживает 41 тысяча человек:³⁸⁷ объяснение кроется в климатических особенностях субъекта, который полностью входит в состав АЗРФ. В столице НАО – Нарьян-Маре, расположенном на реке Печора, впадающей в Печорское море, проживает более половины всего населения региона.³⁸⁸ Малонаселенность и, как следствие, низкая плотность населения, особые климатические условия и географическое положение предопределили низкую развитость инфраструктуры: отсутствие железных дорог, неширокую сеть автомобильных дорог. Главным транспортом остается авиация (аэропорты в Нарьян-Маре и вахтовом поселке Варандей), морские и речные виды связи (порты Нарьян-Мар, Варандей и Амдерма). Между тем, активная разработка полезных ископаемых (нефти, газа, золота, марганцевых руд, каменного угля и т.д.) требует развития перевозочной сети, что было отмечено в амбициозной Стратегии развития Арктики до 2035 года, где излагались планы по дальнейшей разработке месторождений, строительству нового порта Индига,

³⁸⁵ About the Regional Council. – Text : electronic // The Barents Euro-Arctic Council : [website]. – URL: <https://barents-council.org/barents-regional-council/about-the-council> (accessed 19.03.2023).; The Northern Dimension and the Northern Dimension Institute. – Text : electronic // The Northern Dimension : [website]. – URL: <https://northerndimension.info/> (accessed 19.03.2023).

³⁸⁶ Устав Архангельской области : [принят Архангельским областным Собранием депутатов 23 мая 1995 года № 36]. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinland.ru/region/charter/> (дата обращения: 20.03.2023).

³⁸⁷ Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.03.2023); Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации на 1.01.2019 (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Текст : электронный // Росреестр : [сайт]. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 20.03.2023).

³⁸⁸ Нарьян-Мар. – Текст : электронный // Официальный сайт администрации города Нарьян-Мара : [сайт]. – URL: <https://adm-nmar.ru/city/obshchaya-informatsiya/> (дата обращения: 20.03.2023).

железнодорожной магистрали «Сосногорск – Индига» (часть проекта «Баренцкомур»), автомагистрали «Нарьян-Мар – Усинск», реконструкции имеющихся портов и т.п.³⁸⁹

Соответственно, с учетом условий развития Ненецкого АО сложно говорить о наличии у субъекта обширных связей как межрегионального, так и международного характера. Однако НАО стремится к установлению сотруднических связей, что закреплено в его Уставе, следуя которому субъект участвует в межрегиональной деятельности с целью улучшения экологической обстановки и защиты природной среды, а также в интересах обеспечения потребностей жителей региона, включая представителей коренных народов.³⁹⁰ Помимо многостороннего соглашения о согласовании политики в области развития Арктики, заключенного между арктическими субъектами, исключая Карелию,³⁹¹ Ненецкий автономный округ имеет двусторонние соглашения с 10 субъектами Российской Федерации, включая три арктических – Архангельскую область, Коми и Ямало-Ненецкий АО.³⁹² Международные отношения представлены контактами, заключенными с Норвегией (советом губернии Рогаланд) и Вьетнамом (провинция Бариа-Вунгтау),³⁹³ сотрудничеством в рамках международной организации – Регионального Совета Баренцева/Евроарктического совета – с

³⁸⁹ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 20.03.2023).

³⁹⁰ Устав Ненецкого автономного округа (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Конституции и Уставы субъектов Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://constitution.garant.ru/region/ustav_nenetsk/chapter/741609f9002bd54a24e5c49cb5af953b/ (дата обращения: 20.03.2023).

³⁹¹ Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 20.03.2023).

³⁹² Ненецкий автономный округ: Международные и межрегиональные связи. – Текст : электронный // Официальный сайт Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://digital.adm-nao.ru/informaciya-omeropriyatiyah-provodimyh-departamentom/mezhdunarodnye-i-mezhregionalnye-svyazi/> (дата обращения: 20.03.2023).

³⁹³ Там же.; Соглашения Ненецкого автономного округа. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1748089/ (дата обращения: 20.03.2023).

административно-территориальными единицами Швеции, Норвегии и Финляндии,³⁹⁴ а также Северного Форума, где до 2022 года были презентованы регионы США, Южной Кореи, Норвегии и Исландии.³⁹⁵ Представители Ненецкого АО участвовали в программе «Коларктик 2014 – 2020»,³⁹⁶ транспортном проекте с Финляндией, Норвегией и Швецией «Северная ось – Баренц Линк»³⁹⁷ и программах Норвежского Баренцева секретариата.³⁹⁸

Чукотский автономный округ

Чукотский АО является шестым по площади субъектом Российской Федерации, при этом одним из малонаселенных: на территории автономного округа проживает менее 50 тысяч человек.³⁹⁹ Он располагается на северо-восточной оконечности страны, граничит с тремя российскими субъектами – Якутией, Камчатским краем и Магаданской областью, а также с Соединенными Штатами Америки. Омывается тремя морями – Восточно-Сибирским, Чукотским и Беринговым, что предопределило наличие морских портов, входящих в инфраструктуру Северного морского пути – в Анадыре (крупнейшем городе Чукотки с населением в 15 тысяч человек), Певеке, бухте Провидения (порт Провидения), бухте Угольная (Беринговский порт), в бухте Эгвекинот (порт Эгвекинот), однако суровые климатические условия

³⁹⁴ About the Regional Council. – Text : electronic // The Barents Euro-Arctic Council : [website]. – URL: <https://barents-council.org/barents-regional-council/about-the-council> (accessed 22.03.2023).

³⁹⁵ Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – С. 10–12. – URL: <https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 22.03.2023).

³⁹⁶ Программа Коларктик. – Текст : электронный // Коларктик : [сайт]. – URL: <https://kolarctic.info/ru/> (дата обращения: 22.03.2023).

³⁹⁷ Северная ось – Баренцлинк. – Текст : электронный // Коларктик : [сайт]. – URL: <https://narfu.ru/nabl/> (дата обращения: 22.03.2023).

³⁹⁸ Nenets office. – Text : electronic // The Norwegian Barents Secretariat : [website]. – URL: <https://barents.no/nb/contact-information-nenets> (accessed 24.03.2023).

³⁹⁹ Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 22.03.2023); Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации на 01.01.2019 (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Текст : электронный // Росреестр : [сайт]. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 22.03.2023).

затрудняют судоходство.⁴⁰⁰ Экономика Чукотского АО строится на больших запасах полезных ископаемых (газ, нефть, золото, вольфрамовые и медные руды, бурый и каменный уголь, олово и т.д.) и, как следствие, развивающейся добывающей промышленности, в регионе широко представлены такие виды деятельности как оленеводство и рыболовство.⁴⁰¹ Расширение инфраструктуры и разработка минерально-сырьевого комплекса являются ключевыми направлениями в стратегии освоения чукотских территорий.⁴⁰²

Отдаленность и малонаселенность Чукотского АО обусловили неразвитость связей – как межрегиональных, так и международных. Чукотка практически не имеет двусторонних соглашений с другими субъектами Российской Федерации (за исключением договоров о сотрудничестве с городом федерального значения Москва, республикой Саха и Ямало-Ненецким АО)⁴⁰³, равно как и многосторонних (исключение составляет соглашение о реализации государственной арктической политики,

⁴⁰⁰ Чукотский автономный округ: Общие сведения. – Текст : электронный // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atapud1a.xn--plai/o-regione/obshchie-svedeniya/> (дата обращения: 24.03.2023).; Анадырь. – Текст : электронный // Большая российская энциклопедия : [сайт]. – URL: <https://bigenc.ru/c/anadyr-039f08> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴⁰¹ Чукотский автономный округ. Распоряжения. Об утверждении Плана социального развития центров экономического роста Чукотского автономного округа на период до 2025 года : Распоряжение № 292-р : [принято Правительством Чукотского автономного округа 22 июня 2018 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atapud1a.xn--plai/plan-soc-gazv-ctnr-ekonom-rosta-CHAO/> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴⁰² Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴⁰³ Соглашение между Правительством Москвы и Правительством Чукотского автономного округа о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/537974544> (дата обращения: 24.03.2023).; Соглашение между Правительством Республики Саха (Якутия) и Правительством Чукотского автономного округа о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mineconomic.sakha.gov.ru/Document/soglasheniya/soglashenie-mezhdu-pravitelstvom-rs-ja-i-pravitelstvom-chukotskogo-avtonomnogo-okruga-o-torgovo-ekonomicheskom-nauchno-tehnicheskome-sotsialnom-i-kulturnom-sotrudnichestve> (дата обращения: 24.03.2023).; Соглашение между Правительством Ямало-Ненецкого автономного округа и Правительством Чукотского автономного округа о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, социальной, культурной и иных сферах. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://interyamal.ru/pages/dolgosrochnye-tselevye-programmy/mezhregionalnaya-deyatelnost/soglasheniya-o-sotrudnichestve/> (дата обращения: 24.03.2023).

подписанное всеми арктическими субъектами России, кроме республики Карелия)⁴⁰⁴.

Внешнеполитические связи Чукотки также достаточно ограничены:⁴⁰⁵ единственным договором, демонстрирующим наличие некоторых связей с административно-территориальными единицами зарубежных государств, является договор о побратимстве между Анадырем и американским городом Бетел.⁴⁰⁶ Кроме того, Чукотский АО участвует в деятельности Северного Форума – некоммерческой организации, способствующей сотрудничеству по вопросам развития кооперации между северными регионами перед лицом современных вызовов.⁴⁰⁷

Таким образом, несмотря на ресурсное богатство Чукотский автономный округ можно охарактеризовать как субъект, крайне узко представленный в межрегиональном и международном поле.

Ямало-Ненецкий автономный округ

Ямало-Ненецкий АО – один из крупнейших по площади субъектов Российской Федерации, не относится к густонаселенным территориям страны – в ЯНАО проживает полмиллиона человек.⁴⁰⁸ Данный арктический субъект может быть назван сравнительно развитым: на территории Ямало-Ненецкого

⁴⁰⁴ Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 24.03.2023).

⁴⁰⁵ Международное сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atapud1a.xn--p1ai/deprirod/activity/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴⁰⁶ The official joining of the city of Bethel with Anadyr, U.S.S.R. as Sister Cities. – Text : electronic // City of Bethel : [website]. – URL: <http://www.cityofbethel.org/vertical/Sites/%7B86032ACB-92B0-4505-919A-3F45B84FEC9%7D/uploads/%7BEFEDEA86-3466-4370-A7D0-E88B43BA40CF%7D.PDF> (accessed 24.03.2023).

⁴⁰⁷ Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – С. 10–12. – URL: <https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴⁰⁸ Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 24.03.2023); Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации на 01.01.2019 (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Текст : электронный // Росреестр : [сайт]. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 24.03.2023).

АО находится два города с населением более 100 тысяч человек (Новый Уренгой и Ноябрьск) и 12 населенных пунктов с численностью более 5 тысяч человек,⁴⁰⁹ что предопределило инфраструктурную развитость ЯНАО. В регионе расположены 11 аэропортов, крупный морской арктический порт Сабетта на берегу Обской губы Карского моря, речные порты (Салехардский, Надымский, Уренгойский), сеть железных дорог (ветка Северной железной дороги с Лабытнангским транспортным узлом, железнодорожная линия Обская – Бованенково – Карская, которая используется для перевозки грузов, линия Новый Уренгой – Тюмень и т.д.), проложены автомобильные дороги. Обширная инфраструктура способствует развитию промышленности, которая базируется на разработке месторождений нефти, газа и других полезных ископаемых (свинцово-цинковые и медные руды, железо, молибден, хром и пр.). В регионе осуществляют активную деятельность корпорации «Газпром» и «Новатэк», реализуется проект «Ямал СПГ», а приоритетными направлениями его развития являются расширение промышленного комплекса и инфраструктуры для переработки и перевозки добытых полезных ископаемых.⁴¹⁰

Развитая промышленность и инфраструктура обуславливают высокую экономико-инвестиционную привлекательность ЯНАО. Соответственно, субъект вызывает не только региональный, но и международный интерес и имеет широкую сеть контактов. Межрегиональные отношения представлены соглашениями с 30 субъектами Российской Федерации, причем 8 из них входят в число арктических.⁴¹¹ Кроме того, ЯНАО осуществляет многостороннее сотрудничество в рамках проекта по проведению согласованной арктической политики в социально-экономической области и

⁴⁰⁹ Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 24.03.2023)

⁴¹⁰ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴¹¹ Межрегиональная деятельность. – Текст : электронный // Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/activity/5669/> (дата обращения: 24.03.2023).

других важнейших сферах.⁴¹² Международное взаимодействие субъект вполне активно осуществлял до начала пандемии, ограничившей возможности выхода на международную арену, причем география сотрудничества отличалась особой широтой: так, в 2018, предпандеймином, году Ямало-Ненецкий автономный округ контактировал с представителями 73 государств, причем наибольшей интенсивностью отличалось взаимодействие с Францией, Германией, Китаем, Финляндией, Казахстаном, республикой Беларусь, Венгрией, Киргизией и Австрией.⁴¹³ Кроме того, ЯНАО имеет ряд соглашений с административно-территориальными единицами зарубежных государств, в том числе и арктических, часть которых была прервана в 2022 году.⁴¹⁴ Регион является членом международной организации – уже упоминаемого ранее Северного Форума.⁴¹⁵ Дальнейшие события в международном пространстве предопределили негативную динамику по линии внешних контактов во всех сферах от экономической до культурной.

республика Коми

Республика Коми – единственный арктический субъект Российской Федерации, не имеющий выхода к морю, что во многом предопределило особенности его экономико-социального комплекса. В целом, основу экономического развития региона составляют лесопромышленная отрасль и

⁴¹² Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murmansk.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 24.03.2023).

⁴¹³ Международная деятельность. – Текст : электронный // Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/activity/5660/> (дата обращения: 24.03.2023); Отчет об итогах международной деятельности Ямало-Ненецкого автономного округа в 2018 году. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/documents/reports/48687/> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴¹⁴ Побратимские связи. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://interyamal.ru/pages/dolgosrochnye-tselevye-programmy/mezhdunarodnaya-deyatelnost/munitsipalnye-obrazovaniya/pobratimskie-svyazi/> (дата обращения: 24.03.2023); Соглашения о сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://interyamal.ru/pages/dolgosrochnye-tselevye-programmy/mezhregionalnaya-deyatelnost/soglasheniya-o-sotrudnichestve/> (дата обращения: 24.03.2023).

⁴¹⁵ Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – С. 10–12. – URL: <https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 24.03.2023).

добыча полезных ископаемых (нефти, газа, угля, марганцевых, медных титановых, бокситовых руд, золота и т.д.). Большой ресурсный потенциал республики Коми (Тимано-Печорская нефтегазоносная провинция, Печорский угольный бассейн, Ярегские месторождения, значительный лесной комплекс и пр.) обусловил формирование инфраструктуры республики (города Воркута, Инта, Усинск строились при месторождениях полезных ископаемых). Крупнейший населенный пункт с населением более 200 тысяч человек⁴¹⁶ – Сыктывкар – является транспортным узлом республики, где сходятся авиа, железнодорожные, автомобильные и речные маршруты. Развитие минерально-сырьевых центров, перерабатывающих комплексов и соответствующей инфраструктуры для перевозки сырья и материалов, а также обеспечения транспортной доступности отдельных районов стали приоритетным направлением в соответствии со Стратегией развития АЗРФ до 2035 года.⁴¹⁷

Среди государственных институтов республики отсутствует единый орган, определяющий международные и межрегиональные контакты Коми, в том числе и в области арктических вопросов. Согласно данным, опубликованным на сайте Правительства республики в 2019 году: «Правительство Республики Коми рассматривает международные и внешнеэкономические связи в качестве важного фактора всестороннего развития региона, способствующего его включению в межрегиональные и международные хозяйственные, культурные, образовательные и иные связи»⁴¹⁸, однако вплоть до настоящего момента информация о заключенных международных и межрегиональных соглашениях и планах мероприятий,

⁴¹⁶ Оценка численности населения Республики Коми по муниципальным образованиям и столице на 1 января 2022 – 2023 гг. (с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года). – Текст : электронный // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми : [сайт]. – URL: <https://11.rosstat.gov.ru/population> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴¹⁷ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴¹⁸ Международное и межрегиональное сотрудничество. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: https://gov.rkomi.ru/deyatelnost_pravitelstva/mezdunarodnye-i-mezregionalnye-svazi/mezdunarodnoe-i-mezregionalnoe-sotrudnicestvo (дата обращения: 25.03.2023).

осуществляемых в рамках укрепления сотрудничества, не представлена в электронном пространстве официальными органами власти субъекта.⁴¹⁹ Опираясь на опубликованные в 2019 году данные, следует предположить, что в межрегиональной плоскости республика Коми осуществляла активное взаимодействие с Москвой, Московской и Кировской областями, а также Ямало-Ненецким АО, в международной – с административно-территориальными единицами республики Беларусь (Гродненская область), Китаем (провинции Шаньси и Шаньдун), Финляндией и Норвегией, сотрудничая, в том числе и по вопросам арктического развития в рамках региональных ответвлений Баренцева/Евроарктического совета,⁴²⁰ однако актуальность информации с учетом давности ее опубликования находится под вопросом. Представляется возможным заключить, что республика Коми не проявляет систематизированного интереса к установке сотруднических связей как во внутригосударственном, так и во внешнеполитическом контекстах.

Архангельская область

Архангельская область, в состав которой включен Ненецкий автономный округ – субъект Российской Федерации, обладающий самостоятельным субъектным статусом и вместе с этим входящий в состав другого субъекта,⁴²¹ является одной из наиболее населенных арктических территорий, хотя и значительно уступающей по площади другим арктическим субъектам.⁴²² Историческое развитие Архангельской области с учетом

⁴¹⁹ Там же.; Национальные отношения. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: <https://xn--hladghi.xn--plai/pages/51> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²⁰ Международное и межрегиональное сотрудничество. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: https://gov.rkomi.ru/deyatelnost_pravitelstva/mezhdunarodnye-i-mezregionalnye-svazi/mezhdunarodnoe-i-mezregionalnoe-sotrudnicestvo (дата обращения: 25.03.2023).; О международных и внешнеэкономических связях Республики Коми. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-ko/1770334/> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²¹ Устав Архангельской области : [Принят Архангельским областным Собранием депутатов (Решение от 23 мая 1995 года № 36)]. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/region/charter/> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²² Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 25.03.2023); Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации на 01.01.2019 (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Текст : электронный // Росреестр : [сайт]. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i>

многовекового освоения и активного расширения торгово-экономических контактов предопределило ее открытость к установлению внешнеполитических связей, чему во многом способствовало географическое положение (крупные города субъекта – Архангельск, Северодвинск, Новодвинск строились в устье реки Двина с выходом к Белому морю) и ресурсные богатства (лесной и водный комплексы, минерально-сырьевые запасы с месторождениями нефти, газа, бокситов, свинцово-цинковых, а также полиметаллических и марганцевых руд и т.д.). Таким образом, экономическое развитие Архангельской области базируется на промышленно-индустриальной сфере (представленной производственным объединением «Севмаш», диверсифицированным холдингом «Титан», лидером российской целлюлозно-бумажной промышленности «Илим» и т.д.) и развитой торговой инфраструктуре (морских портах с круглогодичной навигацией и речных портах, действующих до установки льда). Как следствие, для Архангельской области традиционно приоритетными являются развитие транспортной инфраструктуры, промышленного кластера (в частности, судостроительного, а также производства машинного оборудования для добычи нефти и газа, обработки древесины и т.д.), рыбопромышленного сектора и пр.⁴²³

Специфика структурного развития Архангельской области требует налаживания сети межрегиональных контактов. Однако интересно отметить, что при наличии Соглашения, определившего межрегиональное согласование арктической политики в общем и целом,⁴²⁴ Архангельская область имеет заключенные двусторонние соглашения о сотрудничестве в социально-экономической и иных сферах с Мурманской областью, Карелией, Ненецким

okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/ (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²³ Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²⁴ Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murmman.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 26.03.2023).

и Ямало-Ненецким АО, а также республикой Коми, исключая, таким образом, столь крупных представителей российской Арктики как Красноярский край, Якутию и Чукотский АО.⁴²⁵ Кроме того, в отличие от ряда арктических субъектов, не имеет Архангельская область и своего исполнительного органа, осуществляющего реализацию политики в области устойчивого развития Арктики.

Активное вовлечение Архангельской области в международную деятельность началось в 1990-х годах и характеризовалось широким спектром установления контактов, не исключая и «народную дипломатию».⁴²⁶ В разные годы Архангельская область и входящие в ее состав территориальные единицы заключали договоры о дружественных связях и соглашения о сотрудничестве с представителями административно-территориальных образований США (Большой Портленд, Ватервилль), Франции (Мюлуз), Германии (Эмден, Нойштадт, Фрайберг), Норвегии (губерниями Тромс, Финнмарк, Нурланн, городами Вардё, Тромсё и другими территориальными объединениями), Швеции (Кируна, Юсдаль), Финляндии (Оулу, Северная Остроботния, Кайнуу), Абхазии (Сухум), Сербии (Воеводина), Болгарии (Габрово), Израиля (Ашдод), а также с Правительством Беларуси и Правительством Армении (и отдельными территориальными единицами данных республик).⁴²⁷ Осуществление целенаправленного арктического сотрудничества с 1990-х годов проводилось Архангельской областью через Региональный Совет Баренцева/Евроарктического региона, куда входят представители Финляндии, Норвегии и Швеции,⁴²⁸ с середины 2000-х – через программу трансграничного сотрудничества «Коларктик»⁴²⁹. Важно

⁴²⁵ Межрегиональные связи Архангельской области. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/foreign/#cookies=yes> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²⁶ История международных связей Архангельской области. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/foreign/#cookies=yes> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²⁷ Международные связи Архангельской области. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/foreign/#cookies=yes> (дата обращения: 25.03.2023).

⁴²⁸ About the Regional Council. – Text : electronic // The Barents Euro-Arctic Council : [website]. – URL: <https://barents-council.org/barents-regional-council/about-the-council> (accessed 25.03.2023).

⁴²⁹ Программа Коларктик. – Текст : электронный // Коларктик : [сайт]. – URL: <https://kolarctic.info/ru/> (дата обращения: 26.03.2023).

подчеркнуть, что с 2022 года и по настоящее время взаимодействие Архангельской области, как и других субъектов Российской Федерации, с представителями недружественных государств и отдельных организаций (в том числе и арктического сотрудничества) ведется с ограничениями, считается приостановленным или остановлено полностью.

республика Саха (Якутия)

Республика Саха является крупнейшим по площади субъектом Российской Федерации, однако его население не достигает и 1 миллиона человек.⁴³⁰ С севера регион омывается водами Восточно-Сибирского моря и моря Лаптевых, что оказывает содействие экономическому развитию субъекта, чья экономика имеет ресурсно-сырьевую модель и базируется на добыче и обработке полезных ископаемых (нефти, газа, каменного угля, золота, алмазов, свинцово-цинковых руд и пр.). Якутия может считаться транспортно развитым регионом: на ее территории расположен международный и федеральный аэропорт, а также аэропорты регионального значения, морские и речные порты (Тикси, Зеленый мыс и др.), железнодорожная сеть (Амуро-Якутская магистраль и т.д.), автомобильные дороги. Между тем, в ближайшее десятилетие планируется расширение транспортного потенциала посредством дноуглубления крупных рек, модернизации порта Тикси, что будет способствовать дальнейшему освоению минерально-сырьевого комплекса Якутии.

Динамика развития региона обусловила интерес к межрегиональному и межгосударственному сотрудничеству, что отражают данные Министерства по внешним связям и делам народов республики Саха.⁴³¹ Согласно Концепции

⁴³⁰ Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 26.03.2023); Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации на 01.01.2019 (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Текст : электронный // Росреестр : [сайт]. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 26.03.2023).

⁴³¹ Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvstdn.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 26.03.2023).

межрегиональных связей Якутии, принятой в 2009 году, приоритетными для субъекта являются задачи по оформлению договорно-правовой базы сотрудничества, росту эффективности реализации соглашений и программ, стимулированию торговых связей.⁴³² Для достижения поставленных задач республикой Саха было подписано многостороннее Соглашение о согласовании арктической политики с арктическими субъектами Российской Федерации (исключая Карелию),⁴³³ были заключены двусторонние договоры о сотрудничестве с 44 регионами (4 из которых – Чукотский АО, Ямало-Ненецкий АО, Красноярский край и Мурманская область – относятся к арктическим).⁴³⁴ Международное сотрудничество до 2022 года было представлено взаимодействием со странами Азии (Индией, Китаем, Южной Кореей, Японией, Монголией, Турцией), Европы (Польшей, Германией, Финляндией, Францией), Северной Америки (Канадой, США), государствами-членами СНГ (республикой Беларусь и Таджикистаном).⁴³⁵ Кроме того, Якутия осуществляла сотрудничество в рамках Северного Форума.⁴³⁶

Красноярский край

Красноярский край – второй по площади среди субъектов Российской Федерации и самый населенный среди арктических с численностью населения

⁴³² Республика Саха (Якутия). Постановления. Об утверждении Концепции межрегиональных связей республики Саха № 341: [Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 27 августа 2009 г.]. – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvstdn.sakha.gov.ru/deya/federativnyie-otnosheniija/kontseptsija-mezhregionalnyh-svjazej-respubliki-saha-jakutiija> (дата обращения: 26.03.2023).

⁴³³ Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murmman.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 26.03.2023).

⁴³⁴ Реестр заключенных межправительственных соглашений с субъектами Российской Федерации. – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvstdn.sakha.gov.ru/deya/federativnyie-otnosheniija/reestr-zakljuchennyh-mezhpravitelstvennyh-soglashenij-s-subektami-rossijskoj-federatsii-po-sostojaniju-na-dekabr-2018-g> (дата обращения: 26.03.2023).

⁴³⁵ Международное сотрудничество. – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvstdn.sakha.gov.ru/deya/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo> (дата обращения: 26.03.2023).

⁴³⁶ Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – С. 10–12. – URL: <https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 26.03.2023).

более 2 миллионов 800 тысяч человек.⁴³⁷ Территориальная специфика региона обуславливается не только его достаточно высокой населенностью, но и географическим положением – как и большая часть арктических субъектов Красноярский край имеет выход к морю – Карскому и Лаптевых. Основной водной артерией является река Енисей, по берегам которой строились города – Дудинка, Игарка, Лесосибирск. Самый северный город России – Норильск, крупный металлургический центр, – также находится на территории Красноярского края. В целом, металлургический, топливно-энергетический и лесопромышленный комплексы являются основой экономического развития богатого полезными ископаемыми региона (нефтью, газом, никелевыми рудами, платиной, каменным углем и т.д.). Соответственно, инфраструктура соответствует развитости региона: в Красноярском крае расположены 4 морских порта (Игарка, Дудинка, Диксон, Хатанга), аэропорты (международный в Красноярске, региональные в Хатанге, Енисейске, Туре и т.д.), сеть железнодорожных и автомобильных дорог.

Красноярский край имеет многолетний опыт международного и межрегионального сотрудничества. В 1998 году были заключены первые соглашения с другими субъектами Российской Федерации (Ставропольским краем, Московской и Костромской областями), с того времени договоры о торгово-экономическом, научном, техническом и культурном взаимодействии оформлялись регулярно: к настоящему времени Красноярский край имеет 39 двусторонних соглашений о сотрудничестве, включая 3 с арктическими субъектами (Мурманской областью, Ямало-Ненецким АО и республикой Саха), а также три межрегиональных – Соглашение о сотрудничестве при реализации арктической политики, которое подписали все арктические субъекты, за исключением республики Карелия, Соглашение в сфере развития

⁴³⁷ Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 27.03.2023).; Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации на 01.01.2019 (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Текст : электронный // Росреестр : [сайт]. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 27.03.2023).

туризма с республиками Тыва, Алтай и Хакасия и «Сибирское соглашение» с регионами, заинтересованными в экономико-инвестиционном и туристическом развитии Сибири.⁴³⁸ Межрегиональное взаимодействие находится в сфере регулирования Управления внешних связей Губернатора Красноярского края. Ключевыми зарубежными партнерами края являются республика Беларусь, Китай и Австрия.⁴³⁹ С представителями арктических и неарктических государств субъект осуществляет взаимодействие в рамках неоднократно упоминаемого ранее «Северного Форума» и Ассоциации региональных администраций стран Северо-Восточной Азии.⁴⁴⁰ В мае 2023 года в Красноярском крае был создан новый исполнительный орган – Совет по развитию Севера и Арктики, который, как ожидается, сосредоточится на экономико-инфраструктурном, социальном и экологическом развитии субъекта.⁴⁴¹

республика Карелия

Республика Карелия – субъект Российской Федерации, который граничит с Финляндией, являясь одним из трех арктических регионов страны, имеющих общую границу с зарубежными странами. Кроме того, Карелия имеет выход к Белому морю, Ладожскому и Онежскому озерам, значимой водной артерией является Беломорско-Балтийский канал. Гидрографическая сеть региона предопределила его экономическую структуру: основным сектором, помимо промышленного и лесного, является рыболовный.

Географическое положение Карелии на долгие годы обусловило его положение транзитного региона, являющегося своего рода перевалочным

⁴³⁸ Соглашения с субъектами Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/ved/soglash> (дата обращения: 27.03.2023).

⁴³⁹ Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/ved/soglash/soglash> (дата обращения: 27.03.2023).

⁴⁴⁰ Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – С. 10–12. – URL: <https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 24.03.2023).; Международное сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/ved/inter> (дата обращения: 27.03.2023).

⁴⁴¹ В Красноярском крае создан Совет по развитию Севера и Арктики. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/arctic/0/news/108555> (дата обращения: 27.05.2023).

пунктом на пути из Санкт-Петербурга в Финляндию, куда ведут международные автомобильные и железнодорожные магистрали. В городе Петрозаводске располагается международный аэропорт. Статус субъекта и его инфраструктура должны были способствовать развитию межрегиональных и международных связей, однако в настоящее время Карелия не имеет систематизационно оформленной системы сотрудничества: на официальном интернет-портале республики данные о взаимодействии с другими субъектами, а также представителями зарубежных государств не представлены.⁴⁴²

Проведенный анализ позволяет указать на существование 22 соглашений, заключенных с субъектами федерации,⁴⁴³ но вопрос реализации сотруднических договоров по-прежнему остается открыт. Основываясь на данных Министерства иностранных дел можно сделать заключение о наличии у Карелии связей с Республикой Беларусь, а также административно-территориальными единицами Финляндии, Швеции, Норвегии, Китая, США, Германии, Эстонии, Литвы, Армении, Греции, однако их сохранение в данный момент находится под вопросом.⁴⁴⁴ Многостороннее сотрудничество Карелии с представителями иностранных государств осуществлялось по линии Баренцева регионального совета и в рамках программы «Коларктик».⁴⁴⁵

⁴⁴² Республика Карелия. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал Республики Карелия : [сайт]. – URL: <https://gov.karelia.ru/> (дата обращения: 29.03.2023).

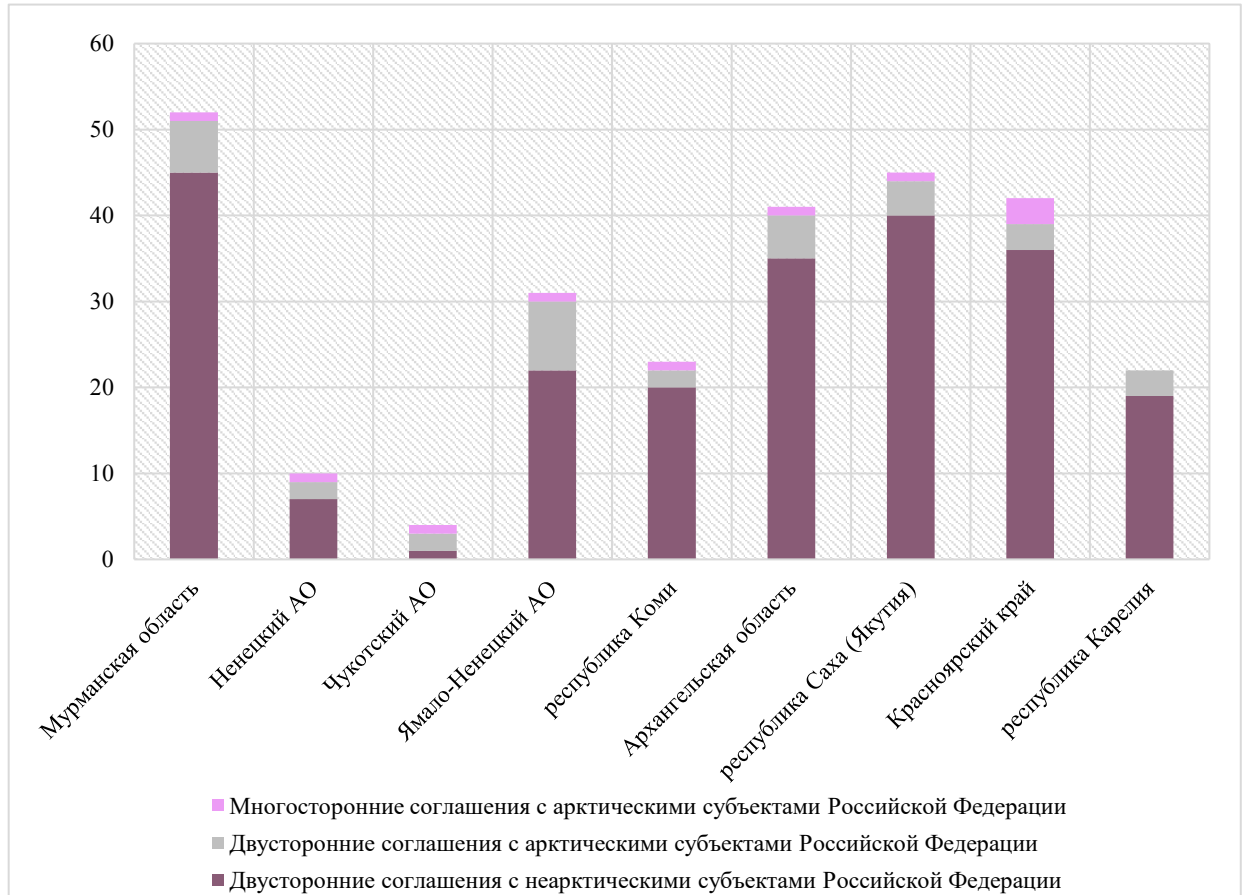
⁴⁴³ Карелия имеет Соглашения о сотрудничестве с Архангельской, Ленинградской, Мурманской, Вологодской, Кемеровской, Новгородской, Орловской, Костромской, Псковской, Тамбовской и Владимирской областями, Ямало-Ненецким и Ханты-Мансийским автономными округами, республиками Татарстан, Чечня, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия – Алания, Адыгея, Дагестан, городами федерального значения Москва и Санкт-Петербург.

⁴⁴⁴ Республика Карелия. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1784536/#:~:text=%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%201999%20%D0%B3.%20%D0%B2%D0%B7%D0%B0%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83%D0%B5%D1%82,%D0%BF%D0%BE%20%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%20%2D%20%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2 (дата обращения: 29.03.2023).

⁴⁴⁵ About the Regional Council. – Text : electronic // The Barents Euro-Arctic Council : [website]. – URL: <https://barents-council.org/barents-regional-council/about-the-council> (accessed 29.03.2023).; Объявлен тендер на оценку проектов развития пунктов пересечения российско-финской границы, реализуемых в рамках Программ Коларктик, Карелия и Юго-Восточная Финляндия-Россия. – Текст : электронный // Коларктик : [сайт]. – URL: <https://kolarctic.info/ru/news-and->

Итак, проведенное исследование потенциала 9 арктических субъектов Российской Федерации позволило сформулировать ряд выводов, которые лягут в основу дальнейшей научной работы.

Следует отметить, что ключевые характеристики субъектов федерации, объединенных по принципу принадлежности к Арктической зоне России, достаточно различны. Хотя необходимо признать, что все субъекты обладают высоким ресурсным потенциалом и, следовательно, имеют для страны высокий экономический приоритет, их инфраструктурное развитие неоднородно. Особую региональную среду формируют и другие факторы, включая специфику географического положения, численность населения и т.д. Соответственно, в ряде случаев отдельные арктические субъекты не имеют достаточных возможностей для презентации на государственном и, тем более, международном уровне. Показательным может являться проанализированный выше пример Чукотки, где население, несмотря на размер территорий, едва превышает 45 тысяч человек, а географическое положение, характеризующееся отдаленностью от Европы, климат, неразвитость инфраструктуры и иные факторы не располагают к установлению связей.



Граф. 1. Структура соглашений, заключенных арктическими субъектами в пределах Российской Федерации.⁴⁴⁶

⁴⁴⁶ Мурманская область. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://mines.gov-murm.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Официальный сайт Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://digital.adm-nao.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Чукотский автономный округ // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atapud1a.xn--p1ai/> (дата обращения: 30.03.2023).; Ямало-Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Республика Коми. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: <https://gov.rkomi.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Архангельская область. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Республика Саха (Якутия). – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvdsn.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Красноярский край. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Республика Карелия. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал Республики Карелия : [сайт]. – URL: <https://gov.karelia.ru/> (дата обращения: 30.03.2023).; Санкт-Петербург. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/> (дата обращения: 30.03.2023).

Анализ упоминаний в сети «интернет» о сотрудничестве республики Коми позволил обнаружить данные о заключении межрегиональных соглашений с городами федерального значения Москва и Санкт-Петербург, республиками Татарстан, Чувашия, Дагестан, Чечня, Крым, Мурманской, Кировской, Самарской, Вологодской, Ярославской, Курганской, Псковской, Новгородской, Оренбургской, Кемеровской, Ростовской и Тульской областями, Пермским краем, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким АО).

Опираясь на вышеизложенную информацию, а также на структуру соглашений, которые были заключены между арктическими и арктическими/неарктическими субъектами Российской Федерации, можно определить степень заинтересованности субъектов в налаживании сотруднических связей. И если в контексте внутригосударственной активности в настоящий момент это сделать возможно, то изучение выхода во внешнеполитическое пространство оказывается затруднено недостатком открытых данных и нестабильностью ситуации в целом.

До 2022 года основное сотрудничество арктических субъектов Российской Федерации приходилось на контакты с административно-территориальными образованиями арктических государств, а также с представителями стран Центральной Европы (Франции, Германии). Однако пандемия коронавируса заморозила традиционные механизмы сотрудничества (что преимущественно оказало влияние на взаимодействие на межгосударственном уровне),⁴⁴⁷ а обострение украинского кризиса 2022 года и вовсе способствовало их прерыванию (на примере Мурманской области, единственного субъекта, представившего список зарубежных субнациональных акторов (хотя, возможно, и неполный), расторгнувших или приостановивших взаимодействие с областью,⁴⁴⁸ можно говорить о том, что Швеция, Финляндия, Норвегия больше не стремятся к решению арктических вопросов совместно с Россией, что справедливо и для ряда других европейских стран, отказавшихся от сотрудничества в рамках международных организаций и программ). Тем не менее, в настоящее время Россия мобилизует возможности для реализации полярных стратегий взаимодействия во внешней политике. Исследователи полагают, что до событий 2022 года у Российской Федерации и ее союзников (стран-членов БРИКС, организации, которая,

⁴⁴⁷ Gomelauri, A. S. French “soft power” in the context of the pandemic: Limiting traditional ways of influence / A. S. Gomelauri. – Text : direct // Locus: People, Society, Culture, Meanings. – 2021. – Vol. 12, № 3. – pp. 114–121. – DOI 10.31862/2500-2988-2021-12-3-114-121.

⁴⁴⁸ Города-побратимы и партнерские территории Мурманской области. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murmman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/pobratimy/ (дата обращения: 30.03.2023).

следует заметить, продолжает свое устойчивое развитие)⁴⁴⁹, было два пути: продолжать поддерживать статус-кво в атмосфере конкуренции с США и странами Запада или попытаться подорвать и заменить существующий порядок.⁴⁵⁰ Первые шаги к изменению относительно равновесной многополярной системы были сделаны в феврале 2022 года, что привело к разделению мира (по крайней мере, для России) на два блока: стран-членов НАТО и «поддерживающих» государств. Соответственно, очевидный курс на Европу, которого придерживались субъекты Российской Федерации до 2022 года, сменился периодом неопределенности, когда прежние договоры приостановлены или разорваны, а новые – еще не заключены. Таким образом, рассмотрение арктической политики, проводимой с 2022 года, возможно в двух плоскостях: «жесткой», где используются различные методы давления⁴⁵¹ по отношению к западному блоку, и «мягкой», направленной на формирование привлечения,⁴⁵² – по отношению к партнерам из развивающихся стран, включая Китай, Индию, Вьетнам, государства Африки и пр. «Жесткая» и «мягкая» силы традиционно рассматриваются как два пути достижения цели посредством влияния на других, однако их природа и задействованные в ходе реализации ресурсы различны.⁴⁵³ В силу специфики требуемых ресурсов и масштаба принимаемых решений, политика «жестких» мер не может быть проработана и реализована на уровне субнациональных акторов, чье взаимодействие с другими акторами международного пространства может колебаться от «мягкого» до нейтрального (при отсутствии контактов в целом).

⁴⁴⁹ БРИКС. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Российской Федерации : [сайт]. – URL:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/briks/ (дата обращения: 30.03.2023).

⁴⁵⁰ Hameiri, S., Jones, L., & Heathershaw, J. (2019). Reframing the rising powers debate: state transformation and foreign policy. *Third World Quarterly*, P. 2. doi:10.1080/01436597.2019.1594182

⁴⁵¹ Nye, J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics* / J. Nye. – New York : Public Affairs, 2004. – P. 5. – ISBN 10 1586482254. – Text : direct.

⁴⁵² Ibidem.

⁴⁵³ Ibid. P. 7.

Ресурсная база субъектов федерации оказывается задействована при реализации стратегий, лежащих в «мягком» русле,⁴⁵⁴ и, как утверждают исследователи, Россия использовала этот потенциал субнациональных единиц при осуществлении своей арктической политики, которая хотя и выдержана в алармистском духе,⁴⁵⁵ но, в соответствии с планами ресурсно-торгового развития, нуждается в организации и укрепленных связях с зарубежными странами.

Между тем, на пути налаживания отношений между арктическими регионами и вероятными партнерами из числа дружественных государств существует ряд препятствий, включая географическую удаленность и, в ряде случаев, отсутствие большого опыта в заключении и реализации партнерских соглашений (в числе таких субъектов – Чукотский и Ненецкий АО, республика Коми). Следовательно, представляется важным говорить о необходимости поиска актора-посредника, который смог бы представлять арктические субъекты во внешнем пространстве. Интереснейшим примером может стать кейс Санкт-Петербурга, города федерального значения, который находится в числе активных участников арктической политики государства.

⁴⁵⁴ Гомелаури, А.С. Субъекты федерации как акторы государственной политики «мягкой силы» (на примере Российской Федерации) / А.С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2020. – Т. 10, № 5 (26). – С. 1230. – DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-658-668.

⁴⁵⁵ Sergunin, A., Konyshchev, V. Russia in the Arctic: Hard or Soft Power? / A. Sergunin, V. Konyshchev. – Stuttgart : Ibidem-Verlag, 2016. – P. 37. – ISBN-13: 978-3-8382-0753-7. – Text : direct.

ГЛАВА 3. ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КАК СУБНАЦИОНАЛЬНОГО АКТОРА, ВОВЛЕЧЕННОГО В РЕАЛИЗАЦИЮ АРКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Санкт-Петербург как ресурсный агрегатор в контексте реализации арктической стратегии государства

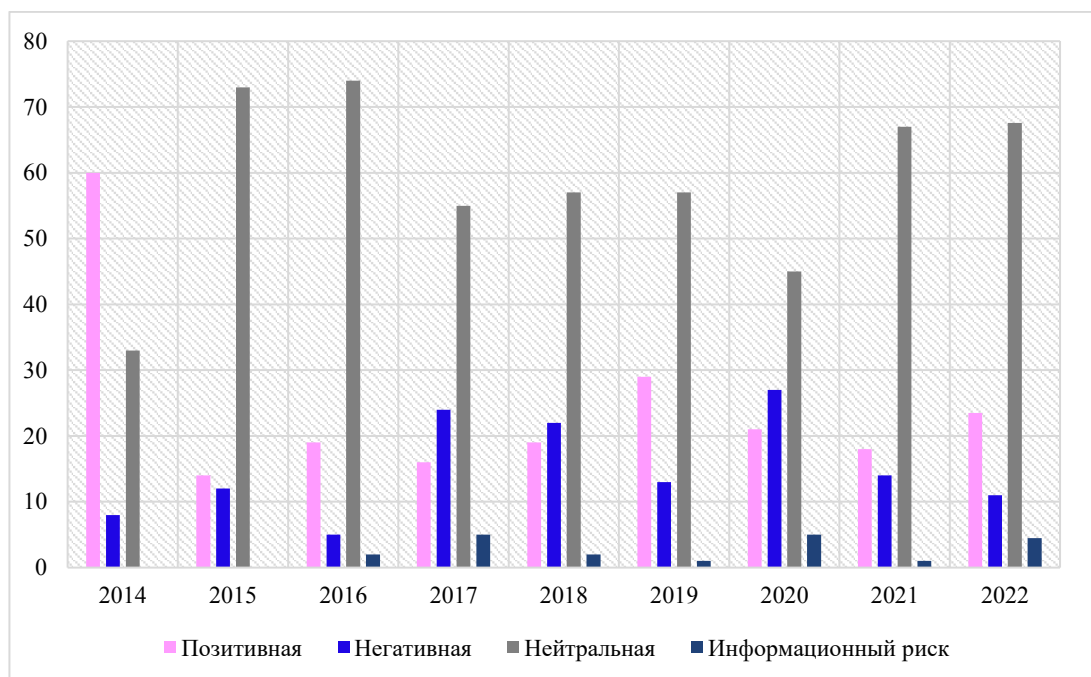
Выбор Санкт-Петербурга в качестве субнационального актора, задействованного в осуществлении арктической политики, отнюдь не был очевиден. Город федерального значения Санкт-Петербург⁴⁵⁶ ни законодательно, ни по своим географическим характеристикам не относится к Арктической зоне Российской Федерации, не имеет он столь же высокого статуса – политического, экономического, культурно-символического, – что и столица государства Москва, которая аккумулирует все процессы и осуществляет контроль над деятельностью субъектов федерации.

Однако в конце 2010-х годов началось встраивание Санкт-Петербурга в арктическую политику государства, в том числе и с учетом его существенного потенциала как субнационального актора, имеющего свой узнаваемый международный образ и широкую сеть связей с зарубежными представителями. Анализируя кейс города федерального значения, задействованного в перспективном – не только до трансформационного 2022 года, но и данный момент – направлении, необходимо определить факторы, которые побудили федеральный центр закрепить за Санкт-Петербургом статус участника арктической политики. В первую очередь, стоит рассматривать их в русле «мягкого» ресурса, который имеет субнациональный актор, а, следовательно, особое внимание следует уделить потенциалу, который

⁴⁵⁶ Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 5.04.2023).

наиболее интересен представителям зарубежного общества и политических элит.

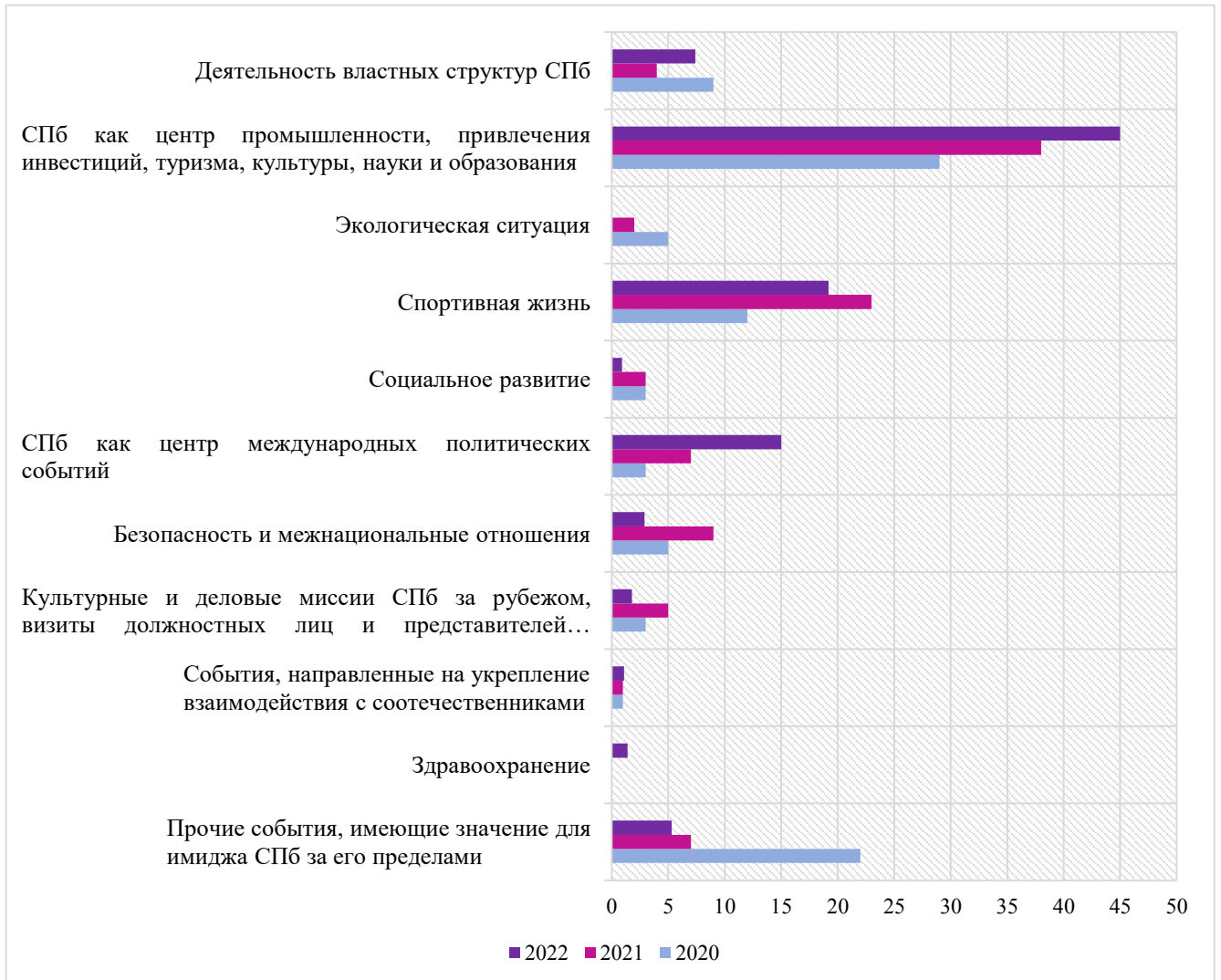
Статистика, представленная в ежегодно публикуемых отчетах, основанных на анализе информационной повестки в иностранной прессе, где фигурирует Санкт-Петербург, демонстрирует высокий интерес к городу со стороны представителей зарубежных средств массовой информации и общества, причем нейтральное и позитивное мнение существенно преобладает над негативным:



Граф. 2. Изменение тональности упоминаний Санкт-Петербурга в публикациях СМИ на иностранных языках (%).⁴⁵⁷

⁴⁵⁷ Никифоров А.А. Анализ информационного зарубежного поля Санкт-Петербурга за 2022 год (за исключением стран, попавших в перечень недружественных государств, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 года № 430-р). – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2022. – С. 5. [Важно отметить, что, руководствуясь техническим заданием, при отборе публикаций за 2022 год исключались страны, попавшие в перечень недружественных государств, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 года № 430-р.]. – Текст : электронный // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2023/01/09/37/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F_%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_2022_%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf (дата обращения: 5.04.2023).; Исследование международного

Публикации, в которых упоминается Санкт-Петербург, имеют следующую тематическую структуру:



Граф. 3. Упоминания Санкт-Петербурга в зарубежной прессе по тематическим разделам (%).⁴⁵⁸

имиджа Санкт-Петербурга по результатам мониторинга СМИ в период с 01 января по 10 декабря 2019 года. – Санкт-Петербург : Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга, 2019. – С. 5.

⁴⁵⁸ Никифоров А.А. Анализ информационного зарубежного поля Санкт-Петербурга за 2022 год (за исключением стран, попавших в перечень недружественных государств, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 года № 430-р). – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2022. С. 5. [Важно отметить, что, руководствуясь техническим заданием, при отборе публикаций за 2022 год исключались страны, попавшие в перечень недружественных государств, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 года № 430-р.]. – Текст : электронный // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2023/01/09/37/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B

Основываясь на представленных данных, можно утверждать, что наиболее освещаемой и, следовательно, интересной для общества темой является активность Санкт-Петербурга в области экономики (промышленности, привлечения инвестиций, конгрессной деятельности), а также в научно-образовательной, культурно-туристической и спортивной сферах. Кроме того, уделяется большое внимание Санкт-Петербургу как участнику событий международного уровня, что свидетельствует о его особом акторном статусе на мировой арене.

Таким образом, рассматривая город с учетом его ресурсной базы, которая может быть использована в интересах государства при задействовании Санкт-Петербурга в реализации стратегий с выходом в международное пространство, следует учитывать характеристики, предопределившие его положение. В рамках данной работы, анализируя роль Санкт-Петербурга в осуществлении арктической политики Российской Федерации, следует обозначить ключевые геополитические, экономические и иные факторы, приведшие к становлению города как субнационального актора арктического значения.

Санкт-Петербург: население, миграция, туризм

Численность населения Санкт-Петербурга, согласно предварительной оценке на 2023 год – 5 598 486 человек,⁴⁵⁹ что ставит его на третье место среди крупнейших городов Европы (после Москвы и Лондона).⁴⁶⁰ Структурный состав населения позволяет охарактеризовать Санкт-Петербург как город с доминирующим количеством жителей, идентифицирующих себя как русских

7%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F_%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_2022_%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf (дата обращения: 5.04.2023).

⁴⁵⁹ Петербург в цифрах. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/helper/day/> (дата обращения: 5.04.2023).; Предварительная оценка численности постоянного населения на 1 января 2023 г. (с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2020 г.). – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/27595> (дата обращения: 5.04.2023).

⁴⁶⁰ Крупнейшие города Европы по численности населения. – Текст : электронный // Геогорода : [сайт]. – URL: <https://geogoroda.ru/citizens/europe> (дата обращения: 5.04.2023).

(> 80 %), среди других национальностей особенно широко представлены украинцы, азербайджанцы, белорусы, армяне, казахи, узбеки и представители других стран СНГ.⁴⁶¹ Стоит отметить, что граждане стран, ранее входивших в состав СССР, приезжали в Российскую Федерацию как в более успешное с экономической точки зрения государство.⁴⁶² Причем Санкт-Петербург как крупный город с развитым промышленным сектором и наличием вакантных рабочих мест активно притягивает граждан из стран ближнего зарубежья (Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана и др.): число выданных разрешений и патентов на работу стабильно растет.⁴⁶³

Пандемия COVID-19 и обострение украинского кризиса существенно повлияли на интерес иностранцев к России: во-первых, в общем и целом, произошло снижение числа граждан зарубежных государств, прибывающих в страну с рабоче-деловыми, учебными и туристическими целями,⁴⁶⁴ во-вторых, существенно изменилась структура приезжающих – уменьшилось количество граждан из недружественных государств, возросло число граждан, прибывающих из Индии, Ирана, ряда африканских стран.⁴⁶⁵ Подобная тенденция с высокой вероятностью сохранится и в 2023 – 2024 годах, когда последние пандемийные ограничения дружественными России государствами будут окончательно сняты и рабоче-туристические потоки начнут восстановление после «ковидного перерыва». Правда, достигнуто это будет в

⁴⁶¹ Население Санкт-Петербурга по данным Росстат. – Текст : электронный // Росстат: Статистика и показатели : [сайт]. – URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-sankt-peterburga/> (дата обращения: 5.04.2023).; Основные итоги Всероссийской переписи населения на территории Санкт-Петербурга: Население по гражданству / Федеральная служба государственной статистики Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ПЕТРОСТАТ). – Санкт-Петербург : Петростат. – 2022. – С. 28. – Текст : непосредственный.

⁴⁶² GDP by countries. – Text : electronic // The World Bank : [website]. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD> (accessed 5.04.2023).

⁴⁶³ Паспорт Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург : Комитет по науке и высшей школе, 2021. – С. 34. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/10/03/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2021.pdf (дата обращения: 5.04.2023). – Текст : электронный.

⁴⁶⁴ Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года с распределением по странам и регионам. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365693/> (дата обращения: 6.04.2023).; Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года с распределением по странам и регионам. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074711/> (дата обращения: 6.04.2023).

⁴⁶⁵ Там же.

том случае, если Российская Федерация сможет снизить напряжение вокруг украинской ситуации, стабилизировать экономическую ситуацию и обеспечить безопасность лицам, въезжающим на ее территорию.

Если негативные эффекты, препятствующие восстановлению путей сообщения, будут, по крайней мере, сокращены, то Санкт-Петербург сможет улучшить свои позиции, изрядно пошатнувшиеся под воздействием уже упомянутых внешних «шоков».⁴⁶⁶

Санкт-Петербург: географическое положение и транспортная доступность

Санкт-Петербург – второй по размеру город Российской Федерации после Москвы и третий – в Европе: его площадь составляет 1439 км².⁴⁶⁷ Он расположен на северо-западе страны в умеренном климатическом поясе. Город граничит с Ленинградской областью, однако, с учетом выхода к Балтийскому морю через Финский залив, имеет «иностранных соседей» – в первую очередь, Финляндию и Эстонию. Важно отметить и достаточную близость города к столице России – Москве, что обуславливает их тесное сотрудничество.

В силу своего географического положения Санкт-Петербург представляет собой удобный транспортный узел, где пересекаются авиамаршруты (международный аэропорт Пулково, реконструируемый

⁴⁶⁶ О снижении позиций Санкт-Петербурга как привлекательного для туристов направления свидетельствует не только статистика по туризму в целом (в 2019 году в Российскую Федерацию с туристической целью въехали 4 187 536 человек, а в 306 753 человек), но и исчезновение города из популярных туристических рейтингов, где он традиционно занимал высокие места. [Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года с распределением по странам и регионам. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365693/> (дата обращения: 6.04.2023).; Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года с распределением по странам и регионам. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074711/> (дата обращения: 6.04.2023).; World's Leading City Destination. – Text : electronic // World Travel Awards : [website]. – URL: <https://www.worldtravelawards.com/award-worlds-leading-city-destination-2022> (accessed 6.04.2023).; Top 100 City Destinations: 2019 Edition. – Text : electronic // Euromonitor : [website]. – URL: <https://go.euromonitor.com/white-paper-travel-2019-100-cities> (accessed 27.04.2023).; Top 100 City Destinations: 2022 Edition. – Text : electronic // Euromonitor : [website]. – URL: <https://www.euromonitor.com/top-100-city-destinations-index-2022/report> (accessed 6.04.2023).].

⁴⁶⁷ Крупнейшие города Европы по площади. – Текст : электронный // Геогорода : [сайт]. – URL: <https://geogoroda.ru/big-cities/europe> (дата обращения: 6.04.2023).

аэропорт Левашово, который может быть модернизирован под нужды гражданских рейсов), морские и речные пути (Большой порт, пассажирский порт «Морской фасад», Морской порт, Морские рыбный и торговый порты, Петролеспорт, многофункциональный порт «Бронка» и др.), железнодорожные маршруты (Витебский, Ладожский, Московский, Финляндский вокзалы).

Транспортные перевозки пассажиров, включая осуществляемые водным транспортом, считались перспективным направлением, обеспечивающим Петербургу регулярный приток туристов, то же самое справедливо сказать и о грузоперевозках – морские маршруты на протяжении десятилетий использовались для развития сети, обуславливающей приток импортных и вывоз экспортных товаров, однако с 2020 года, то есть с начала пандемии COVID-19, грузовой и пассажирский потоки были существенно уменьшены за счет закрытия государственных границ, далее на осуществляемые перевозки повлияли пакеты санкций, введенные недружественными Россией государствами, предусматривавшие ограничение товарооборота.⁴⁶⁸ Статистика демонстрирует, что наибольший ущерб в результате событий 2022 года был нанесен морским и речным транспортным сетям:⁴⁶⁹ если в 2021 году грузооборот морского порта «Большой порт» составлял (62 031,2 тыс. тон), то

⁴⁶⁸Паспорт Санкт-Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 15–16. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/10/03/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2021.pdf (дата обращения: 6.04.2023). – Текст : электронный.; Отраслевая статистика: Морской транспорт. – Текст : электронный // Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Агентство внешнего транспорта» : [сайт]. – URL: <http://avt.spb.ru/vodnyj-transport/otraslevaja-statistika/> (дата обращения: 6.03.2023).; Russia Sanctions Database. – Text : electronic // Atlantic Council : [website]. – URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/russia-sanctions-database/> (accessed 6.04.2023).; EU sanctions against Russia explained. – Text : electronic // The Council of the EU/The European Council : [website]. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/> (accessed 6.04.2023).

⁴⁶⁹ Важно подчеркнуть, что железнодорожные и авиаперевозки понесли меньший ущерб в результате событий 2020 – 2022 годов и активно восстанавливаются в 2023 году: Октябрьская железная дорога. – Текст : электронный // РЖД : [сайт]. – URL: <https://ozd.rzd.ru/ru/4012> (дата обращения: 7.04.2023).; Показатели аэропорта. – Текст : электронный // Пулково: Аэропорт Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://pulkovoirport.ru/about/about_pulkovo/performance/ (дата обращения: 7.04.2023).; Пассажиропоток Пулково за 1 квартал 2023 года превысил 3,9 млн. человек. – Текст : электронный // Пулково: Аэропорт Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://pulkovoirport.ru/about/press_center/news/40849/ (дата обращения: 7.04.2023).

в 2022 – 38 776,8 тыс. тон, что на 37,4 % ниже;⁴⁷⁰ грузооборот порта «Бронка» за указанный период снизился на 61,9 %, составив 1 403,3 тыс. тон.⁴⁷¹ В настоящее время можно предположить, что, по мере переориентации транспортных маршрутов в сторону «дружественных» и «нейтральных» государств, морские грузо- и пассажироперевозки начнут постепенный процесс восстановления.

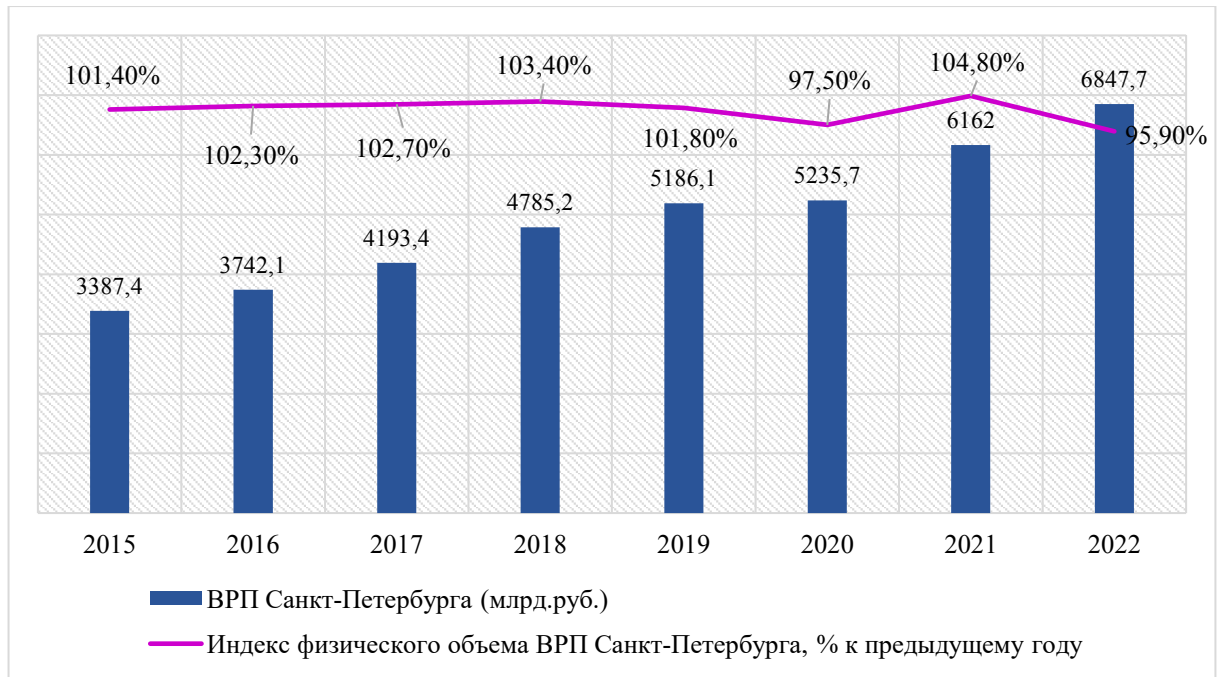
Санкт-Петербург: экономика и инвестиционный климат

Промышленное развитие Санкт-Петербурга в последние годы столкнулось с серьезными вызовами, которые, как и прочие риски для Российской Федерации в целом, были обусловлены глобальной пандемией и ее последствиями, а также украинским кризисом, эффекты от которого тоже оказали негативное влияние на восстанавливающуюся после ограничений, введенных в результате распространения вируса COVID-19, экономику.

Статистика по валовому региональному продукту позволяет отметить стабильный прирост вплоть до начала кризисного периода. Следует обратить внимание на то, что, несмотря на регулярный прирост в денежной массе (млрд. руб.), фактически (т.е. с учетом инфляционного давления) показатели демонстрируют негативный сценарий:

⁴⁷⁰ Морской транспорт. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по транспорту : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_transport/vneshnij-transport/morskoj-transport/ (дата обращения: 7.04.2023).

⁴⁷¹ Там же.



Граф. 4. Динамика валового регионального продукта (ВРП) Санкт-Петербурга.⁴⁷²

Сопутствующими трендами стали ухудшение оборотов оптовой и розничной торговли, существенное (на 11,5 % к предыдущему году) увеличение индекса потребительских цен, обусловленное значительным уровнем инфляции, уменьшение реальных денежных доходов населения, которое не было сглажено номинальным ростом заработных плат (начисляемая реальная средняя заработная плата тоже снизилась).⁴⁷³ Вместе с тем следует отметить, что стратегии по импортозамещению, обуславливающие сохранение экономической стабильности и

⁴⁷² Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга (КЭПиСП). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/statistic/ (дата обращения: 7.04.2023).

⁴⁷³ Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2022. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2023. – С. 4–5. – URL: https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/02/17/%D0%A1%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2022.pdf (дата обращения: 7.04.2023). – Текст : электронный.

обеспечивающие развитие инновационного потенциала,⁴⁷⁴ стали давать свои результаты: индекс промышленного производства в 2022 году увеличился на 3.2 % по отношению к 2021 году, что свидетельствует о положительной динамике в промышленности.⁴⁷⁵ Хотя в ряде отраслей (производство электрооборудования, оборудования общего назначения, компьютеров, оптических изделий и пр.) все еще наблюдается снижение, можно предположить, что, по мере налаживания производства прежде поставляемых из зарубежных стран товаров и деталей для оборудования, а также переориентирования путей доставки, развитие промышленности сохранит положительную динамику.

Ярким показателем привлекательности субъекта с точки зрения реализации экономических проектов традиционно является внешнеторговый оборот, инвестирование из-за рубежа и иные показатели, свидетельствующие о перспективах расширения производства товаров и услуг на почве установившегося взаимодействия с иностранными акторами. С начала 2000-х годов иностранное инвестирование в Санкт-Петербург показывало устойчиво позитивные результаты, что обуславливалось большим населением, расширяющимся промышленным комплексом, развитой транспортно-логистической структурой (с учетом возможности сообщения морскими маршрутами через Балтийское море) и т.д.⁴⁷⁶ Снижение в результате мирового

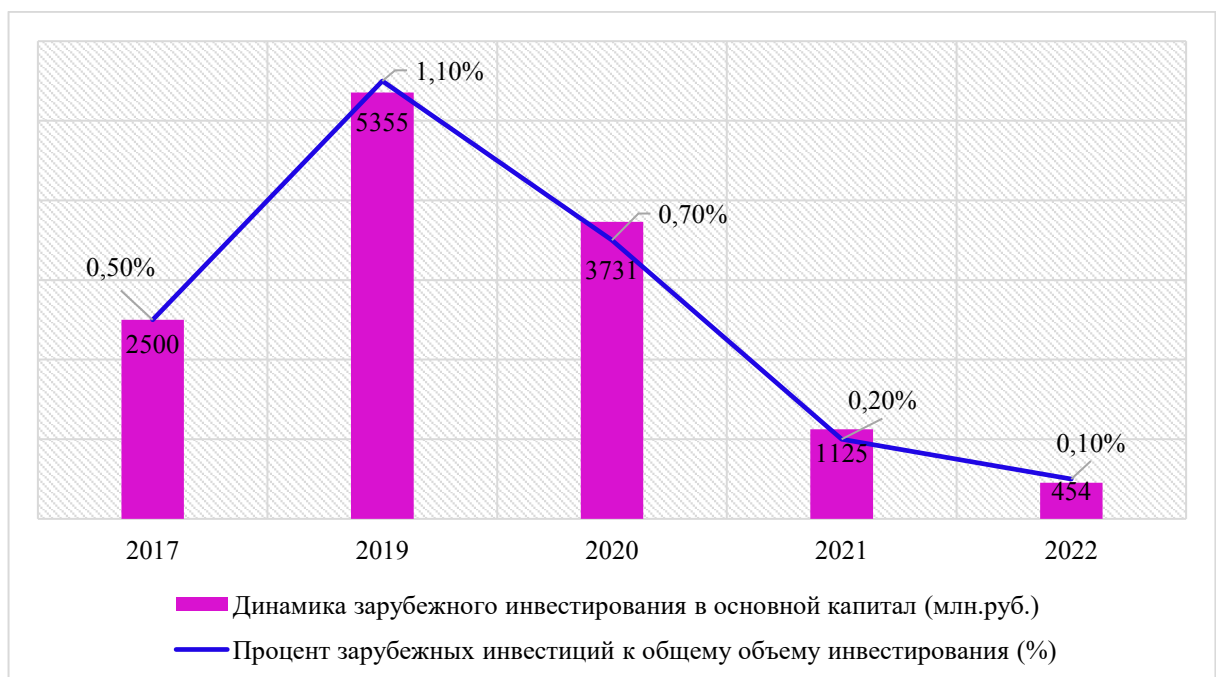
⁴⁷⁴ Сморгун, Л. В. Политика импортозамещения и инновационное развитие в регионах РФ / Л. В. Сморгун. – Текст : непосредственный // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы : материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием, Москва, 06–07 декабря 2019 года / Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. – С. 372.

⁴⁷⁵ Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2022. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2023. – С. 7–9. – URL:

https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/02/17/%D0%A1%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2022.pdf (дата обращения: 7.04.2023). – Текст : электронный.

⁴⁷⁶ Инвестиционная стратегия Санкт-Петербурга на период до 2030 года. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 9-10; 13. – Текст : электронный // Инвестиционный портал Санкт-Петербурга: [сайт]. – URL: https://spbinvestment.ru/content/uploadfiles/%D0%98%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_small.pdf (дата обращения: 7.04.2023).

финансового кризиса 2008 года вскоре было нивелировано:⁴⁷⁷ иностранный бизнес видел в Санкт-Петербурге перспективное направление для вложений. Правда, основная доля инвестиций (> 80 %) приходилась на торговые и иные кредиты: вложения в производство и прочие активы имели не столь значительную долю и увеличивались небыстро, имея прямую зависимость от политической атмосферы в России (так, в 2014 – 2015 годах в результате украинских кризисных событий был зафиксирован новый спад, сменившийся после медленным ростом).⁴⁷⁸



Граф. 5. Динамика зарубежного инвестирования в основной капитал Санкт-Петербурга.⁴⁷⁹

Снижение инвестиций в основной капитал (т.е. затраты на строительство, реконструкцию и переоборудование действующих

⁴⁷⁷ Волков, А. М. Иностранные инвестиции в экономику Санкт-Петербурга и Ленинградской области / А. М. Волков. – Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – Т. 62, № 6. – 2018. – С. 68. – DOI 10.20542/0131-2227-2018-62-6-67-76.

⁴⁷⁸ Там же. С. 68–69.

⁴⁷⁹ Инвестиции: Оперативная информация: 2017–2022. – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/29078> (дата обращения: 28.04.2023).

промышленных и иных предприятий, а также затраты на жилищное, культурно-бытовое строительство (без субъектов малого предпринимательства)),⁴⁸⁰ проявившееся с 2020 года (см. граф. 3), вполне отчетливо свидетельствует об ухудшении инвестиционного климата и нежелании зарубежных компаний иметь долгосрочные вложения в проекты на территории Санкт-Петербурга, что в целом связано с уходом представительств зарубежного бизнеса из России, включая компании, занятые в сферах производства и обработки, машиностроения, в туристическо-отельном бизнесе и т.д.⁴⁸¹ В 2022 году отмечалось, что в Санкт-Петербурге количество компаний с зарубежным участием составляет 2 888 (из 52 стран, причем 82 % из них – государства, характеризующиеся недружественным отношением к Российской Федерации), а их активы на территории субъекта оцениваются в 1.7 миллиарда долларов.⁴⁸² К 2023 году ряд компаний объявил об отказе от дальнейшей работы в России, что привело к налоговым потерям бюджета города.⁴⁸³

Если вышеперечисленные показатели демонстрируют наступление сложного периода для российской экономики и участия в ней иностранного бизнеса, то полноценный анализ внешнеэкономической деятельности мог бы позволить спрогнозировать дальнейший негативный сценарий партнерства с зарубежными компаниями, либо указать на ведущуюся переориентацию от

⁴⁸⁰ Инвестиции в основной капитал. – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/inv_met.pdf (дата обращения: 28.04.2023).

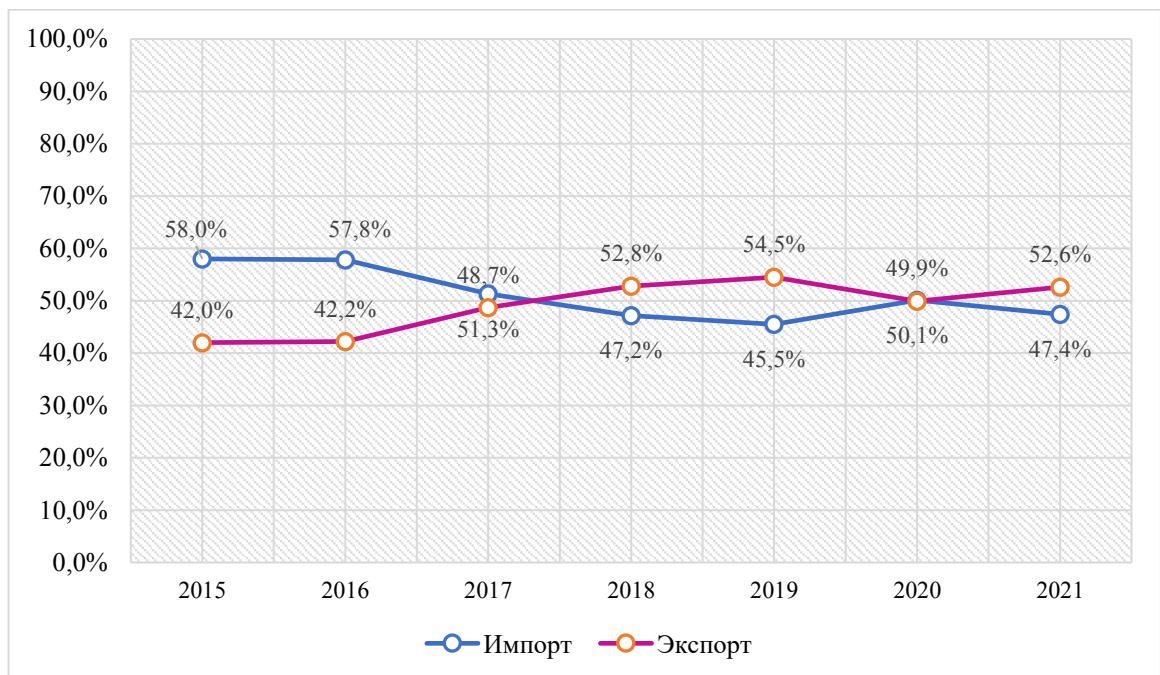
⁴⁸¹ Людвиг, А. Жить или выживать: что будет с экономикой Петербурга после ухода иностранных компаний / А. Людвиг. – Текст : электронный // ФедералПресс : [сайт]. – URL: <https://fedpress.ru/article/3212412> (дата обращения: 28.04.2023).; Горбунова, Е. На девятом месяце. Каких IT-работодателей лишился Петербург и чего ждать от тех, кто остался / Е. Горбунова. – Текст : электронный // Фонтанка : [сайт]. – URL: <https://www.fontanka.ru/2022/10/28/71774528/> (дата обращения: 28.04.2023).; Волчков, С. Эксперты объяснили, что будет с портом Санкт-Петербурга после ухода крупнейших иностранных судоходных компаний / С. Волчков. – Текст : электронный // ATI.SU : [сайт]. – URL: <https://news.ati.su/article/2022/03/11/eksperty-objasnili-cto-budet-s-portom-sankt-peterburga-posle-uhoda-krupnejshih-inostrannyh-sudohodnyh-kompanij-933389/> (дата обращения: 28.04.2023).

⁴⁸² Доля иностранных компаний в Петербурге не превышает 1,2% — эксперт. – Текст : электронный // Ведомости.Санкт-Петербург : [сайт]. – URL: <https://vedomosti-spb.ru/economics/news/2022/03/30/915893-dolya-inostrannyh-kompanij> (дата обращения: 28.04.2023).

⁴⁸³ Бюджет Петербурга в 2022 г. недополучил из-за ухода иностранных компаний 3,4 млрд руб. – Текст : электронный // Ведомости.Санкт-Петербург : [сайт]. – URL: <https://vedomosti-spb.ru/economics/news/2023/03/14/966387-byudzhet-peterburga-nedopoluchil> (дата обращения: 28.04.2023).

недружественных европейских и североамериканских стран к более позитивно оценивающим возможное сотрудничество с Россией азиатским, арабским и африканским государствам, однако в отчетах за 2022 год эти данные скрыты: «в соответствии с решением Правительства Российской Федерации данные таможенной статистики о внешней торговле субъектов Российской Федерации временно не публикуются».⁴⁸⁴

Соответственно, в рамках исследования остается лишь опираться на данные за предыдущие годы, которые были представлены в стратегических документах, отражающих ситуацию в области экономического развития Санкт-Петербурга.



Граф. 6. Динамика внешнеторгового оборота Санкт-Петербурга.⁴⁸⁵

⁴⁸⁴ Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2022. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2023. – 27 с. – URL:

https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/02/17/%D0%A1%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2022.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.

⁴⁸⁵ Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2015. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2016. – С. 20. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2016/03/24/%D0%9E%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0>

Основываясь на данных по импортно-экспортным операциям за 2015 – 2021 годы, можно заключить, что с 2018 года экспорт стал (хотя зачастую и незначительно) доминировать во внешнеторговом обороте Санкт-Петербурга. Традиционно наибольшую долю в структуре экспорта занимали сырьевые поставки (минеральные продукты, древесина, металлы и др.) и реже – изделия из сырья, в структуре импорта – машины, оборудование, транспортные средства, продовольственные товары.⁴⁸⁶

Представляется возможным сделать вывод о том, что с учетом вхождения ряда экспортных и импортных товаров в категорию

<https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2017/02/01/%D0%A7%D0%9F%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C2015.pdf> (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.; Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2016. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2017. – С. 18.– URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2017/02/01/%D0%A7%D0%9F%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%202017.pdf> (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.; Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2017. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2018. – С. 19.– URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2018/02/01/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20%D0%A7%D0%9F_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2017.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.; Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2018. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2019. – С. 17. – URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2019/02/04/55/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A1%D0%AD%D0%A0_2018_%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.; Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2019. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2020. – С. 12. – URL: https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/02/05/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2019.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.; Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2020. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2021. – С. 12. – URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/02/02/42/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2020.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.; Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2021. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2022. – С. 12.– URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/02/03/48/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2021_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.

⁴⁸⁶ Там же.

подсанкционных,⁴⁸⁷ объемы внешнеторгового оборота Санкт-Петербурга были существенно снижены (о чем косвенно свидетельствует и значительное уменьшение морских перевозок,⁴⁸⁸ на которое мы уже указывали ранее).

Итак, проведя краткий анализ Санкт-Петербурга как субъекта бизнес-процессов, следует отметить, что вплоть до кризисного периода (начавшегося с пандемией коронавируса, когда государства закрыли границы на пути людей, товаров и услуг, чтобы снизить скорость распространения COVID-19, и продолжившегося с обострением украинских проблем) экономические показатели города свидетельствовали об уверенном развитии. Положительное сальдо торгового баланса, сформировавшееся в результате превалирования экспорта над импортом, растущая динамика валового регионального продукта и другие показатели позволяли рассчитывать на привлечение инвестиций и дальнейшее сотрудничество с государствами, активно поддерживавшими отношения с Санкт-Петербургом в экономическом поле (в том числе с Великобританией, Германией, Кипром, США, Швейцарией, занимающими лидирующие позиции в сфере внешнеторгового взаимодействия)⁴⁸⁹. Однако кризисная ситуация, выраженная в разрыве связей и взаимном санкционном давлении, привела к снижению активности в торговой и инвестиционной сферах. Вопрос восстановления прежних контактов в данный момент имеет негативный прогноз, но при участии Санкт-Петербурга в налаживании отношений с азиатскими и другими нейтральными или дружественными к России государствами вероятно смена финансово-экономических партнеров, которые будут лояльны к развитию экспортно-импортных связей, инвестированию в производство и недвижимость субъектного уровня.

⁴⁸⁷ EU sanctions against Russia explained. – Text : electronic // The Council of the EU/The European Council : [website]. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/> (accessed 29.04.2023).

⁴⁸⁸ Морской транспорт. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по транспорту : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_transport/vneshnij-transport/morskoj-transport/ (дата обращения: 29.04.2023).

⁴⁸⁹ Внешнеэкономическая деятельность. – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/27053> (дата обращения: 29.04.2023).

Санкт-Петербург: наука и образование

На долю Санкт-Петербурга приходится более 10 % от научного потенциала Российской Федерации.⁴⁹⁰ В городе расположено около 350 научных организаций, включая университеты, институты, научно-исследовательские учреждения и т.д.⁴⁹¹

Конкурентным преимуществом Санкт-Петербурга не только на российской, но и на международной арене считается наличие высококвалифицированных кадров и высокотехнологичных центров с доступным для проведения исследовательской работы инструментарием,⁴⁹² что обуславливает высокий рейтинг петербургских учебных заведений. Так, согласно международному индексу *QS World University Rankings* Санкт-Петербургский государственный университет, ИТМО и Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого входят в список 400 лучших университетов мира.⁴⁹³

Высокий статус петербургских научно-образовательных заведений привлекает студентов из других субъектов федерации, а также из зарубежных стран. Весьма интересной тенденцией можно назвать отсутствие влияния кризисных событий на растущую динамику представителей иностранных государств, желающих получить свое образование в Санкт-Петербурге.⁴⁹⁴ Можно предположить, что студенты из недружественных стран, которые и

⁴⁹⁰ Паспорт Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург : Комитет по науке и высшей школе, 2021. – С. 40. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/10/03/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2021.pdf (дата обращения: 29.04.2023). – Текст : электронный.; Санкт-Петербург – один из крупнейших научно-образовательных центров России. – Текст : электронный // Официальный сайт Правительства Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе : [сайт]. – URL: <http://knvsh.gov.spb.ru/> (дата обращения: 29.04.2023).

⁴⁹¹ Санкт-Петербург – один из крупнейших научно-образовательных центров России. – Текст : электронный // Официальный сайт Правительства Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе : [сайт]. – URL: <http://knvsh.gov.spb.ru/> (дата обращения: 29.04.2023).

⁴⁹² Паспорт Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург : Комитет по науке и высшей школе, 2021. – С. 41. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/10/03/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2021.pdf (дата обращения: 29.04.2023). – Текст : электронный.

⁴⁹³ QS World University Rankings 2022. – Text : electronic // World University Rankings : [website]. – URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022> (accessed 29.04.2022).

⁴⁹⁴ Итоги работы Комитета по науке и высшей школе в 2018 году / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 20. – Текст : непосредственный.; Итоги работы Комитета по науке и высшей школе в 2021 году / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 223–228. – Текст : непосредственный.

прежде были представлены недостаточно обширно (среди ведущих по количеству иностранных студентов недружественных стран на первом месте выступала Латвия (245 человек в 2021/2022 учебному году)),⁴⁹⁵ будут заменяться гражданами государств, более лояльно настроенных по отношению к России (где лидирующие позиции занимает Китай с 8 852 студентами в 2021/2022 учебному году)⁴⁹⁶.

В настоящий момент сложно спрогнозировать, сохранится ли положительная динамика в 2023/2024 учебном году, однако статистика, представляемая отдельными учебными заведениями, позволяет говорить о сохраняющемся высоком интересе со стороны иностранцев к обучению в Санкт-Петербурге.⁴⁹⁷

Санкт-Петербург: культура и ценности

Культурный капитал Санкт-Петербурга формировался на протяжении трех веков. Основанный в 1703 году русским государем Петром I, с 1712 года город стал считаться столицей Российской империи, и, играя столь значительную роль, являлся центром притяжения и «плавильным котлом» для представителей различных народов, желавших воплотить свои идеи и проекты на русской почве.

Многогранная и эклектичная культура представлена обширным наследием, сохранившимся до наших дней и приумножаемым в настоящее время. Ряд знаковых для Санкт-Петербурга мест имеют свой самостоятельный узнаваемый образ – музейный комплекс Эрмитаж, где хранятся шедевры Леонардо да Винчи, Рембрандта, Тициана и других старых мастеров, Мариинский театр, где выступают звезды мировой величины, заслужившие славу в сфере искусства. В целом, в Санкт-Петербурге более 9 000 памятников культурного значения, а исторический центр города внесен в число объектов

⁴⁹⁵ Итоги работы Комитета по науке и высшей школе в 2021 году / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 225. – Текст : непосредственный.

⁴⁹⁶ Там же. С. 224.

⁴⁹⁷ См. например: Количество заявлений от иностранных абитуриентов на бюджетные места в рамках самостоятельного отбора СПбГУ увеличилось на 15 %. – Текст : электронный // Официальный сайт Правительства Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе : [сайт]. – URL: <http://knvsh.gov.spb.ru/news/view/5687/> (дата обращения: 5.05.2023).

всемирного наследия ЮНЕСКО.⁴⁹⁸ Стоит также отметить, что Санкт-Петербург, его достопримечательности и атмосфера, были описаны в книгах выдающихся авторов классической литературы, популярных среди образованных иностранцев.

С. П. Артеев относит Санкт-Петербург к субъектам-экстравертам, которые открыты к установлению новых связей,⁴⁹⁹ что во многом обуславливается спецификой города, который со времени своего основания Петром I вполне заслужил статус «окна в Европу», предопределенный особой близостью к европейским странам в культурном и даже ценностном планах. Согласно исследованию О. В. Поповой, для петербуржцев конца 2010-х годов характерно было рассматривать себя как «типичного жителя высококультурной Европы»⁵⁰⁰. И хотя идентификация «я – петербуржец» и «я – россиянин» значительно превышала европейскую идентичность, таковая, тем не менее, оставалась значимой для горожан.⁵⁰¹ Подобная позиция, – стремление к глобальному самоощущению, вероятно, существенно сниженное в результате событий 2020 – 2022 годов, – отчасти обуславливалось исторически сложившимся позитивным отношением местных жителей к контактам с представителями зарубежных держав. Вопрос сохранения этой тенденции в настоящий момент неоднозначен, однако нельзя не подчеркнуть, что в момент выбора Санкт-Петербурга в качестве участника арктической политики общий контекст международных отношений существенно отличался от современного.

⁴⁹⁸ Паспорт Санкт-Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 55. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/10/03/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2021.pdf (дата обращения: 29.03.2023). – Текст : электронный.

⁴⁹⁹ Артеев, С. П. Внешняя политика России: «мягкая сила» регионов / С. П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2021. – № 1 (13). – С. 39. – DOI 10.48015/2076-7404-2021-13-1-32-57.

⁵⁰⁰ Попова, О. В. Территориальная идентичность петербуржцев: европейская vs локальная и региональная / О. В. Попова. – Текст : непосредственный // Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерение / под ред. Е. В. Викторовой. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет. – 2018. – С. 136.

⁵⁰¹ Там же. С. 133–134.

Санкт-Петербург: к вопросу институционального оформления и практической реализации международных связей

Международные связи Санкт-Петербурга регулируются законом «О международном сотрудничестве, международных и внешнеэкономических связях Санкт-Петербурга» от 18 июня 2008 года. Указанный акт определил полномочия Законодательного собрания и губернатора Санкт-Петербурга в сфере регулирования связей, заключения соглашений, открытия представительств, проведения переговоров и пр., установил направления финансирования (уплату членских взносов за участие субъекта в международных организациях, проведение международных мероприятий, прием иностранных делегаций, поддержку международных программ сотрудничества, реализацию целевых программ и др.).⁵⁰² В соответствии с Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 5 от 13 января 2004 года были определены цели и задачи Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга, который исполняет функции по управлению взаимодействием Губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга с представителями других единиц государственного и международного пространства.⁵⁰³ Стоит заметить, что в область контроля данного Комитета входят не только конкретные вопросы инструментального характера, включая разработку и реализацию программ международного сотрудничества по различным проблемам (культурной, образовательной и др.), но и столь общие как формирование положительного образа Санкт-Петербурга за границей.⁵⁰⁴ Цели по презентации субъекта во внешнеполитическом пространстве достигаются посредством взаимодействия с представителями власти и неправительственными организациями иностранных государств, проведения

⁵⁰² Санкт-Петербург. Законы. О международном сотрудничестве, международных и внешнеэкономических связях Санкт-Петербурга : [принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 18 июня 2008 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/8477187> (дата обращения: 5.05.2023).

⁵⁰³ Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга: Постановление № 5 : [принято Правительством Санкт-Петербурга от 13 января 2004 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/8387508> (дата обращения: 5.05.2023).

⁵⁰⁴ Там же.

конференций, поддержки выставочно-ярмарочной деятельности и т.д.⁵⁰⁵ Представляется достаточно интересным, что международная активность Санкт-Петербурга не стратегизирована единой Концепцией, в которой были бы изложены ключевые векторы субнационального сотрудничества, что позволило бы унифицировать деятельность институтов, осуществляющих разнонаправленную работу по налаживанию и поддержанию связей.⁵⁰⁶

Вскоре после развала СССР и формирования Российской Федерации Санкт-Петербург активно включился в налаживание внутригосударственных и внешнеполитических связей с учетом той свободы действий, которую получили в начале 1990-х субъекты федерации при слабом «центре». С 1992 года Санкт-Петербург стал заключать Соглашения о сотрудничестве с республиками Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия), Чувашия, Калмыкия, Тыва, Бурятия и Кабардино-Балкария, а также Вологодской и Псковской областями, входившими в состав России, в городе были зарегистрированы Представительства субъектов федерации, начали заключаться договоры о побратимстве с российскими городами,⁵⁰⁷ что свидетельствовало об открытости к установлению равноправных субфедеральных связей, обусловленной вектором развития, который выбрал для Петербурга первый мэр Анатолий Александрович Собчак, осуществлявший полномочия с 1991 по 1996 год. Как мы уже отмечали ранее (см. гл. 1, параграф 2), ужесточение «вертикали власти» снизило влияние подобных практик оформления межрегионального сотрудничества, которые, однако, были частично сохранены на институциональном уровне,⁵⁰⁸ а также привело к ограничению

⁵⁰⁵ Там же.

⁵⁰⁶ Гомелаури, А. С. Субъект федерации как канал «мягкой силы» государства: пример Санкт-Петербурга / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // *Via in tempore. История. Политология.* – 2020. – Т. 47, № 3. – С. 658–668. – DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-658-668.

⁵⁰⁷ Города-побратимы Санкт-Петербурга. – Текст : электронный // Проект «Многонациональный Петербург» : [сайт]. – URL: <https://www.sites.google.com/site/463pobratimi/home/metodiceskaa-kopilka> (дата обращения: 5.05.2023).

⁵⁰⁸ Например: в форме Соглашений [Перечень соглашений о сотрудничестве между Санкт-Петербургом и субъектами Российской Федерации, российскими городами-партнерами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony-rossii/perechen-soglashenij/> (дата обращения: 5.05.2023).] и Представительств, включая арктические [Представительства субъектов Российской Федерации в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет

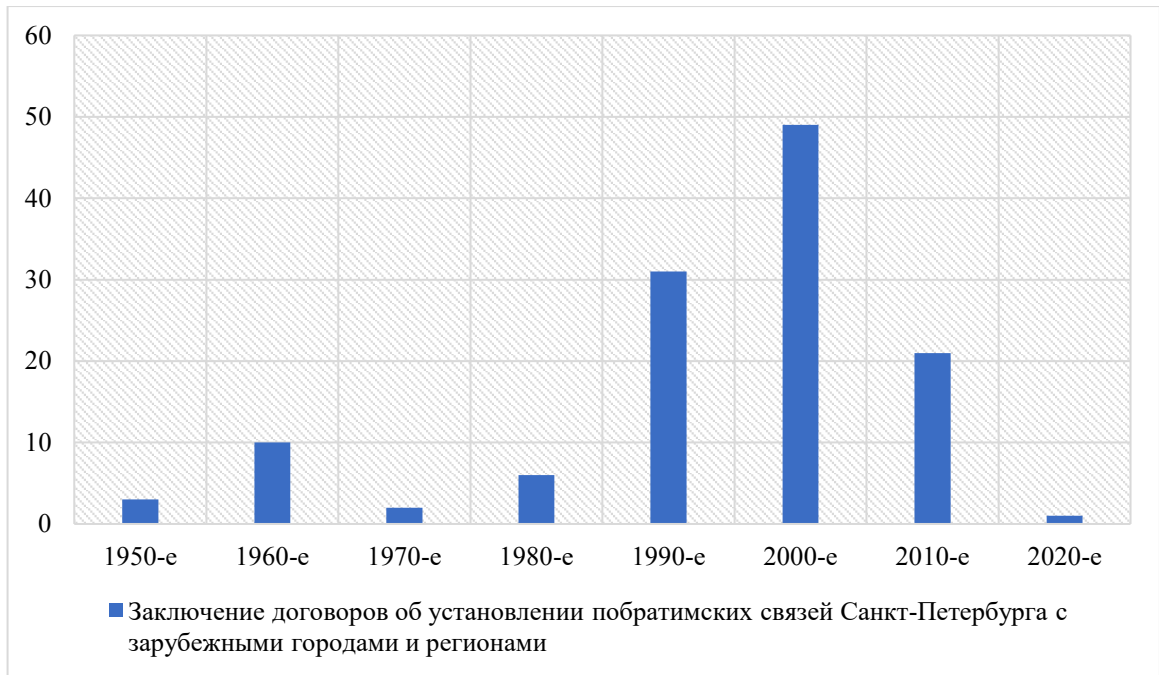
деятельности представителей политических элит, более не стремящихся проводить внешнеполитический курс на столь же высоком, – как в прямом,⁵⁰⁹ так и в переносном смысле, – уровне.

На международном уровне Санкт-Петербург проявил столь же высокую заинтересованность в установлении связей, тем более что еще в период советской власти город имел опыт участия во внешнеполитической деятельности государства посредством документально закреплённых партнерских связей с зарубежными городами и регионами. Установление контактов для укрепления дружественного взаимодействия в области культуры и науки, а также взаимной поддержки в различных сферах началось для Санкт-Петербурга (тогда еще Ленинграда) с 1950-х годов. Первым городом-побратимом стал финский Турку в 1953 году, и до начала 1990-х годов новые связи заключались с учетом строгих критериев отбора (наличие выхода к морю, высокая культурная и научная значимость города, приблизительно равная ленинградской, и пр.).⁵¹⁰ Однако после распада Советского Союза эта стратегия была пересмотрена, и 1990-е годы – начало 2000-х годов ознаменовались стремительным расширением связей, что было обусловлено значительной свободой, полученной городом во внешнеполитических делах.

по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony-rossii/predstavitelstva-subektov-rossijskoj-federacii-v-sankt-peterburge/> (дата обращения: 5.05.2023).]

⁵⁰⁹ А. А. Собчак активно действовал на федеральном уровне, встречаясь, в том числе с Президентами США Р. Никсоном, Р. Рейганом, Б. Клинтонном, способствовал организации международных Игр доброй воли, прошедших в Петербурге в 1994 году и пр.

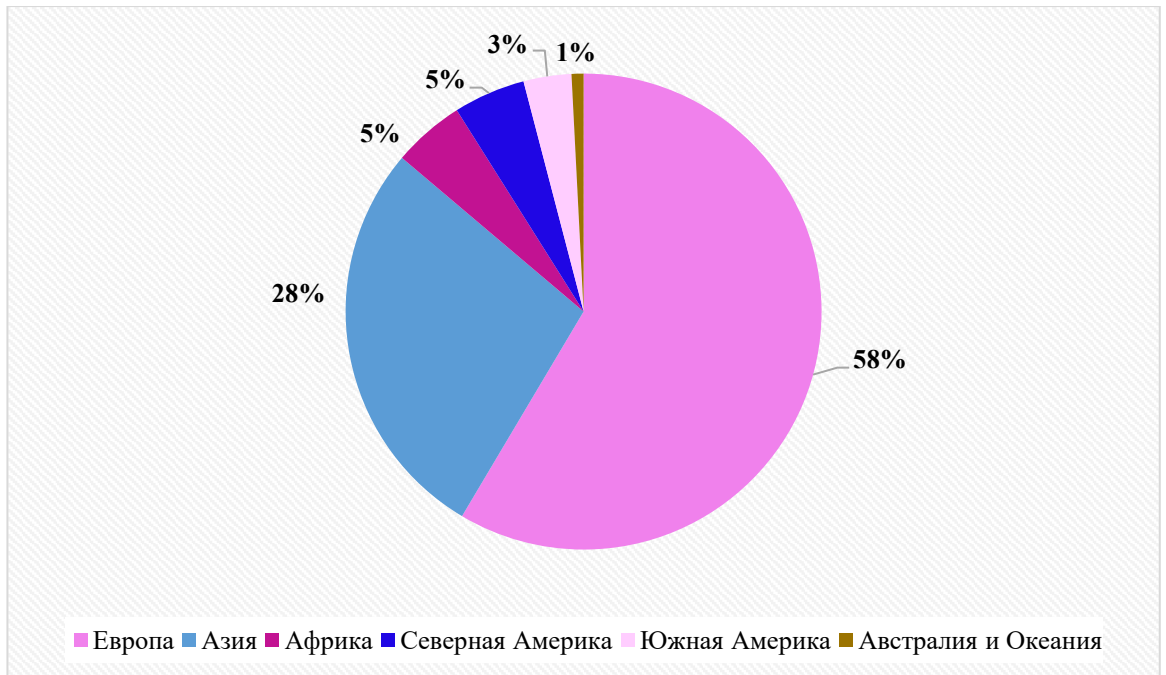
⁵¹⁰ Города-побратимы: что это значит? Город+ выяснил, что такое «города-побратимы», какие города стали «родственниками» Санкт-Петербурга и зачем это нужно. – Текст : электронный // Город+ : [сайт]. – URL: <https://gorod-plus.tv/article/50502> (дата обращения: 6.05.2023).



Граф. 7. Заключение договоров об установлении побратимских связей Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами.⁵¹¹

Анализируя специфику «побратимства» Санкт-Петербурга можно заметить, что сеть его контактов значительно выходила за пределы Европы, хотя именно европейский макрорегион оставался доминирующим:

⁵¹¹ По материалам: Города-побратимы Санкт-Петербурга. – Текст : электронный // Проект «Многонациональный Петербург» : [сайт]. – URL: <https://www.sites.google.com/site/463pobratimi/home/metodiceskaa-kopilka> (дата обращения: 5.05.2023).; Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами: Архив. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : WayBackMachine : [сайт]. – URL: https://web.archive.org/web/20161225203123/http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo_sankt-peterburga_s_zarubezhnimi_gorodami_i_regionami19 (дата обращения: 5.05.2023).; Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sotrudnichestvo-sankt-peterburga-s-zarubezhnymi-gorodami-i-regionami/> (дата обращения: 5.05.2023).



Граф. 8. Установление побратимских связей Санкт-Петербургом с зарубежными городами и регионами (% по отношению к макрорегиону).⁵¹²

Стоит подчеркнуть, что не все связи были сохранены до настоящего времени, что стало результатом геополитических трансформаций на международной арене (например, в 2008 году вследствие осложнения российско-грузинских отношений был разорван договор о сотрудничестве между Санкт-Петербургом с Тбилиси).⁵¹³ Особый урон взаимодействию Санкт-Петербурга с зарубежными акторами был нанесен в результате событий 2022 года, когда ряд представителей прежних иностранных партнеров заявил о полном разрыве сотрудничества (как польские Краков и Гданьск, шведский Гётеборг, эстонский Таллин и т.д.), другие города и регионы предпочли объявить о приостановке (временной заморозке) контактов (среди прочих – города Финляндии и Германии).⁵¹⁴ На текущий момент, согласно данным,

⁵¹² Там же.

⁵¹³ Нижегородцев, Д. Петербург не дружит с Тбилиси / Д. Нижегородцев. – Текст : электронный // Взгляд : [сайт]. – URL: <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/society/2008/9/11/206859.html> (дата обращения: 6.05.2023).

⁵¹⁴ Шеркунова, Н. Финский город Турку приостановил побратимские отношения с Петербургом / Н. Шеркунова. – Текст : электронный // Московский Комсомолец : [сайт]. – URL: <https://spb.mk.ru/politics/2022/02/28/finskiy-gorod-turku-priostanovil-pobratimskie-otnosheniya-s-peterburgom.html> (дата обращения: 6.05.2023).; Асадчий, А. Брат ты мне или не брат: В Смоленске не жалеют

представленным на сайте Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга, договоры о двустороннем сотрудничестве с субъектом федерации имеют 86 зарубежных городов и 30 регионов.⁵¹⁵ Доминирующими государствами по числу установленных связей являются Финляндия (8 городов и регионов-побратимов), Швеция (7 городов и регионов-побратимов), Китай (6 городов и регионов-побратимов), однако, следует заметить, несмотря на сотрудничество, закрепленное де-юре, де-факто взаимодействие с Финляндией и Швецией приостановлено.⁵¹⁶

Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными акторами не ограничивалось рамками побратимства. Город федерального значения стремился к развитию связей в европейском макрорегионе, уделяя особое внимание Балтийскому региону. Субнациональный актор сыграл важную роль в создании в 1992 году Совета государств Балтийского моря, с которым продолжал поддерживать сотрудничество вплоть до выхода Российской Федерации из Совета 17 мая 2022 года.⁵¹⁷ Кроме того, представители Санкт-Петербурга вплоть до 2022 года, когда обострение украинского кризиса привело к взаимному отказу от прежних соглашений между Россией и недружественными ей государствами, участвовали в деятельности Северного Совета,⁵¹⁸ Организации субрегионального

о разрыве побратимских отношений с Варшавой / А. Асадчий. – Текст : электронный // Коммерсантъ : [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5249903> (дата обращения: 6.05.2023).; Васильева, М. Гуманитарные узы: какие города ЕС разрывают связи с побратимами в РФ / М. Васильева. – Текст : электронный // Известия : [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1381488/mariia-vasileva/gumanitarnye-uzy-kakie-goroda-es-razryvaiut-sviasi-s-pobratimami-v-rf> (дата обращения: 6.05.2023).

⁵¹⁵ Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sotrudnichestvo-sankt-peterburga-s-zarubezhnymi-gorodami-i-regionami/> (дата обращения: 6.05.2023).

⁵¹⁶ Там же.

⁵¹⁷ Худолей, К. К. Санкт-Петербург в Балтийском регионе / К. К. Худолей, Д. А. Ланко. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2009. – № 1(1). – С. 64–76.; В Смольном обсудили сотрудничество Санкт-Петербурга с Советом государств Балтийского моря. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/225126/ (дата обращения: 6.05.2023).; Council of the Baltic Sea States: History. – Text : electronic // Council of the Baltic Sea State : [website]. – URL: <https://cbss.org/about-us/history/> (accessed 6.05.2023).

⁵¹⁸ Nordic Co-operation. – Text : electronic // Nordic Co-operation : [website]. – URL: <https://www.norden.org/en> (accessed 6.05.2023).

сотрудничества государств Балтийского моря,⁵¹⁹ Конференции периферийных морских регионов (Комиссии Балтийского моря, в составе которой работала в том числе и Арктическая оперативная группа, занимающаяся вопросами устойчивого развития Арктики с учетом позиции стран Европейского Союза),⁵²⁰ Союзе Балтийский городов,⁵²¹ Северном Форуме (хотя и не являясь непосредственным членом, но активно сотрудничая с таковыми в рамках проектной и научно-исследовательской деятельности),⁵²² а также иных организациях, осуществляющих взаимодействие по вопросам сбалансированного развития территорий.

Кризисные события 2022 года оказали влияние и на работу информационных деловых центров, открытых Санкт-Петербургом за рубежом. 1 июня 2022 года в дополнение к центрам, осуществляющим свою деятельность ((или, в некоторых случаях, приостановившим ее) в Китае (Пекин), Греции (Александруполис), Германии (Гамбург), Италии (Милан), Армении (Ереван)),⁵²³ было открыто неформальное представительство в Сербии (Белград), которое должно способствовать расширению делового и общественного сотрудничества.⁵²⁴

⁵¹⁹ Baltic Sea States Subregional Co-operation. – Text : electronic // Baltic Sea States Subregional Co-operation : [website]. – URL: <https://www.bsssc.com/structure-1> (accessed 6.05.2023).

⁵²⁰ Baltic Sea Commission. – Text : electronic // Union of the Baltic Cities : [website]. – URL: <https://cpmr-baltic.org/> (accessed 6.05.2023).; Arctic Task Force. – Text : electronic // Union of the Baltic Cities : [website]. – URL: <https://cpmr-baltic.org/policy-work/arctic/> (accessed 6.05.2023).

⁵²¹ Union of the Baltic Cities. – Text : electronic // Union of the Baltic Cities : [website]. – URL: <https://ubc.net/> (accessed 6.05.2023).

⁵²² Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – 117 с. – URL: <https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 6.05.2023).

⁵²³ Информационные деловые центры Санкт-Петербурга за рубежом. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/informacionnye-delovye-centry-sankt-peterburga-za-rubezhom/> (дата обращения: 6.05.2023).

⁵²⁴ Основание Информационного делового центра Санкт-Петербурга в Белграде. – Текст : электронный // Торгово-Промышленная палата Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://www.tikrf.org/ru/%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE/> (дата обращения: 6.05.2023).

Итак, многоаспектный анализ Санкт-Петербурга, проведенный с учетом основных характеристик города федерального значения, позволяет говорить о значительном потенциале, присущем ему как субнациональному актору. Во-первых, Санкт-Петербург обладает удачным географическим положением, соседствуя с государствами Европы и являясь транспортным узлом, что во многом обусловлено его близостью к морю. Во-вторых, вышеупомянутые факторы, сочетаемые со значительных размеров экономически активным населением, делают его привлекательным с точки зрения финансового и торгового развития, что может вызвать интерес у зарубежных инвесторов. В-третьих, научно-образовательная и культурная значимость города представляет обширные возможности для формирования разного рода сетей, в которые вовлечены студенты, ученые и иные представители зарубежной общественности, которые становятся проводниками «мягкой силы» актора в мире. Наконец, экстравертность в сфере установления внешнеполитических связей и готовность к обсуждению значимых международных вопросов в рамках организаций межгосударственного и субгосударственного значения, наблюдаемые с 1990-х годов, когда Санкт-Петербург приобрел достаточную самостоятельность в делах внешней политики, в дальнейшем ограниченную вертикализацией «центр – региональных» отношений, создала городу репутацию активного участника международных процессов, имеющего устойчивые многолетние контакты с другими акторами международной арены. Однако, невозможно не отметить, что обострение украинского кризиса 2022 года, породившее ряд негативных эффектов на уровне Российской Федерации в целом, оказало влияние и на позиции Санкт-Петербурга. Разрыв соглашений и договоров – как по инициативе недружественных акторов международного поля (организаций, стран, регионов, городов), так и по инициативе самой России, уход ряда западных компаний с федерального (и регионального) рынков, прекращение транспортного сообщения (перевозка людей и товаров морским, железнодорожным и авиатранспортом) и иные следствия жесткой санкционной борьбы хотя и не привели к дестабилизации

ситуации в Санкт-Петербурге в целом, но существенно понизили его привлекательность как партнера во внешнеполитическом пространстве. Субъект федерации оказался полностью зависим от репутационного статуса государства, а решения, принимаемые зачастую на национальном уровне, сформировали ту колею, в которой он будет следовать в настоящем и будущем. Таким образом, для Санкт-Петербурга как субнационального актора представляется возможным следующий вектор развития: вслед за федеральным центром развернуться в сторону нейтральных и дружественных стран, что позволяет ему сделать сохраненный ресурсный потенциал. Взаимодействие на субнациональном уровне с акторами Азии, Африки, Латинской Америки и других макрорегионов позволит Санкт-Петербургу не только способствовать осуществлению планов государства, но и в полной мере реализовать собственные интересы. Следует заметить, что Санкт-Петербург уже встал на этот путь, развивая связи с Вьетнамом,⁵²⁵ Мьянмой,⁵²⁶

⁵²⁵ Например: Вьетнамские комсомольцы внесли вклад в озеленение и благоустройство Санкт-Петербурга. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259026/ (дата обращения: 5.05.2023). ; В Ханое открылся Центр по изучению русского языка. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/258332/ (дата обращения: 5.05.2023). ; РГПУ им. А.И. Герцена активизирует сотрудничество с вьетнамскими партнерами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/257713/ (дата обращения: 5.05.2023).

⁵²⁶ В Санкт-Петербурге приняли делегацию экспертов в области публичной дипломатии из Республики Союз Мьянма. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259037/ (дата обращения: 5.05.2023). ; Тройка стран Юго-Восточной Азии поддержала Добрый субботник. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259030/ (дата обращения: 5.05.2023).; В Смольном прошла встреча с военным атташе Мьянмы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/257658/ (дата обращения: 5.05.2023).

Индонезией,⁵²⁷ Эфиопией,⁵²⁸ Индией,⁵²⁹ Лаосом⁵³⁰, Экваториальной Гвинеей⁵³¹ и другими государствами.⁵³² Важно подчеркнуть, что субнациональный актор не отказался от своих амбиций, что поддерживается федеральным центром, высоко оценивающим потенциал города: в настоящее время планируется всемерно содействовать «продвижению имиджа Санкт Петербурга как одного из ведущих мировых центров международных событий, который в условиях санкций адаптировался к текущей обстановке»⁵³³.

⁵²⁷ Санкт-Петербург и Индонезия обсудили сотрудничество в области судостроения. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259011/ (дата обращения: 5.05.2023).

⁵²⁸ Санкт-Петербург расширяет сотрудничество с Федеративной Демократической Республикой Эфиопия. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/239946/ (дата обращения: 7.05.2023).

⁵²⁹ Состоялась встреча бизнесменов Санкт-Петербурга и Индии. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/258927/ (дата обращения: 7.05.2023).; Санкт-Петербург и Индия обсудили сотрудничество в энергетической сфере и логистике. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/256265/ (дата обращения: 7.05.2023).

⁵³⁰ Санкт-Петербург и Лаос укрепляют культурно-гуманитарное сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/256987/ (дата обращения: 7.05.2023).

⁵³¹ В Смольном обсудили вопросы сотрудничества с Республикой Экваториальной Гвинеей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/255634/ (дата обращения: 7.05.2023).

⁵³² Санкт-Петербург. Распоряжения. Об утверждении Плана международной и межрегиональной деятельности Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга на 2023 год : [принят Правительством Санкт-Петербурга. Комитет по внешним связям]. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/12/26/15/%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B50004.pdf> (дата обращения: 7.05.2023).; Санкт-Петербург. Приказы. Об утверждении Перечня мероприятий по организации участия в международных специализированных торговых выставках и ярмарках, специализированных симпозиумах и конференциях, по проведению конкурсов, кампаний (в том числе рекламных) по продвижению товаров (продукции), услуг, результатов интеллектуальной деятельности субъектов, деятельности в сфере промышленности в Санкт-Петербурге на мировые рынки в 2023 году : [принят Правительством Санкт-Петербурга. Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга]. – Текст : электронный // Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL:

https://cipit.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/01/27/%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%97_%D0%9F%D0%9E_%D0%92%D0%AB%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90%D0%9C_1-%D0%9F.pdf (дата обращения: 7.05.2023).

⁵³³ Санкт-Петербург начал масштабную подготовку к проведению муниципального форума БРИКС+. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/257183/ (дата обращения: 7.05.2023).

3.2. Санкт-Петербург как актор межрегионального арктического сотрудничества

Рассматривая Санкт-Петербург в контексте сотрудничества с включенными в Арктическую зону субъектами федерации по вопросам развития региона, следует исходить из установленных ранее положений о значительном ресурсном богатстве города, выраженном не только во «внутреннем капитале», но и в наличии обширной сети внешнеполитических связей, которая была актуальна вплоть до 2022 года и в настоящий момент находится в трансформационной стадии. Соответственно, деятельность Санкт-Петербурга как актора межсубъектного взаимодействия оказалась ограничена не только столь значимым фактором как система «центр – регионального» давления, но и сложившейся в международном пространстве ситуацией, которая предопределяет либо переход как Российской Федерации в целом, так и Санкт-Петербурга в частности к качественно новому партнерству, либо приведет к стагнации во внешнеполитическом поле, обусловленной новой «холодной войной».

Тем не менее, для исследования места и роли Санкт-Петербурга в арктической политике страны, а также его действий как актора внешнеполитического пространства, следует обратиться к началу 2010-х годов, когда эта тематика приобрела особую актуальность.

Итак, информация о том, что Санкт-Петербург заинтересован в комплексной реализации арктических проектов, появляется в начале 2010-х годов. В 2013 году в речах представителей политических элит субъектного уровня звучат первые сообщения о сотрудничестве в сфере арктических проектов: И.Б. Двинский, руководитель Администрации города, во время рабочей встречи с Д.Н. Кобылкиным, губернатором Ямало-Ненецкого АО, заявил о важности кооперации при разработке перспективных арктических

направлений.⁵³⁴ Объединение ресурсного потенциала субъектов федерации – «в части арктического сотрудничества Санкт-Петербург располагает значительной научно-исследовательской базой, а Ямало-Ненецкий автономный округ – общепризнанный центр российской Арктики и имеет большой практический опыт и потенциал для дальнейшего изучения и освоения арктических территорий»⁵³⁵ – становится важной идеей, предопределившей векторы дальнейших устремлений Санкт-Петербурга во взаимодействии с арктическими субъектами.

Однако понадобилось еще три года, чтобы роль Санкт-Петербурга как центра арктических компетенций была признана на официальном уровне. 24 сентября 2016 года было издано распоряжение Правительства Российской Федерации № 2016-р «Об утверждении состава организационного комитета по подготовке и проведению Международного арктического форума «Арктика – территория диалога», определившее Санкт-Петербург местом проведения форума,⁵³⁶ что обозначило его значимое положение как «межрегиональной и международной коммуникационной площадки»⁵³⁷ для обсуждения вопросов Арктики в целом, и развития АЗРФ в частности. Однако основная часть работы по становлению города как полноценного участника реализации арктической политики государства была проведена в 2018 году, о чем свидетельствует целая серия нормативно-правовых актов, принятых в тот период, а также создание соответствующих институтов, под эгидой которых

⁵³⁴ 25 октября в рамках Дней Санкт-Петербурга в Ямало-Ненецком автономном округе состоялась рабочая встреча вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Санкт-Петербурга Игоря Борисовича Дивинского и Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрия Николаевича Кобылкина. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/news/19177/?page=129> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵³⁵ Там же.

⁵³⁶ Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении состава организационного комитета по подготовке и проведению Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» № 2016-р : [принято Правительством Российской Федерации 24 сентября 2016 года]. – Текст : электронный // Гражданское законодательство Российской Федерации. – URL: <https://lawnotes.ru/pravitelstvo/rasporyazhenie-pravitelstva-rf-of-24.09.2016-n-2016-g> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵³⁷ Комплексное исследование регионов Арктической зоны Российской Федерации. Основные направления сотрудничества Санкт-Петербурга в Арктике / Санкт-Петербург : Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург) по заказу Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, 2020. – С. 16. – Текст : непосредственный.

ожидалось «формирование Арктического кластера, который объединит образовательные, научные и производственные предприятия для эффективного изучения и освоения Арктики»⁵³⁸.

Среди нормативно-правовых актов, определяющих арктические компетенции Санкт-Петербурга, ключевыми являются Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 8.02.2018 № 93 «Об обеспечении мер в интересах развития Арктической зоны Российской Федерации»⁵³⁹ и Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28.02.2018 № 163 «О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики»⁵⁴⁰, которыми был учрежден Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики уровня города федерального значения.

Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики является органом исполнительной власти, подчиненным Правительству Санкт-Петербурга, на который возлагаются обязанности по проведению государственной политики в области «научно-исследовательских, культурных, социально-экономических, экологических и других связей Санкт-Петербурга с регионами Арктической зоны Российской Федерации»⁵⁴¹.

Среди ключевых задач Комитета называются:⁵⁴²

- осуществление сотрудничества «с органами государственной власти и неправительственными организациями зарубежных стран, городов и субъектов Российской Федерации, а также с международными организациями»⁵⁴³;

⁵³⁸ Санкт-Петербург. Законы. О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года № 771-164 : [принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 19 декабря 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/551979680> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵³⁹ Санкт-Петербург. Постановления. Об обеспечении мер в интересах развития Арктической зоны Российской Федерации № 93 : [принято Правительством Санкт-Петербурга 8 февраля 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556495255> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁴⁰ Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики : Постановление № 163 : [принято Правительством Санкт-Петербурга 28 февраля 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556684857> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁴¹ Там же.

⁵⁴² Там же.

⁵⁴³ Там же.

- обеспечение согласованности сотрудничества между органами государственной власти субъектного уровня по проблемам экономического, социального, экологического и иного плана, затрагивающих Арктический регион;

- формирование условий для развития связей между субъектами Арктической зоны и Санкт-Петербургом;

- всемерное содействие комплексному развитию субъектов, входящих в Арктическую зону России.

Для реализации упомянутых задач Комитет исполняет функции по мониторингу, организации утвержденных проектов и программ, расширению культурных связей, привлечению квалифицированных специалистов и ученых, охране окружающей среды, вопросам природопользования, а также анализу их реализации с помощью рабочих групп, научно-консультативных центров, разного рода комиссии и т.д.⁵⁴⁴

Необходимо отметить, что в начале активизации деятельности по презентации Санкт-Петербурга в рамках арктической политики государства с высокой долей вероятности предполагалось, что город возьмет на себя обязанности по развитию сотрудничества с представителями зарубежных государств, став таким образом своего рода посредником между отдаленными арктическими субъектами и представителями международной арены, что могло бы способствовать развитию русской Арктики по инвестиционному, торговому, промышленно-инновационному и другого рода направлениям.⁵⁴⁵ Однако в текущем варианте, с учетом трансформационных тенденций, доминирующих на уровне государства, арктические компетенции Санкт-Петербурга оказались ограничены, а деятельность Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики преимущественно сосредоточена на

⁵⁴⁴ Там же.

⁵⁴⁵ Комплексное исследование регионов Арктической зоны Российской Федерации. Основные направления сотрудничества Санкт-Петербурга в Арктике / Санкт-Петербург : Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург) по заказу Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, 2020. – С. 16. – Текст : непосредственный.

«координации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по вопросам, касающимся комплексного социально-экономического развития Арктики, а также по вопросам развития культуры и обеспечения экологической безопасности в Арктике»⁵⁴⁶. Следует подчеркнуть, что подобная «узость» функций, де-факто исполняемых Комитетом, подвергалась критике со стороны компетентных органов: еще в 2021 году Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга, проведя мероприятие по оценке деятельности Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, пришла к выводу о том, что «деятельность Комитета во многом дублирует функции Комитета по внешним связям, Комитета по труду и занятости населения, Комитета по культуре, Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле, а реализуемые Комитетом государственные программы непосредственно не связаны с развитием Арктической зоны Российской Федерации, и не согласуются с задачами Комитета»⁵⁴⁷. Соответственно, можно признать, что несмотря на значимую роль, которую Санкт-Петербург взял на себя в рамках государственной арктической политики, эффективность институциональной реализации становится дискуссионным вопросом.

Итак, сотрудничество Санкт-Петербурга с другими субъектами Российской Федерации по арктическим вопросам курируется целым рядом исполнительных органов власти города, включая Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга, Комитет по науке и высшей школе, Комитет по развитию туризма и т.д., которые действуют в рамках своих полномочий, в то время как Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики обеспечивает, как уже отмечалось выше, их согласованное

⁵⁴⁶ Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики : Постановление № 163 : [принято Правительством Санкт-Петербурга 28 февраля 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556684857> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁴⁷ Проверки органов государственной власти: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики (2019–2020 годы и истекший период 2021 года). – Текст : электронный // Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://ksp.org.ru/deyatelnost-organizatsii/rezultaty-proverok-kontrolnaya-deyatelnost/organy-gosudarstvennoy-vlasti/?ELEMENT_ID=966 (дата обращения: 8.05.2023).

взаимодействие. Такой подход отчасти обусловлен широким спектром направлений сотрудничества Санкт-Петербурга с другими субъектами Российской Федерации, среди которых особое значение имеет:⁵⁴⁸

- содействие экономическим, торговым, научно-образовательным, инновационно-техническим, социальным, культурным и иным связям;
- реализация совместных проектов в вышеперечисленных областях;
- установление взаимодействия на уровне органов власти и представителей бизнеса;⁵⁴⁹
- поддержка бизнеса и общественных организаций, нуждающихся в партнерах в других субъектах;
- подготовка научно-исследовательских и демонстрационных мероприятий (конференций, семинаров, выставок и др.) для укрепления связей между органами власти, предпринимателями и иными заинтересованными акторами;
- координация деятельности по аккумуляции ресурсов арктических субъектов Российской Федерации для укрепления потенциала города.

Санкт-Петербург имеет соглашения о сотрудничестве с республикой Карелия, республикой Коми, республикой Саха (Якутия), Архангельской и Мурманской областями, Красноярским краем, Ненецким и Ямало-Ненецким автономными округами.⁵⁵⁰ Таким образом, единственным исключением является Чукотский автономный округ, не имеющий договоров об осуществлении взаимодействия с городом.

⁵⁴⁸ Направления сотрудничества с регионами РФ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony-rossii/napravleniya-sotrudnichestva-s-regionami-rf> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁴⁹ Новости. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/?page=1> (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁵⁰ Перечень соглашений о сотрудничестве между Санкт-Петербургом и субъектами Российской Федерации, российскими городами-партнерами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony-rossii/perechen-soglashenij/> (дата обращения: 8.05.2023).

Санкт-Петербург – Мурманская область

«Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве» между Санкт-Петербургом и Мурманской областью можно назвать наиболее ранним среди других, заключенных с арктическими субъектами: оно было подписано в 2000 году.⁵⁵¹ Стороны договорились о взаимодействии в области законотворчества, экономики, торговли, науки, высоких технологий, образования, здравоохранения, культуры, туризма, природоохранной деятельности, однако отдельно сотрудничество в сфере Арктики не было оговорено.⁵⁵² Не была она презентована и в Плане мероприятий на 2014 – 2017 годы, где излагались стратегически важные для субъектов направления взаимодействия.⁵⁵³ Лишь в результате дополнения Соглашения пунктом об арктическом сотрудничестве, внесенном в 2018 году,⁵⁵⁴ было предусмотрено включение Санкт-Петербурга и соответствующих институций (Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики) в обеспечение освоения и расширения арктических территорий Мурманской области, что обуславливалось Планом мероприятий на 2019 – 2021 годы, в котором был сделан акцент на экономической и научно-инновационной сферах взаимодействия.⁵⁵⁵

⁵⁵¹ Соглашение между Администрацией Санкт-Петербурга и Администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17 марта 2000. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Murmanskaya_obl.pdf (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁵² Там же.

⁵⁵³ Протокол к Соглашению между Администрацией Санкт-Петербурга и Администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17.03.2000. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Murmansk_29012014.pdf (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁵⁴ Протокол к Соглашению между Администрацией Санкт-Петербурга и Администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17.03.2000: Статья 15-1. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/Murmansk_Arctic.pdf (дата обращения: 8.05.2023).

⁵⁵⁵ План мероприятий «дорожная карта» на 2019 – 2021 годы по реализации Соглашения между администрацией Санкт-Петербурга и администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17.03.2000. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/22/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%BC.pdf (дата обращения: 8.05.2023).

Санкт-Петербург – Ненецкий автономный округ

Соглашение о сотрудничестве с Ненецким автономным округом, ставшее одним из наиболее поздних договоров, заключенных городом федерального значения с другими субъектами федерации, было принято в 2018 году, хотя взаимодействие между двумя субъектами имеют более давнюю традицию: так, еще в 2013 году в Санкт-Петербурге было открыто представительство Ненецкого автономного округа, что должно было гарантировать укрепление взаимодействия как в научно-технической, так и в гуманитарной сфере.⁵⁵⁶ В числе прочих основ взаимодействия, была упомянута и Арктика (в контексте ее социально-экономического и экологического развития, а также сохранения и поощрения развития культуры).⁵⁵⁷ Соответственно, согласно Плану мероприятий на 2018 – 2022 годы Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики оказался вовлечен в процесс содействия промышленной кооперации, развития трудового обмена и обучения студентов для нужд освоения Арктики, а также обеспечения проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с вовлечением образовательных организаций.⁵⁵⁸ Как отмечено в Соглашении – оно автоматически пролонгируется по истечении пятилетнего срока,⁵⁵⁹ однако, хотя действие его все еще в силе, новых совместных «дорожных карт» Санкт-Петербург и Ненецкий автономный округ более не согласовывали.

⁵⁵⁶ В Петербурге открылось представительство Ненецкого автономного округа. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/press/governor/31184/> (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁵⁷ Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Администрацией Ненецкого автономного округа о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 25 мая 2018 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/NAO_Soglashenie.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁵⁸ План мероприятий «дорожная карта» по сотрудничеству Санкт-Петербурга и Ненецкого автономного округа на 2018 – 2022 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/NAO_Plan18-22.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁵⁹ Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Администрацией Ненецкого автономного округа о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 25 мая 2018 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/NAO_Soglashenie.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

Санкт-Петербург – Ямало-Ненецкий автономный округ

Отношения между Санкт-Петербургом и Ямало-Ненецким автономным округом задекларированы «Соглашением о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве», подписанным в 2006 году, через два года после того, как в Санкт-Петербурге было открыто Представительство округа.⁵⁶⁰ В Соглашении были кратко изложены основные направления взаимодействия, имеющие достаточно стандартный характер для соглашений такого рода: экономическое развитие, улучшение качества жизни населения, забота о молодежи, содействие научным организациям становятся наиболее значимыми устремлениями субъектов федерации.⁵⁶¹ Вышеперечисленное представлено в Плане мероприятий на 2007 – 2012 годы, а, по истечении его срока действия, в более конкретизированном Плане на 2013 – 2017 годы, где уже затрагиваются вопросы ресурсного потенциала Ямало-Ненецкого АО, развитие которого нуждается в содействии со стороны Санкт-Петербурга, который может оказывать представительскую (в международном пространстве) поддержку, помощь по проблемам предпринимательской деятельности, стимулирование научно-инновационных разработок и т.д.⁵⁶² Следует отметить, что по завершении реализации Плана 2013 – 2017 годов новый документ принят не был, как не были и сформированы дополнительные соглашения по арктическому вопросу, ставшему актуальным к концу 2010-х годов.

⁵⁶⁰ Представительство Ямало-Ненецкого автономного округа в г. Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Представительство Ямало-Ненецкого автономного округа в г. Санкт-Петербурге : [сайт]. – URL: <https://spb.yanao.ru/about/> (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁶¹ Соглашение между Санкт-Петербурга и Ямало-Ненецким автономным округом о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 13 декабря 2006 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Yanao_2006.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁶² Там же; Дополнительное Соглашение к Соглашению между Санкт-Петербургом и Ямало-Ненецким автономным округом о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 13 декабря 2006 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Yanao2012.pdf> (дата обращения: 9.05.2023).

Санкт-Петербург – республика Коми

В 1996 году в Санкт-Петербурге было открыто Представительство республики Коми, на которое возлагались обязанности по обеспечению взаимодействия между субъектом и органами власти Северо-Западного региона России.⁵⁶³ Однако только в 2008 году между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством республики Коми было заключено «Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве», положившее начало длительному взаимодействию по основным вопросам, включая торгово-промышленные, презентативные (выставочно-ярмарочная деятельность), научно-исследовательские с вовлечением образовательных учреждений, туристические, транспортные и прочие.⁵⁶⁴ На основе данного документа был разработан План мероприятий, проводимых с 2013 по 2016 годы, который предопределил формы взаимодействия субъектов.⁵⁶⁵

Арктическое сотрудничество Санкт-Петербурга и республики Коми, как и в прочих случаях, было закреплено дополнительно подписанным Протоколом от 25 мая 2018 года, кратко очертившим векторы арктического взаимодействия.⁵⁶⁶ Следствием стало введение в число исполнителей совместных стратегий петербургского Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, что нашло отражение в «дорожных картах» 2018 – 2022 и 2021 – 2024

⁵⁶³ Представительство Республики Коми в Северо-Западном регионе Российской Федерации. – Текст : электронный // Представительство Республики Коми в Северо-Западном регионе Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://spb.rkomi.ru/predstavitelstvo-respubliki-komi-v-severo-zapadnom-regione-rossiyskoj-federacii/polnomochiya> (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁶⁴ Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 3 сентября 2008 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/SoglRespRomi.pdf> (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁶⁵ Протокол о внесении изменений в Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/Komi_Protokol2013.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁶⁶ Протокол к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 3 сентября 2008 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/RKomi_Arctic.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

годов, где, тем не менее, не были предусмотрены отдельные (исключительно арктические) мероприятия.⁵⁶⁷ В целом, следует заметить, что упомянутые планы во многом предполагали сходные направления работы: в частности, Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики оказался задействован в проведении совместных мероприятий по развитию АЗРФ, обеспечении участия представителей республики в арктических мероприятиях, которые проходят в Санкт-Петербурге, содействии налаживанию прямых контактов между предпринимателями обоих субъектов.⁵⁶⁸

Санкт-Петербург – республика Саха (Якутия)

Взаимодействие с республикой Саха основано на «Соглашении о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве», которое было подписано в 2012 году и предполагает активную торгово-экономическую интеграцию в различных отраслях, включая топливную, горнодобывающую и камнеобрабатывающую, машиностроительную и другие для обеспечения эффективного государственно-частного партнерства.⁵⁶⁹ Экономическое развитие субъектов и создание благоприятных условий для социума являются ключевыми направлениями сотрудничества Санкт-Петербурга и Якутии, причем основной акцент сделан на разработке ресурсов, представляющих богатство республики, а также на обеспечении соответствующей инфраструктуры для добычи и обработки полезных ископаемых. Хотя в самом Соглашении не

⁵⁶⁷ План мероприятий «дорожная карта» по реализации Соглашения между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве на 2018 – 2022 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/RKomi_Plan18-22.pdf (дата обращения: 9.05.2023).; План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества Санкт-Петербурга и Республики Коми на 2021 – 2024 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2021/06/09/%D0%94%D0%9A_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%B8.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

⁵⁶⁸ Там же.

⁵⁶⁹ Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/Saha.pdf> (дата обращения: 10.05.2023).

содержатся пункты о сотрудничестве в Арктике, подобная информация содержится в Дополнительном Соглашении 2018 года в типовом изложении, подразумевающим взаимодействие в сферах экономики, социальных вопросов, культуры и экологической безопасности.⁵⁷⁰ Следует заметить, что План мероприятий на 2013 – 2015 годы не подразумевал отдельных мер по реализации политики, направленной на развитие арктических территорий.⁵⁷¹ В то же время именно арктическое сотрудничество выходит на передний план в «дорожной карте» на 2019 – 2021 годы, где указывается список совместных целенаправленных действий (в частности, комплексный инвестиционный проект по модернизации морского порта «Тикси», создание Распределенного ситуационного центра АЗРФ и др.), а также ряд сопутствующих, которые могли бы оказать позитивное влияние на развитие АЗРФ (например, строительство Жатайской судовой верфи на реке Лена).⁵⁷² Достаточно интересным следует признать тот факт, что в 2022 году была составлена новая «дорожная карта» на 2022 – 2026 годы (что характерно не для всех арктических субъектов, сотрудничающих с Санкт-Петербургом) с расширением мероприятий по Арктике: помимо продолжения реконструкции «Тикси», в новом документе содержались указания на освоение Северного морского пути, разработку промышленного комплекса АЗРФ, а также социально-экономическое развитие

⁵⁷⁰ Дополнительное Соглашение к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/RSY_Arctic.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

⁵⁷¹ Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/Saha.pdf> (дата обращения: 10.05.2023).

⁵⁷² План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Республикой Саха (Якутия) на 2019-2021 годы к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/05/17/%D0%AF%D0%BA%D1%83%D1%82%D0%B8%D1%8F_%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0_10042019.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

зоны в целом.⁵⁷³ Кроме того, Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики был признан ответственным за исполнение мер по созданию и укреплению инновационной инфраструктуры и технологий, судостроительной отрасли, развитию производственной кооперации, охране природы и т.д.⁵⁷⁴ В целом, сотрудничество между Санкт-Петербургом и Якутией может быть оценено как сравнительно активное и динамичное.

Санкт-Петербург – Архангельская область

В 2014 году было создано Представительство Архангельской области в Санкт-Петербурге, на которое возлагались обязанности по оказанию содействия в налаживании связей между городом федерального значения и областью, а также представительство и защита интересов последней.⁵⁷⁵

В 2015 году между Санкт-Петербургом и Архангельской областью было заключено «Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве», направленное на увеличение взаимного товарооборота, стимулирование предпринимательства, налаживание условий для создания производственных кластеров, интегративных бизнес-структур и развития инфраструктуры, содействие в области научно-технических разработок, обмен опытом по вопросам организации мероприятий для установления сети внешнеэкономических контактов и т.д.⁵⁷⁶ В целом, Соглашение имеет преимущественно экономическую направленность и не содержит информации о сотрудничестве в области арктических проблем. Однако, заключенный 2018 году Протокол, вносит дополнение, которое

⁵⁷³ План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Республикой Саха (Якутия) на 2022 – 2026 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/09/30/%D0%94%D0%9A_%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0_%D0%AF%D0%BA%D1%83%D1%82%D0%B8%D1%8F_17.06.2022.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

⁵⁷⁴ Там же.

⁵⁷⁵ Представительство Архангельской области в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Представительство Архангельской области в Санкт-Петербурге : [сайт]. – URL: <http://arhpred29.ru/company/> (дата обращения: 11.05.2023).

⁵⁷⁶ Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Arhangelsk_2015.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

можно назвать «типовой статьёй» в связи с ее включением в ряд других соглашений с субъектами АЗРФ.⁵⁷⁷ Данное уточнение указывает на развитие взаимодействия в социально-экономической, культурной и экологической областях Арктики.⁵⁷⁸ Тем не менее, стоит отметить, что План мероприятий с 2016 по 2018 год не предусматривал совместной работы по арктическим вопросам, а План на период с 2019 по 2021 год содержал достаточно ограниченное число мер в области развития Арктики, предусматривая, во-первых, содействие со стороны органов власти субъектов образовательным организациям, осуществляющим научные исследования в сфере Арктики (с акцентом на деятельности «Арктического плавучего университета» – морских экспедиций под эгидой Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова),⁵⁷⁹ и, во-вторых, содействие кооперации между промышленными и технологическими организациями, занимающимися разработками для Арктики, и представителями властных структур.⁵⁸⁰ В 2022

⁵⁷⁷ См. например: Дополнительное Соглашение к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Красноярского края о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 17 ноября 2016 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/Krasnoyarsk_Arctic.pdf (дата обращения: 11.05.2023).; Дополнительное Соглашение к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/RSY_Arctic.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

⁵⁷⁸ Протокол к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года : Статья 47-1. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/Arhangelsk_Arctic.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

⁵⁷⁹ Арктический плавучий университет. – Текст : электронный // Северный (Арктический) федеральный университет: [сайт]. – URL: https://narfu.ru/science/expeditions/floating_university/ (дата обращения: 10.05.2023).

⁵⁸⁰ Протокол к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Protocolarhobl.pdf> (дата обращения: 10.05.2023).; План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Архангельской областью на 2019 – 2021 годы к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/05/17/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB_%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0_10042019.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

году новая «дорожная карта» не была создана и, следовательно, в настоящий момент о расширении (по крайней мере, де-юре) областей взаимодействия между Санкт-Петербургом и Архангельской областью по арктической линии речи не идет.

Санкт-Петербург – Красноярский край

На институциональном уровне контакты между Санкт-Петербургом и Красноярским краем закреплены «Соглашением о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве», подписанном в 2016 году.⁵⁸¹ В рамках данного Соглашения предусматривалось укрепление двусторонних связей для долгосрочного и стабильного взаимодействия по финансово-промышленным, торговым, транспортно-логистическим, научным, инновационным, туристическим и иным вопросам, способствующим наращиванию эффективности предпринимаемых на политическом уровне действий для улучшения благосостояния населения субъектов федерации.⁵⁸² В соответствии со статьей 20 указанного документа, сотрудничество по вопросам Арктики было сведено к «исследованию, управлению и развитию [...] путем обмена делегациями в рамках [...] форумов, конгрессов, семинаров и конференций»⁵⁸³. Дополнительное Соглашение, заключенное в 2018 году, расширяло сферу арктического взаимодействия Санкт-Петербурга и Красноярского края на область проблем социально-экономического, культурного и экологического плана.⁵⁸⁴ План мероприятий, призванный практически реализовать идеи, представленные в Соглашении в период с 2017 по 2021 годы, не содержал упоминаний

⁵⁸¹ Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Красноярского края о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве № 115-с от 22.11.2016 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Soglashenie_Krk.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

⁵⁸² Там же.

⁵⁸³ Там же.

⁵⁸⁴ Дополнительное Соглашение к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Красноярского края о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 17 ноября 2016 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/Krasnoyarsk_Arctic.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

Арктики.⁵⁸⁵ Следует обратить внимание на то, что несмотря на достаточный срок, прошедший с момента подписания Соглашения и окончания действия «дорожной карты», новые мероприятия, способствующие единению политических устремлений по арктическим проблемам, так и не были предложены.

Санкт-Петербург – республика Карелия

Взаимодействие Санкт-Петербурга с республикой Карелия, территории которой частично включены в состав Арктической зоны Российской Федерации,⁵⁸⁶ почти два десятилетия осуществлялось на основе «Соглашения о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической культурной и социальной областях»⁵⁸⁷, заключенного в 2004 году. В соответствии с данным документом было оговорено создание благоприятных условий (экономического, финансового, правового характера) для развития бизнеса, реализации инвестиционных стратегий и взаимовыгодных проектов, осуществления товарных поставок, поощрения малого предпринимательства, расширения деловых контактов, а также совместных действий в сфере налаживания внешнеэкономических связей и привлечения зарубежных партнеров.⁵⁸⁸ Кроме того, особое внимание было уделено развитию научно-

⁵⁸⁵ План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества Санкт-Петербурга и Красноярского края на 2017 – 2021 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/06/09/%D0%9F%D0%9B%D0%90%D0%9D_%D0%9C%D0%95%D0%A0%D0%9E%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%AF%D0%A2%D0%98%D0%99_%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0001.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

⁵⁸⁶ Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 2 мая 2014 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d4d8e8206d56fc949d.pdf> (дата обращения: 11.05.2023).; Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации : Федеральный закон № 193-ФЗ от 13.07.2020 г. : [принят Государственной Думой 7 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2020 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45677> (дата обращения: 11.05.2023).

⁵⁸⁷ Соглашение между Санкт-Петербургом и Республикой Карелия о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 06.12.2004. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/Kareliya_Rep.pdf (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁸⁸ Там же.

исследовательских и информационно-коммуникационных связей, сотрудничеству образовательных учреждений, культурным и спортивным контактам, природоохранной активности, осуществлению комплексных социальных программ и т.д.⁵⁸⁹ Стоит подчеркнуть, что несмотря на довольно обширный круг вопросов, затрагиваемых в Соглашении, а также в принятых позднее Меморандуме⁵⁹⁰, подписанном в 2014 году, и Протоколе⁵⁹¹ с прилагаемым к нему планом мероприятий на 2015 – 2020 годы, стороны не касались арктической тематики. Вопросы Арктики были затронуты лишь в новом Соглашении, которое было заключено в 2022 году с целью интенсификации взаимодействия на пятилетний период.⁵⁹² Предусматривалось, что Санкт-Петербург и Карелия будут совместно способствовать обеспечению благоприятной инвестиционной атмосферы для привлечения заинтересованных представителей бизнеса в арктические районы республики, взаимодействовать по вопросам социального и культурного развития (в частности, сохранения традиционного богатства финно-угорских народов, обосновавшихся на арктических территориях), а также в области пресечения экологических угроз в Арктике.⁵⁹³

Санкт-Петербург – Чукотский автономный округ

В отличие от ряда других субъектов федерации, которые институционализировали взаимодействие с Санкт-Петербургом, Чукотский автономный округ остается непредставленным в межрегиональном

⁵⁸⁹ Там же.

⁵⁹⁰ Меморандум между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Карелия о реализации мероприятий по подготовке к празднованию 100-летия образования Республики Карелия. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/11/08/memoplan.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁹¹ Протокол к Соглашению между Санкт-Петербурга и Республики Карелия о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 6.12.2004. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/11/08/protokolplan.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁹² Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Карелия о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 5 августа 2022 года. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/406617561/5ac206a89ea76855804609cd950fcdf/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁹³ Там же.

диалоговом пространстве: в настоящий момент соглашения о сотрудничестве между двумя субъектами, в том числе и по арктическим вопросам, отсутствуют.⁵⁹⁴

Итак, проведя обширный анализ документации, позволяющий в полной мере определить основы двустороннего сотрудничества Санкт-Петербурга с арктическими субъектами федерации можно сделать следующие выводы:

- Санкт-Петербург имеет соглашения о сотрудничестве с 8 арктическими субъектами федерации из 9 (исключением стал Чукотский автономный округ);

- в конце 2010-х годов Санкт-Петербург одним днем – 25 мая 2018 года – подписал дополнительные протоколы к заключенным ранее соглашениям (либо в 2018 – 2022 годах заключил новые соглашения с уже включенной статьей) о сотрудничестве по вопросам развития Арктики с 7 из 8 субъектов (Мурманской областью, Ненецким автономным округом, республиками Коми, Саха (Якутия), Карелия, Архангельской областью и Красноярским краем, исключением стал Ямало-Ненецкий автономный округ);

- несмотря на наличие активных соглашений и опыт взаимодействия в рамках «дорожных карт», в настоящее время Санкт-Петербург не имеет действующих планов мероприятий с большинством арктических субъектов федерации (за исключением республик Коми и Саха (Якутия))⁵⁹⁵ и, как следствие, его политика в русле двусторонней работы над арктическими вопросами представляется не в полной мере стратегизированной.

Между тем, в рамках реализации мер, предусмотренных соглашениями и планами мероприятий, заключенными между Санкт-Петербургом и субъектами был осуществлен (или находится в стадии осуществления) целый ряд проектов, включая модернизацию Жатайской судовой верфи в республике Саха; проектировку атомного ледокола типа «Арктика» и плавучего

⁵⁹⁴ Перечень соглашений о сотрудничестве между Санкт-Петербургом и субъектами Российской Федерации, российскими городами-партнерами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony-rossii/perechen-soglashenij/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁹⁵ Там же.

энергоблока «Академик Ломоносов» петербургским центральным конструкторским бюро «Айсберг» при реализации указанных проектов «Балтийским заводом», специализирующимся в сферах судостроения и машиностроения, в том числе и для особых условий Арктики; строительство ледостойкой платформы «Северный полюс», предназначенной для исследований в районе Северного Ледовитого океана; строительство «Средне-Невским судостроительным заводом» пассажирского судна «Андрей Дубенский» класса «река – море» для работы на реке Енисей (Красноярский край) и т.д.⁵⁹⁶

Следует подчеркнуть, что существует обширный пул начатых и еще не в полной мере реализованных проектов, где могут быть применены ресурсы и возможности, имеющиеся у Санкт-Петербурга:⁵⁹⁷

- в сфере судоходства и судостроения (реконструкция причалов в г. Петрозаводске (Карелия), продолжение работ над судоремонтно-судостроительным комплексом в Жатае (Якутия), реконструкция морского порта Беринговский (Чукотский АО) и глубоководного порта Индига (Ненецкий АО), проведение модернизационных работ в морском порту Архангельска для обеспечения перевозок по Северному морскому пути и создание причала на Соловецком архипелаге (Архангельская область), модернизация Мурманского морского торгового порта (Мурманская область) и пр.);

- в области машиностроения и энергетики (строительство завода по производству лесозаготовительного оборудования и восстановление машиностроительного завода «Авангард» в республике Карелия; модернизация и запуск нового энергоблока Нерюнгринской электростанции в республике Саха и т.д.);

⁵⁹⁶ Комплексное исследование регионов Арктической зоны Российской Федерации. Основные направления сотрудничества Санкт-Петербурга в Арктике / Санкт-Петербург : Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург) по заказу Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, 2020. – С. 125. – Текст : непосредственный.

⁵⁹⁷ Там же. С. 126–153.

- в нефтегазовой отрасли (строительство завода для сжижения природного газа (СПГ) в Архангельской области, строительство технологических линий по производству СПГ в Мурманской области, разработка месторождений нефти и газа (Западно-Озерное, Верхне-Телекайское) в Чукотской АО и др.);

- в области цветной металлургии (разработка месторождения олова «Тирехтях» в республике Саха и «Пырпакай» в Чукотском АО, строительство горно-обогатительного комбината при месторождении свинцово-цинковых руд в Архангельской области, модернизация Талнахской обогатительной фабрики, Медного и Надеждинского заводов в Красноярском крае, организация минерально-сырьевого кластера «Усть-Яна» в республике Саха и т.д.);

- в камнеобрабатывающей сфере (строительство горно-металлургического комплекса для обработки металлов платиновой группы в Красноярском крае и горно-обогатительного комбината в Архангельской области, разработка алмазных месторождений в Якутии, разработка золотомедного месторождения «Лобаш-1», месторождения рудного золота «Новые пески», базальтового месторождения «Станционное», месторождения габбро-диабазы «Чевжавара», строительство камнеобрабатывающего завода в Кондопоге и камнерезного завода «Карельские камни» в республике Карелия и т.д.);

- в каменноугольной промышленности (разработка Кабактинского месторождения и строительство горно-обогатительных комплексов Инаглинский и при шахте «Денисовская» в республике Саха, разработка антрацитных месторождений и строительство Западно-Таймырского промышленного кластера в Красноярском крае, строительство угольной шахты и фабрики в рамках проекта «Усинская-1», а также освоение Верхнесырьягинского месторождения в республике Коми, модернизация и расширение работ на Анадырском, Амаамском и Верхне-Алькатваамском угольных месторождениях в Чукотском АО и пр.);

- в лесной и деревообрабатывающей отраслях (расширение деревообрабатывающего производства в Карелии, включая строительство завода по производству стружечных плит и линий по производству топливных брикетов, модернизация Вельского, Устьянского, Пестовского и других лесопромышленных комплексов в Архангельской области и т.д.);

- в транспортно-логистической области (модернизация аэропорта «Хибины» в Мурманской области, строительство железных дорог в рамках проекта «Северный широтный ход», железных дорог «Сосногорск – Индига», «Игарка – Норильск», «Бованенково – Сабетта», железнодорожной магистрали «Белое море – Коми - Урал» (Ямало-Ненецкий и Ненецкий АО, Архангельская область, Красноярский край, автодороги «Сыктывкар – Нарьян-Мар» в республике Коми и пр.);

- в сфере рыболовства и обеспечения рыбного хозяйства (расширение рыбообрабатывающего комплекса Мурманской области, завод по производству кормов в Кондопожском районе Карелии и т.д.).

Итак, на данный момент можно заключить, что в 2018 году взгляд государственных властей на межрегиональное сотрудничество был достаточно оптимистичен, что обуславливалось возможностью использовать Санкт-Петербург в качестве субнационального актора, презентующего арктические субъекты федерации во внешнеполитическом пространстве. С учетом имиджа города на международной арене, Санкт-Петербургу предназначалась роль посредника, «перевалочной базы» и «точки опоры» для входивших на российский рынок инвесторов, интересующихся разработкой арктических ресурсов, компаний, создающих оборудование для работ по разведке и добыче полезных ископаемых, транспортных компаний и т.д.

В результате событий 2022 года и осложнения контактов с большинством прежних партнеров, предназначенная Санкт-Петербургу роль оказалась под ударом, что объясняет некоторую стагнацию, наблюдаемую в данный момент. Тем не менее, вполне можно говорить о сохраняемом потенциале города. Не обладая богатыми ресурсами – полезными

ископаемыми, лесным комплексом и т.д. – Санкт-Петербург имеет развитую технологическую базу, а также большой научно-исследовательский и проектно-конструкторский потенциал: конструкторско-технологические предприятия представлены Центральным научно-исследовательским институтом морского флота (ЦНИИМФ), Центральным конструкторским бюро «Айсберг», «ГТ Морстрой», Балтийский заводом, Центром технологий судостроения и судоремонта, 51 центральным конструкторско-технологическим институтом судоремонта, научно-техническим центром «Газпромнефть» и иными организациями, которые играют значительную роль в условиях импортозаместительных стратегий, активно развиваемых Россией.⁵⁹⁸ Деятельность предприятий и организаций Санкт-Петербурга, обладающих востребованными арктическими компетенциями, представляется фактором, укрепляющих связи города с арктическими субъектами. В целом, согласно данным за 2022 год в развитие Арктики вовлечены 220 компаний (118 промышленных, 41 научная, 25 образовательных, 13 туристических, 9 логистических, 7 общественных и 7 представляющих культурный сектор).⁵⁹⁹

Определив роль Санкт-Петербурга в сфере межрегионального арктического сотрудничества, необходимо перейти к вопросу взаимодействия Санкт-Петербурга с представителями зарубежных государств, чтобы иметь возможность спрогнозировать изменение его роли в рамках арктической политики Российской Федерации, а также определить возможность его использования в качестве посредника между арктическими субъектами Российской Федерации и представителями административно-территориальных единиц иностранных государств с учетом условий, предлагаемых новой реальностью.

⁵⁹⁸ Санкт-Петербург Арктике: Каталог арктических компетенций Санкт-Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики. – Санкт-Петербург : Издательский дом ПремиумПресс. 2022. – С. 26–106. – Текст : непосредственный.

⁵⁹⁹ Там же. С. 6.

3.3. Взаимодействие Санкт-Петербурга с российскими и зарубежными партнерами по вопросам арктической политики России

Ранее мы неоднократно упоминали о долгой истории сотрудничества Санкт-Петербурга с представителями зарубежных государств, обусловленной опытом развития и значимостью в политическом пространстве Российской Федерации, которую имеет город (параграф 1 главы 3). С 2018 года, когда была сформирована нормативно-правовая база и создан специализированный институт – Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики, наделенный арктическими компетенциями,⁶⁰⁰ город федерального значения должен был использовать акторный потенциал для обеспечения презентации арктических компетенций в международном пространстве, а также активного привлечения представителей зарубежных государств (государственного и субнационального уровня, а также корпораций и бизнес-структур, готовых к содействию в области развития Арктики). Таким образом, следует обратить внимание на предпринятые шаги в этой сфере.

Вопросы внешнего взаимодействия находятся в сфере полномочий Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга,⁶⁰¹ однако арктическая линия сотрудничества не выделена в его деятельности столь явно, как в деятельности Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, который в установленном порядке осуществляет сотрудничество Санкт-Петербурга с органами государственной власти и неправительственными организациями зарубежных стран, городов и иных субъектов.

Анализ новостной повестки, представленной на официальном сайте Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, позволяет сформировать

⁶⁰⁰ Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики : Постановление № 163 [принято Правительством Санкт-Петербурга 28 февраля 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556684857> (дата обращения: 18.05.2023).

⁶⁰¹ Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга: Постановление № 5 : [принято Правительством Санкт-Петербурга от 13 января 2004 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/8387508> (дата обращения: 18.05.2023).

представление о деятельности Комитета с 14 мая 2018 года.⁶⁰² С самого начала активность органа была выражена во взаимодействии с субъектами федерации (в частности, с Ямало-Ненецким АО, Ненецким АО, республиками Коми, Карелия и Саха, Архангельской и Мурманской областями)⁶⁰³, российскими научно-образовательными и исследовательскими структурами, занятыми в деле освоения арктических территорий, (Полярной комиссией Русского географического общества, НИИ Арктики и Антарктики, НИЦ МБП Кольского научного центра Российской академии наук и т.д.)⁶⁰⁴, государственными предприятиями (ОАО «Авангард», «Возрождение» и

⁶⁰² Идет активное формирование Комитета и организация его работы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/135660/> (дата обращения: 18.05.2023).

⁶⁰³ Представители Комитета провели рабочие встречи в Представительствах Архангельской области и Республики Коми в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/136120/> (дата обращения: 18.05.2023).; Итог визита представителей Комитета в Республику Карелия: сотрудничество в реализации арктических программ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/144716/> (дата обращения: 18.05.2023).; Председатель Комитета и заместитель губернатора Ненецкого автономного округа обсудили перспективы сотрудничества в сфере образования. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/139608/> (дата обращения: 18.05.2023).; Председатель Комитета принял участие в межведомственном совещании под руководством Губернатора Санкт-Петербурга по усилению роли петербургской промышленности и науки в развитии Арктики и провел рабочую встречу с делегацией Ямало-Ненецкого автономного округа. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/138922/> (дата обращения: 18.05.2023).; В центре внимания рабочей встречи председателя Комитета и представителя Республики Коми в Северо-Западном регионе Российской Федерации: экологические проблемы на северных территориях. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/139850/> (дата обращения: 18.05.2023).; Арктические компетенции Санкт-Петербурга востребованы в Республике Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/141653/> (дата обращения: 18.05.2023).; Представитель Комитета в составе делегации Санкт-Петербурга принял участие в работе VII Мурманской международной деловой недели. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/151383/> (дата обращения: 18.05.2023).

⁶⁰⁴ Председатель Комитета провел рабочую встречу с руководителем НИИ Арктики и Антарктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/135802/> (дата обращения: 18.05.2023).; Председатель Комитета принял участие в заседании Полярной комиссии Русского географического общества в Большом зале Штаб-квартиры РГО в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/135934/> (дата обращения: 18.05.2023).; Состоялась рабочая встреча председателя Комитета и представителя НИЦ МБП Кольского научного центра Российской академии наук. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/139951/> (дата обращения: 18.05.2023).

т.д.)⁶⁰⁵ и культурно-музейными центрами («Ледокол «Красин»», Музей Арктики им. Г.Я. Седова, Российском этнографическом музее)⁶⁰⁶. Шагом на пути разработки стратегизированной политики стало проведение анализа потребностей арктических субъектов и налаживания путей прямого взаимодействия с их представителями.⁶⁰⁷

Стремление к международному сотрудничеству в 2018 году было выражено менее ярко. Во-первых, обозначено началом взаимодействия с Арктическим советом (международной организацией, в рамках которой Россия осуществляет сотрудничество с Канадой, Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией, Швецией и США по вопросам Арктики)⁶⁰⁸ по научно-образовательным вопросам.⁶⁰⁹ Во-вторых, участием в Петербургском международном экономическом форуме, которое принесло результаты только в рамках межрегионального сотрудничества, XI Петербургском

⁶⁰⁵ Сотрудники Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики с рабочим визитом посетили предприятие «Авангард». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/140039/> (дата обращения: 18.05.2023).; Сотрудники Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики с рабочим визитом посетили предприятие «Возрождение». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/141100/> (дата обращения: 18.05.2023).; Фоторепортаж: Первый день VIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/153019/> (дата обращения: 18.05.2023).

⁶⁰⁶ Музей «Ледокол «Красин»» и Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики договорились о создании культурно-образовательного проекта. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/142600/> (дата обращения: 19.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и Российский этнографический музей договорились вместе развивать проекты в Арктике. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/154473/> (дата обращения: 19.05.2023).; Представитель Комитета принял участие в торжественных мероприятиях по случаю 45-летнего юбилея школьного Музея Арктики имени Г.Я. Седова. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/151382/> (дата обращения: 19.05.2023).

⁶⁰⁷ Состоялось совместное заседание 3 рабочих групп по развитию сотрудничества Санкт-Петербурга с регионами Арктической зоны Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/149941/> (дата обращения: 19.05.2023).

⁶⁰⁸ Арктический Совет. – Текст : электронный // Арктический Совет : [сайт]. – URL: <https://arctic-council.org/ru/> (дата обращения: 19.05.2023).

⁶⁰⁹ Комитет начал взаимодействие с Арктическим Советом. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/142066/> (дата обращения: 19.05.2023).; В Санкт-Петербурге с 5 по 7 декабря 2018 года пройдет VIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/150930/> (дата обращения: 19.05.2023).

международном инновационном форуме и XXII Международном форуме «Российский промышленник», VIII Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее», VI Международном арктическом правовом форуме «Сохранение и устойчивое развитие Арктики: правовые аспекты», посвященном вопросам экологии и сохранения окружающей среды), а также «*Offshore Marintec Russia 2018*», международной выставке судостроительных достижений.⁶¹⁰ В-третьих, взаимодействием с представителями административно-территориальных единиц других стран: сотрудничество по вопросам Арктики обсуждалось с вице-губернатором японской префектуры Хоккайдо.⁶¹¹ Таким образом, Санкт-Петербург сумел презентовать себя как актора арктического значения, агрегируя данные о ресурсах субъектов федерации, представителях бизнеса, научно-исследовательских и культурных организациях, что могло бы составить базу его деятельности. Кроме того, были сделаны первые шаги по выходу на международный уровень, хотя значительный успех не был достигнут.

В 2019 году Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики продолжил придерживаться прежней стратегии, которую можно определить словами Г. Г. Широкова, главы Комитета: «важно объединять [...] опыт и усилия всех

⁶¹⁰ «В Арктику – напролом!»: в рамках ПМЭФ-2018 Правительство Санкт-Петербурга и регионы Арктической зоны Российской Федерации подписали соглашения о сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/136717/> (дата обращения: 19.05.2023).; Ведется подготовка к Петербургскому международному инновационному форуму и Международному форуму «Российский промышленник». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/150636/> (дата обращения: 19.05.2023).; Представители Комитета приняли участие в работе VI Международного арктического правового форума «Сохранение и устойчивое развитие Арктики: правовые аспекты». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/152668/> (дата обращения: 19.05.2023).; В Санкт-Петербурге с 5 по 7 декабря 2018 года пройдет VIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/150930/> (дата обращения: 19.05.2023).; Председатель Комитета Герман Широков поприветствовал гостей и участников «*Offshore Marintec Russia 2018*» на пленарном заседании и принял участие в открытии конференции и выставки. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/147262/> (дата обращения: 19.05.2023).

⁶¹¹ В ходе визита в Санкт-Петербург делегации префектуры Хоккайдо (Япония) во главе с вице-губернатором Я. Цудзи обсуждалось сотрудничество в сфере освоения Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/151747/> (дата обращения: 19.05.2023).

регионов, выстраивать кооперационные связи в подготовке кадров, создании необходимой инфраструктуры, привлечении инвестиций»⁶¹². Соответственно, в большей степени деятельность Комитета была ориентирована на межрегиональное сотрудничество: составлены планы совместных мероприятий с Архангельской областью, республикой Саха (Якутия) и Красноярским краем,⁶¹³ обсуждены экономические вопросы с представителями субъектов Арктической зоны в целом (за исключением Чукотского АО),⁶¹⁴ заключены договоры в сфере торгово-промышленного взаимодействия для нужд Арктики⁶¹⁵ и т.д.⁶¹⁶

Хотя в 2019 году прозвучали заявления об определении Санкт-Петербурга «морской и полярной столицей России»⁶¹⁷, выраженные А.Н. Чилингаровым, специальным представителем Президента Российской

⁶¹² Санкт-Петербург и Красноярский край договорились о сотрудничестве в сфере развития Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/162548/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶¹³ Фоторепортаж: Первый день V Международного арктического форума «Арктика - территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/162343/> (дата обращения: 20.05.2023).; В Смольном прошла встреча председателя Комитета Германа Широкова с представителем губернатора Архангельской области по развитию Арктики Львом Левитом и руководством представительства области в Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/155496/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶¹⁴ Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и представительства регионов Арктической зоны России в Петербурге обсудили планы взаимодействия в 2019 году. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/156532/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶¹⁵ На инновационном форуме Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики подписал ряд соглашений. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/177224/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶¹⁶ См. например: Арктические компетенции Санкт-Петербурга востребованы в Республике Саха (Якутия): Комитет принял участие в организации деловой программы 4-х дневного пребывания делегации из Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/157130/> (дата обращения: 20.05.2023).; На заседании Общественного совета обсудили вопросы взаимодействия с регионами АЗРФ, развития международного сотрудничества, а также продвижения арктических компетенций Петербурга. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/168277/> (дата обращения: 20.05.2023).; Петербург на этой неделе стал площадкой для обсуждения строительства транспортной инфраструктуры в Арктике и вопросов сохранения языков коренных малочисленных народов России. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/165932/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶¹⁷ В Петербурге состоялся конгресс «Арктика – территория объединения компетенций». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/171837/> (дата обращения: 20.05.2023).

Федерации по международному сотрудничеству в Арктике и Антарктике, следует заметить, что усилия по оправданию этого статуса были преимущественно сосредоточены во внутривластной плоскости. В контексте международного сотрудничества были предприняты следующие действия:

- Санкт-Петербург стал местом проведения V Международного арктического форума «Арктика – территория диалога», где был презентован промышленный и научно-образовательный кластер города для представителей международных деловых кругов из 52 двух стран мира, что обусловило подписание контрактов почти на 70 миллиардов рублей;⁶¹⁸

- участником Петербургского международного экономического форума; IX Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее»; XII Петербургского международного инновационного форума, презентовавшим продукцию в сфере машиностроения и приборостроения петербургских предприятий; международной судостроительной выставки «НЕВА 2019»;⁶¹⁹

⁶¹⁸ Экспозиция Санкт-Петербурга на V Международном арктическом форуме «Арктика – территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/162341/> (дата обращения: 20.05.2023).; Проведение в 2021 году Международного арктического форума будет содействовать привлечению в развитие Арктики более 100 млрд рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/211714/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶¹⁹ В нулевой день ПМЭФ-2019 председатель Комитета Герман Широков обсудил использование потенциала Петербурга в развитии полярных территорий. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/167000/> (дата обращения: 20.05.2023).; Санкт-Петербург представил арктические компетенции на IX Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/178679/> (дата обращения: 20.05.2023).; Механизмы продвижения инновационной продукции петербургских предприятий в регионы АЗ РФ обсудят на инновационном форуме в Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/176874/> (дата обращения: 20.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга подписали соглашение о сотрудничестве на полях ПМИФ-2019. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/177301/> (дата обращения: 20.05.2023).; В Петербурге 17–20 сентября состоится 15-ая Международная выставка и конференция по гражданскому судостроению, судоходству, деятельности портов, освоению океана и шельфа «НЕВА 2019». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/172899/> (дата обращения: 20.05.2023).; В начале октября в Петербурге состоится 14-я Международная выставка и конференция по освоению ресурсов нефти и газа Российской Арктики и континентального шельфа стран СНГ – RAO/CIS Offshore 2019. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/172619/> (дата обращения: 20.05.2023).

14-ой Международной выставки и конференции по вопросам освоения нефтегазовых ресурсов Российской Арктики и континентального шельфа стран СНГ – RAO/CIS Offshore 2019; Международного форума «Арктический круг», где рабочая группа Санкт-Петербурга провела встречи с С. Руаяль, Послом Франции по делам Арктики и Антарктики, Л. Куллерудом, Президентом Университета Арктики (*UArctic*), А. Стурлудоттир, мэром исландского города Акюрейри, Т. Л. Торхалсдоттир, вице-мэром исландского города Рейкьявик;⁶²⁰

- принял зарубежные делегации в рамках VIII Международной встречи представителей государств-членов и стран-наблюдателей Арктического совета.⁶²¹

Таким образом, следует признать, что Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики, продолживший свою активную политику по агрегации данных от субъектов федерации, а также промышленных и научно-образовательных организаций, реализовался в большей степени в межрегиональном пространстве, сведя международную активность к участию в конгрессно-выставочной деятельности и редким встречам рабочих групп с зарубежными делегациями в рамках крупных мероприятий, что обуславливается спецификой его работы (ограничениями, налагаемыми на работу Комитета по международной линии, которая осуществляется только по поручению Правительства или Губернатора Санкт-Петербурга и при взаимодействии с иными органами исполнительной власти города, в частности с Комитетом по внешним связям)⁶²².

⁶²⁰ Председатель Комитета возглавил делегацию Санкт-Петербурга на ежегодной Ассамблее стран Арктического круга. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/175389/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶²¹ Председатель Комитета принял участие в восьмой международной встрече стран-членов Арктического совета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/174534/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶²² Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики : Постановление № 163 [принято Правительством Санкт-Петербурга 28 февраля 2018 года]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556684857> (дата обращения: 18.05.2023).

В 2020 году деятельность Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики была менее активной, что обуславливалось мерами по сдерживанию распространения вируса COVID-19, зачастую препятствовавшими проведению форумов, конференций и встреч, которые были частичным образом перенесены в электронный формат и частично отменены до улучшения эпидемиологической обстановки. Соответственно, в этот период Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики сосредоточился на деятельности по развитию государственно-частного партнерства, налаживая связи между арктическими субъектами федерации и промышленными предприятиями.⁶²³ Кроме того, было заявлено о деятельности Санкт-Петербурга по линии развития Северного морского пути.⁶²⁴

⁶²³ Подписано Соглашение о сотрудничестве между Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики и Автономной некоммерческой организацией «Экспертный центр – Проектный Офис Развития Арктики (ПОРА)». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/183866/> (дата обращения: 20.05.2023).; Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики проведена видеоконференция с представителями Республики Коми по вопросу внедрения механизмов поддержки предпринимательства и развития технопарков в регионах Арктической зоны Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/182118/> (дата обращения: 20.05.2023).; Санкт-Петербург – Арктике: более 200 организаций Северной столицы готовы предложить свои товары и услуги для нужд Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/204391/> (дата обращения: 20.05.2023).; В ходе проведения Международного Форума OMR 2020 достигнуты договоренности о сотрудничестве по развитию Северного морского пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/198260/> (дата обращения: 20.05.2023).; Подведены итоги Деловой миссии Санкт-Петербурга в Республику Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/199181/> (дата обращения: 20.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики оказал содействие петербургским компаниям в заключении государственных контрактов на сумму более 1 миллиарда рублей с предприятиями регионов Арктической зоны Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/201156/> (дата обращения: 20.05.2023).; Заключено соглашение о сотрудничестве между Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики и Министерством по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/199269/> (дата обращения: 20.05.2023).; Санкт-Петербург направит официальную делегацию в Якутию. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/192920/> (дата обращения: 20.05.2023).; Комитет проводит деловую миссию в Ямало-Ненецком автономном округе. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/184742/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶²⁴ Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики реализует ведомственный проект «Активизация участия Санкт-Петербурга в развитии судоходства по Северному морскому пути». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/198585/> (дата обращения: 20.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в обсуждении перспектив развития Северного морского

Единственным крупным событием международного уровня стал прошедший в городе Евразийский Ивент Форум, где обсуждались вопросы продвижения российского продукта в международном поле.⁶²⁵ В числе менее значительных – международный семинар по вопросам экологической эффективности с участием представителей Финляндии и Швеции, и международная конференция по судостроению и разработке высокотехнологичного оборудования для нужд Арктики.⁶²⁶ Между тем, Санкт-Петербург сохранил свое позиционирование как координационный центр освоения Арктики и, как следствие, международная деловая площадка для решения арктических проблем.⁶²⁷

В 2021 году, когда ограничения, наложенные в результате пандемии коронавируса, постепенно снимались, деятельность Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики шла по пути прогресса. По-прежнему уделяющий немалое внимание укреплению связей между промышленными предприятиями, транспортно-логистическими и научно-исследовательскими организациями и субъектами АЗРФ, а также непосредственно расширению взаимодействия в рамках межрегионального сотрудничества, в том числе и по вопросам СМП,⁶²⁸ Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики был

пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/192643/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶²⁵ Представители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики приняли участие в деловой программе Евразийского Ивент Форума 2020. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/181709/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶²⁶ Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в организации международного семинара по вопросу повышения экологической эффективности. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/182114/> (дата обращения: 20.05.2023).; В Санкт-Петербурге пройдет Международная выставка и конференция по судостроению и разработке высокотехнологичного оборудования для освоения Арктики и континентального шельфа. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/194855/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶²⁷ В Санкт-Петербурге прошел Конгресс «Россия в Арктическом Совете. Потенциал Санкт-Петербурга». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/196169/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁶²⁸ Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики оказал содействие петербургским компаниям в заключении контрактов с предприятиями регионов Арктической зоны Российской Федерации на сумму около 5 миллиардов рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/205243/> (дата

представлен на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ), где обсуждалось развитие Северного морского пути, торгово-экономическое сотрудничество и промышленно-технологическое развитие; принял участие в 15-ой Международной конференции по вопросам освоения ресурсов Российской Арктики и континентального шельфа стран СНГ – RAO/CIS Offshore 2021; выставке-конференции по вопросам судотехнологий «НЕВА-21»; Международном семинаре по арктическим технологиям, где были представлены совместные проекты Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого и финской компании *Mikkelin Kehitysyhtiö Miksei Oy* (СВС ENI Россия-Финляндия), а также финского Лаппеенранта-Лахти университета технологий; международной конференции по проблемам транспортной инфраструктуры Арктики, куда

обращения: 23.05.2023).; Состоялась рабочая встреча о роли Санкт-Петербурга в развитии Северного морского пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/205577/> (дата обращения: 23.05.2023).; На реализацию кластерного проекта выделены средства из федерального бюджета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/205634/> (дата обращения: 23.05.2023).; Научно - образовательные организации Санкт-Петербурга консолидируют усилия в сфере изучения Арктического региона.. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/206929/> (дата обращения: 23.05.2023).; Транспортно-логистические, экспедиторские и общественные компании Санкт-Петербурга выразили заинтересованность в развитии и коммерческом использовании Северного морского пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/206938/> (дата обращения: 23.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики с 29.03.2021 по 01.04.2021 организует деловую миссию в Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/208554/> (дата обращения: 23.05.2023).; Руководители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики и руководители представительств субъектов Российской Федерации в Санкт-Петербурге, полностью или частично входящих в состав Арктической зоны Российской Федерации приняли участие в заседании Совета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/208854/> (дата обращения: 23.05.2023).; Предприятия Петербурга за семь месяцев 2021 года вдвое увеличили число контрактов с регионами АЗРФ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/219804/> (дата обращения: 23.05.2023).; Официальная делегация Санкт-Петербурга направилась в Ненецкий автономный округ с деловой миссией. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/210296/> (дата обращения: 23.05.2023).; Дан старт реализации нового проекта Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики «Санкт-Петербург – экономике Арктики». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215659/> (дата обращения: 23.05.2023).

прибыли представители США, Польши, Франции и других стран; российско-канадской конференции по Арктике и т.д.⁶²⁹

Наконец, важными вехами стали подписание Меморандума о сотрудничестве с Арктическим экономическим советом, куда входят представители США, Германии, Норвегии, Швеции, Канады, Дании, Южной Кореи и других стран,⁶³⁰ а также начатая подготовка к международному форуму «Арктика – территория диалога», который был запланирован на апрель 2022 года.⁶³¹

Соответственно, 2022 год должен был оказаться знаковым для Санкт-Петербурга. Ожидалось, что город станет площадкой масштабного

⁶²⁹ На полях ПМЭФ - 2021 состоялась встреча Рабочей группы «Санкт-Петербургский агрегатор грузооборота Северного морского пути». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215451/> (дата обращения: 23.05.2023).; В Санкт-Петербурге стартовала 15-я Международная конференция и выставка по освоению ресурсов нефти и газа Российской Арктики и континентального шельфа RAO/CIS Offshore 2021. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/222271/> (дата обращения: 23.05.2023).; Представители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики приняли участие в мероприятиях XVI международной выставки и конференции «НЕВА – 2021». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/222370/> (дата обращения: 23.05.2023).; Международный семинар по арктическим материалам и технологиям состоялся в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/214789/> (дата обращения: 23.05.2023).; Санкт-Петербург принимает международную конференцию «Транспортная доступность Арктики: сети и системы». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215446/> (дата обращения: 23.05.2023).; Новые возможности для регионального и международного экономического сотрудничества между Россией и Канадой: в Санкт-Петербургском государственном университете состоялась российско-канадская конференция по Арктике. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/211173/> (дата обращения: 23.05.2023).; В Северной столице стартовала Международная научно-практическая конференция «Дни Арктики в Санкт-Петербурге – 2021: международное научное сотрудничество в Арктике в эпоху изменения климата». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/226654/> (дата обращения: 23.05.2023).; Открылась Первая Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Человек в Арктике 2021 — Арктика как вызов». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/226168/> (дата обращения: 23.05.2023).

⁶³⁰ Санкт-Петербург налаживает взаимодействие с Арктическим экономическим советом. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215233/> (дата обращения: 23.05.2023).; Members. – Text : electronic // Arctic Economic Council : [website]. – URL: <https://arcticeconomiccouncil.com/members/> (accessed 23.05.2023).

⁶³¹ Санкт-Петербург начал организационную подготовку к VI Международному форуму «Арктика – территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/224387/> (дата обращения: 25.05.2023).

мероприятия: на форум «Арктика – территория диалога» были заявлены делегации из 50 стран мира, ожидалось присутствие Президента России В.В. Путина.⁶³² Однако начавшееся обострение украинского кризиса привело к переносу форума⁶³³ на июнь 2022 года: программа «Арктика – территория диалога» была представлена в рамках Петербургского международного экономического форума.⁶³⁴

Следует заметить, что, хотя сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными партнерами было в целом снижено в связи с отказом от взаимодействия со стороны стран-членов Европейского Союза, государств Северной Америки и других акторов международного пространства, Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики установил связи с представителями Китая по вопросам реализации совместных коммерческих и научных проектов в Арктике.⁶³⁵ Кроме того, в меньшем составе, но тем не менее, был проведен ПМЭФ, где прозвучали заявления о важности арктического региона, а также другие международные саммиты, конференции и форумы, на которых были затронуты проблемы безопасности территорий, социально-экономического, технологического и инфраструктурного развития, освоения месторождений полезных ископаемых, расширению судоходства по Северному морскому пути и т.д.⁶³⁶ Участвовал Санкт-Петербург и в деятельности Арктического

⁶³² Подготовка к Международному форуму «Арктика – территория диалога» переходит в практическую плоскость. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/231737/> (дата обращения: 25.05.2023).

⁶³³ VI Международный арктический форум «Арктика – территория диалога» перенесен. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/234021/> (дата обращения: 25.05.2023).

⁶³⁴ «Поворот на Восток будет происходить через Север»: на ПМЭФ 2022 торжественно открыли программу «Арктика – территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239870/> (дата обращения: 25.05.2023).

⁶³⁵ Представители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики и Генерального консульства КНР в Санкт-Петербурге обсудили перспективы сотрудничества. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/234453/> (дата обращения: 25.05.2023).

⁶³⁶ Итоги арктической программы ПМЭФ-2022: ставка на развитие Северного морского пути, инфраструктурные проекты и туризм. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/240086/> (дата обращения: 25.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в VI Международном Арктическом саммите «Арктика: перспективы, инновации и развитие регионов». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-

экономического совета.⁶³⁷ Тем не менее, по результатам года было выдвинуто предположение о невозможности полноценного международного сотрудничества и реализации осуществлении совместной проектной работы с прежними партнерами – представителями зарубежных государств.⁶³⁸

Необходимо заключить, что в 2022 году петербургская активность в межрегиональной сфере, которая формировала ресурс для выхода города на международную арену как субнационального актора арктического значения

Петербург: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239603/> (дата обращения: 25.05.2023).; Арктика – одна из главных тем Петербургского международного экономического форума 2022. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239484/> (дата обращения: 25.05.2023).; В Санкт-Петербурге проходит VI Международный Арктический саммит «Арктика: перспективы, инновации и развитие регионов». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239431/> (дата обращения: 25.05.2023).; Первый заместитель председателя Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики на форуме «Арктика: настоящее и будущее» рассказала о межрегиональных проектах. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/251478/> (дата обращения: 25.05.2023).; Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики представил стенд Северной столицы на XII Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/251219/> (дата обращения: 25.05.2023).; Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в IX Международном арктическом правовом форуме. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/250385/> (дата обращения: 25.05.2023).; В Санкт-Петербурге стартовала Международная научно-практическая конференция «Транспорт России: проблемы и перспективы - 2022». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/249278/> (дата обращения: 25.05.2023).; ВЭФ 2022: итоги участия Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245181/> (дата обращения: 25.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики представит арктические компетенции Северной столицы на выставке и конференции Offshore Marintec Russia 2022. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245203/> (дата обращения: 25.05.2023).; На выставке OMR 2022 обсудили перспективы развития новых технологий для российской Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245598/> (дата обращения: 25.05.2023).; В Санкт-Петербурге прошла XIII международная выставка и форум «Погода. Климат. Вода / Дистанционное зондирование Земли / Зеленая экономика». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/242226/> (дата обращения: 25.05.2023).

⁶³⁷ ВЭФ 2022: Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в заседании Арктического экономического совета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245029/> (дата обращения: 25.05.2023).

⁶³⁸ IV Северный форум по устойчивому развитию: эксперты обсудили изменения работы площадки в новых международных условиях. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/250697/> (дата обращения: 25.05.2023).

также была относительно снижена. Двусторонние контакты по вопросам развития Арктики преимущественно осуществлялись с республиками Саха и Коми, которые проявили готовность к совместной работе по наращиванию импортозамещения в области технологий и оборудования.⁶³⁹ Следует отметить, что темпы наращивания товарооборота оказались следующими: если по результатам 2021 года между предприятиями и организациями Санкт-Петербурга и представителями арктических регионов было заключено 1 216 контрактов на общую сумму 31,3 миллиарда рублей, то в 2022 году – 1800 контрактов на общую сумму 33,2 миллиарда рублей.⁶⁴⁰

Данные за первую половину 2023 года демонстрируют, что Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики сосредоточился на межрегиональном сотрудничестве с субъектами АЗРФ и укреплении связей в рамках научно-

⁶³⁹ Санкт-Петербург и Республика Саха (Якутия) усиливают сотрудничество в сфере науки и образования. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/235689/> (дата обращения: 25.05.2023).; Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и Министерство по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия) укрепляют сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/250745/> (дата обращения: 25.05.2023).; Республика Саха (Якутия) рассматривает возможность организации северного завоза через Санкт-Петербург. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/231088/> (дата обращения: 25.05.2023).; Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики провел переговоры с первым заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/251438/> (дата обращения: 25.05.2023).; Стартовала Деловая миссия Санкт-Петербурга в Республику Коми. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/247846/> (дата обращения: 25.05.2023).; «Точки соприкосновения есть везде»: участники деловой миссии Санкт-Петербурга в Республику Коми подвели первые итоги. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/248408/> (дата обращения: 25.05.2023).; В Смольном продолжились переговоры по вопросам сотрудничества предприятий Санкт-Петербурга и Якутии. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/247211/> (дата обращения: 25.05.2023).

⁶⁴⁰ Торговый оборот Санкт-Петербурга с Арктическими регионами РФ за 2021 год превысил 30 млрд рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/229960/> (дата обращения: 25.05.2023).; Торговый оборот Санкт-Петербурга с арктическими регионами России за 2022 год составил 33,2 млрд рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/253411/> (дата обращения: 25.05.2023).

промышленно кластера, и, за редким исключением,⁶⁴¹ не принимает участия в налаживании отношений с возможными зарубежными партнерами.

Проведенный анализ позволил сделать ряд важных выводов о специфике положения Санкт-Петербурга:

- во-первых, Санкт-Петербург обладает институтами, наделенными арктическими компетенциями, включая Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики, однако эффективность институциональной структуры является дискуссионным вопросом в связи с дублированием функций, а также ограничениями, налагаемыми пересечением полномочий исполнительных органов власти;

- во-вторых, деятельность институтов Санкт-Петербурга позволяет обеспечивать сотрудничество с арктическими субъектами Российской Федерации по широкому кругу вопросов; организовывать взаимодействие между представителями бизнес-структур (например, в рамках Деловых миссий в субъекты Арктической зоны)⁶⁴², общественными организациями, культурными центрами; и, наконец, поддерживать связи с иностранными партнерами, предлагая стратегии и варианты сотрудничества, а также обсуждая торгово-экономические вопросы с опорой на агрегированные данные об Арктической зоне Российской Федерации;

- в-третьих, вышеупомянутые компетенции Санкт-Петербурга позволили городу сформировать особую ресурсную базу, дающую возможность действовать в качестве субнационального актора арктического значения;

- в-четвертых, украинский кризис 2022 года существенно снизил интерес к российской Арктике со стороны недружественных государств, а налаженные

⁶⁴¹ В Санкт-Петербурге проходит XII российско-китайская встреча «Сотрудничество в Арктике в новых условиях». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/261053/> (дата обращения: 11.06.2023).

⁶⁴² См. например: Бизнес Санкт-Петербурга подвел первые итоги Деловой миссии в Мурманскую область. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/262419/> (дата обращения: 30.06.2023).

прежде связи подверглись «заморозке», что обусловило необходимость укрепления взаимодействия с дружественными и нейтральными государствами, заинтересованными в арктическом вопросе;

Итак, исследование, проведенное в рамках данной главы, позволило рассмотреть положение Санкт-Петербурга, города, который к общим «привлекательным» ресурсам добавил компетенции в области Арктики, своего рода узконаправленную надстройку, имеющую, тем не менее, большое значение для позиционирования Санкт-Петербурга как субнационального актора. Помимо ресурсов город обладает нормативно-правовой базой, поощряющей его к установлению межрегиональных и международных связей, а также соответствующими институтами, наделенными арктическими компетенциями. Лидирующую роль в установлении взаимодействия по арктическим вопросам играет Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики, созданный в середине 2018 года.

Следует заметить, что начало комплексной реализации арктических амбиций Санкт-Петербурга пришлось на непростое время: сначала деловая активность была приостановлена пандемией COVID-19, затем последовал сложный период обострения украинских отношений, что повлекло установление жестких взаимных санкций с рядом недружественных государств, которые ранее считались важными партнерами России. Таким образом, даже поощренный федеральным центром к занятию важной роли в области арктической политики государства, Санкт-Петербург не смог реализовать в полной мере. Однако, важно подчеркнуть, что город сохранил свои ресурсы, которые задействуются для сотрудничества с представителями государств, заинтересованных в освоении российской Арктики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Арктическая политика Российской Федерации переживает непростые времена. Задействованные в ней акторы столкнулись со сложностями, порожденными кризисными тенденциями, охватившими мир с начала пандемии COVID-19, когда прямые сотрудничество и совместная реализация проектов были заморожены в связи с закрытием границ, а последовавшее за пандемией обострение украинского кризиса обусловило разделение мира на «дружественные»/нейтральные и «недружественные» к России государства, причем последние отказались от взаимодействия по ряду политических, экономических и иных важных вопросов, в том числе и в сфере Арктики. Таким образом, на сегодняшний день можно говорить о том, что субнациональные акторы Российской Федерации, чья деятельность встроена в международные стратегии федерального уровня, находятся в стадии трансформационной неопределенности: одни контакты (преимущественно со странами Европы и Северной Америки) были приостановлены или разорваны, другие (со странами Востока, Латинской Америки, Африки) – нуждаются в развитии и укреплении.

Исходя из актуальных проблем, стоящих перед государством, в данной научно-исследовательской работе мы затронули проблему выявления специфики участия субнациональных акторов в осуществлении внутригосударственных и внешнеполитических мероприятий по реализации арктических стратегий Российской Федерации. Особое внимание было уделено кейсу города федерального значения Санкт-Петербурга, которому предназначалась особая роль в деле проведения арктической политики России.

В соответствии с заданной проблемой, предопределившей цель нашего исследования, были поставлены задачи, решение которых позволило сформулировать ряд выводов, всесторонне характеризующих сложившуюся ситуацию с учетом ретроспективного обзора, а также уделить должное

внимание настоящему положению, которое в силу своей трансформационной специфики имеет масштабный прогностический потенциал.

Итак, можно обозначить следующие итоги работы:

Характеризуя феномен субнационального акторства в контексте теории федерализма на основе трудов российских и зарубежных исследователей, мы можем заключить, что субнациональный актор – часть территории государства, обладающая статусом, который наделяет ее особыми правами и обязанностями, и занимающая положение между центральным и местным (локальным) уровнями власти, – характеризуется возможностью агрегировать «привлекательные» для представителей международного пространства ресурсы и иметь достаточные полномочия для участия в международной политике. Последнее, в свою очередь, обуславливается степенью жесткости выстроенной федеральным центром вертикали власти: однако даже в том случае, если она оформлена по принципу инклюзии, субнациональные единицы сохраняют способность выходить на международную арену, хотя и преимущественно как агенты федерального центра.

Сильные позиции центра обуславливают становление системы поощрений и сдерживаний, выражаемой в формальных и неформальных мерах, которые в зависимости от интересов центра служат для ограничения контактов субнациональных акторов, либо, напротив, способствуют им. Следует подчеркнуть, что и межрегиональная активность административно-территориальных единиц федерации подвергается контролю: опасения федерального центра могут быть вызваны возможностью формирования крепких и влиятельных блоков субуровневого характера, которые приобретают способность оказывать давление на федеральную власть.

Наконец, необходимо отметить, что субнациональные акторы традиционно оказываются задействованы в «мягких» стратегиях государства, что предопределено, во-первых, характером их ресурсов, имеющих экономическое, научно-образовательное, культурно-религиозное содержание, обусловленное историческим опытом и степенью развития, и, во-вторых,

спектром возможностей, очерченных федеральным центром, стремящимся защитить свои суверенные права.

Анализ специфики деятельности российских субнациональных акторов в контексте властной структуры «центр – регионы» позволил в рамках конкретного кейса проследить изменение положения субъектов Российской Федерации с 1990-х годов до настоящего времени, оценив их возможности по выходу в международное пространство.

После распада Советского Союза субъекты столкнулись с ослабленностью центра, не имеющего ни достаточных сил, ни инструментов давления, что предопределило обширные полномочия отдельных регионов в сфере международных отношений, закрепленные Федеративным договором от 31 марта 1992 года. Пользуясь предоставленными правами и представившимися возможностями, субъекты поспешили выйти во внешнеполитическое пространство, однако последовавшая за этим централизация власти, обусловленная необходимостью пресечения «центробежных» тенденций и предупреждения угрозы распада федерации, заставила их постепенно отказаться от поддержания значительного числа установленных связей. Законодательные меры, неформальное давление на региональные элиты и иные методы по встраиванию субъектов в иерархизированную «властную вертикаль» привели к закономерному результату: субнациональные акторы оказались полностью подчинены воле федерального центра, что существенно повлияло на их деятельность на международной арене. Следует заметить, что центр не смог структурировать активность субнациональных акторов, четко определив границы полномочий и предложив стратегии действия для каждого субъекта. Таким образом, многие субнациональные акторы оказались в неопределенном положении, не имея четких планов действия, которые могли бы быть предложены федеральной властью, и опасаясь проявить излишнюю самостоятельность, которая не импонирует центру. Вместе с тем, отдельные акторы субнационального уровня были задействованы центром в соответствии с его

интересами, хотя и в общих чертах декларируемыми в политическом поле, однако детализированно не освещенными (такова, например, роль Санкт-Петербурга в арктической политике государства). Соответственно, следует заключить, что, ограничив возможности субнациональных акторов, государство не в полной мере реализует взятые на себя координационные функции.

Как показали кризисные обстоятельства последних лет, активность российских субнациональных акторов оказалась зависима не только от выстроенной «центр – региональной» системы, но и от событий во внешнеполитическом пространстве. Пандемия COVID-19 привела к закрытию границ и, как следствие, к приостановлению непосредственного взаимодействия, в том числе и на субнациональном уровне, что обусловило временную «заморозку» связей. Обострение украинского кризиса, начавшееся в 2022 году, и его последствия для Российской Федерации, выраженные в разделении представителей мировой арены на «дружественную»/нейтральную и «недружественную» части, а также во введении взаимных санкций с последней, предопределили трансформационный поворот: отказ от сотрудничества со странами Европы и Северной Америки и начавшееся сближение с государствами Азии и Африки. Субнациональные акторы столкнулись с разрывом сотруднических связей, налаженных в предыдущие годы, приостановкой взаимодействия с прежними партнерами и иными негативными последствиями кризиса, потрясшего мировую арену. Тем не менее, есть основания предполагать, что для субнациональных акторов начавшийся период не станет стагнационным: укрепление взаимодействия с зарубежными государствами, включая Индию и Китай, на федеральном уровне, а также сохранение отдельных связей с прочими дружественными государствами дают возможность переориентировать потенциал субнациональных акторов в русле новой государственной политики.

Особым кейсом в рамках данного диссертационного исследования стал случай Арктики, которая вне зависимости от потрясений, перекраивающих

мировое пространство, продолжает сохранять свое важное значение для Российской Федерации. Определяя содержание, особенности и перспективы арктической политики Российской Федерации, мы пришли к выводу о том, что большой экономический потенциал арктического региона, хранящего огромные запасы полезных ископаемых, превращает его в зону риска, нуждающуюся в неусыпном контроле со стороны государства. Незакрытые территориальные споры и сложная ситуация, сопровождаемая приостановкой или полным прекращением деятельности Российской Федерации в рамках организаций и программ многостороннего и двустороннего арктического сотрудничества (Арктический совет, Совет Баренцева/Евроарктического региона, «Колларктик» и пр.), обостряют вопрос безопасности Арктики.

Исследуя специфику реализации арктической политики на федеральном и региональном уровнях с акцентом на деятельности 9 арктических субъектов государства, вовлеченных в нее по территориальному принципу, – Мурманской и Архангельской области, Ненецком, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, республиках Коми, Карелия и Саха (Якутия), а также Красноярском крае, можно заключить, что регионы имеют разные подходы к межрегиональному и международному сотрудничеству по вопросам Арктики, что может быть объяснено различной степенью их развитости в промышленном и инфраструктурном плане, геополитическим положением, историческим опытом, наличием современных институтов, готовых обеспечивать налаживание и поддержание связей и т.д. В числе лидеров, имеющих высокий интерес к субнациональному взаимодействию по проблемам арктического региона, можно назвать Мурманскую область, где функции по обеспечению сотруднических контактов возложены на Министерство развития Арктики и экономики, Архангельскую область, подобно Мурманской до событий 2022 года активно поддерживавшую связи с административно-территориальными единицами арктических государств не только в рамках двустороннего сотрудничества, но и через международные организации и программы, включая Региональный Совет

Баренцева/Евроарктического региона и «Коларктик», а также республику Саха (Якутия) и Красноярский край. Наименьшее стремление к сотрудничеству обнаружил отдаленный и малонаселенный Чукотский АО. Интересно подчеркнуть, что, даже имея широкую сеть межрегиональных и международных контактов, арктические субъекты Российской Федерации не всегда стремятся к взаимодействию между собой (показателен пример республики Саха, которая, имея 40 соглашений с другими субъектами России, заключила только 4 с арктическими «соседями»).

Неразвитость отдельных арктических субъектов и несклонность к поиску зарубежных партнеров, которые могли бы стать инвесторами, поставщиками и потребителями, активно способствующими развитию Арктики, побудила федеральный центр к поиску посредника, который взял бы на себя функции презентации арктических субъектов в международном пространстве, наладив таким образом взаимодействие между субъектами Российской Федерации и иностранными партнерами. В 2018 году такая роль была отведена городу федерального значения Санкт-Петербургу, что объяснялось наличием у субнационального актора широкой сети международных контактов, его геополитическим положением, высокой развитостью и «европеизированностью», притягивавшей представителей стран Европы и Северной Америки, включая бизнес-структуры, во взаимодействии с которыми Россия видела немалые возможности.

Санкт-Петербург в экстренном порядке создал координирующий институт – Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики, который обеспечил заключение двусторонних соглашений о сотрудничестве с арктическими субъектами Российской Федерации, агрегирование информации о нуждах арктических субъектов, координирование деятельности петербургских научно-исследовательских центров и производств с целью удовлетворения арктического спроса на технологии и оборудование, участие в международных форумах, конференциях и конгрессах для обсуждения проблем и перспектив развития Арктики с иностранными партнерами.

Характерно, что широкие межрегиональные и научно-производственные связи стали для Санкт-Петербурга ресурсом, той базой, на которую он мог бы опереться в рамках своей субнациональной активности. Однако стратегизировать и структурировать направления посреднической деятельности Санкт-Петербург в полной мере не смог. В конце 2019 года разразилась пандемия коронавируса, обусловившая приостановление взаимодействия между представителями разных стран, затем обострился украинский кризис, в результате которого многие отношения с прежними партнерами были разорваны или «заморожены» на неопределенный период, соответственно, свое предназначение Санкт-Петербург исполнить не сумел.

В настоящее время, с нашей точки зрения, Санкт-Петербург сохраняет арктические компетенции, что в условиях «заморозки» контактов с недружественными государствами позволяет ему переориентироваться на укрепление связей с представителями дружественных и нейтральных государств.

Итак, в рамках данной научно-исследовательской работы мы проанализировали кейс субнационального актора – города федерального значения Санкт-Петербурга, задействованного в реализации арктической политики государства, что позволило прийти к выводу о наличии существенного потенциала, который при соответствующей переориентации Российской Федерации в международном пространстве (от недружественных стран Европы и Северной Америки к дружественным государствам Азии и другим расположенным к сотрудничеству акторам) может быть надлежащим образом использован в интересах освоения и развития российской Арктики.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Декларация об учреждении Арктического Совета : [принята 19 сентября 1996 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901880137> (дата обращения: 28.03.2023).
2. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву : [ратифицирована Федеральным законом РФ от 26 февраля 1997 года № 30-ФЗ]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900747> (дата обращения: 1.03.2023).
3. Концепция внешней политики Российской Федерации. Москва : Дипломатический вестник, 1993. – № 1–2. – С. 3–23. – Текст : непосредственный.
4. Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 12 июля 2008 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 8.08.2022).
5. Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 12 февраля 2013 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (дата обращения: 6.02.2023).
6. Концепция внешней политики Российской Федерации : [утверждена Президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 6.02.2023).

7. Концепция проекта федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации». – Текст : электронный // Информационно-аналитический портал «Арктика сегодня» : [сайт]. – URL: <https://www.arctic-today.ru/index.php/arkticheskoe-zakonodatelstvo/101-kontsepsiya-proekta-federalnogo-zakona-ob-arkticheskoy-zone-rossijskoj-federatsii> (дата обращения: 12.03.2023).

8. Республика Коми. Законы. Конституция Республики Коми : [принята 17 февраля 1994 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/951600634> (дата обращения: 5.02.2023).

9. Республика Саха (Якутия). Постановления. Об утверждении Концепции межрегиональных связей республики Саха № 341: [Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 27 августа 2009 г.] : [сайт]. – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvsdn.sakha.gov.ru/deya/federativnyye-otnosheniya/kontsepsiya-mezhregionalnyh-svjazej-respubliki-saha-jakutija> (дата обращения: 26.03.2023).

10. Российская Империя. Указы. О приведении в исполнение постановления о пределах плавания и о порядке приморских сношений вдоль берегов Восточной Сибири, Северо-Западной Америки и островов Алеутских, Курильских и проч. 1821 г. : Указ № 28747. – Текст : электронный // Полное собрание законов Российской империи : [сайт]. – URL: https://nlr.ru/eres/law_r/search.php (дата обращения: 5.03.2023).

11. Российская Советская Федеративная Социалистическая республика. Постановления. Об управлении островами Северного Ледовитого океана «Врангель» и «Герольд» : [принято Советом Народных Комиссаров 10 июня 1926 г.]. – Текст : электронный // База нормативных документов : Е-досье : [сайт]. – URL: <https://e-ecolog.ru/docs/bOaRovtvQzocIDpzMaJMb> (дата обращения: 5.03.2023).

12. Российская Советская Федеративная Социалистическая республика. Постановления. Об управлении островами Северного Ледовитого океана : [принято Всероссийским центральным исполнительным комитетом Советом Народных Комиссаров 10 ноября 1929 г.]. – Текст : электронный // База нормативных документов : Е-досье : [сайт]. – URL: https://e-ecolog.ru/docs/xVR1_oXSQBFpPFzHOuZZe (дата обращения: 5.03.2023).

13. Российская Советская Федеративная Социалистическая республика. Постановления. О дополнении статьи I Постановления ВЦИК и СНК от 10 ноября 1929 года «Об управлении островами Северного Ледовитого океана» : [принято Всероссийским центральным исполнительным комитетом и Советом Народных Комиссаров 2 марта 1933 г.]. – Текст : электронный // База нормативных документов : Е-досье : [сайт]. – URL: <https://e-ecolog.ru/docs/XNorMQAi-8NMmWclr-D56> (дата обращения: 5.03.2023).

14. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 1.02.2023).

15. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации. Первоначальная редакция (действовала с 25.12.1993 по 13.01.1996). – Текст : электронный // Сайт «Конституция России» : [сайт]. – URL: <http://konstitucija.ru/1993/1/> (дата обращения: 3.02.2023).

16. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статьи 4 и 5 Федерального закона «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» : Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 255-ФЗ : [принят Государственной Думой 30 июня 2015 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2015 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации

: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39912> (дата обращения: 4.02.2023).

17. Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации : Федеральный закон № 193-ФЗ от 13.07.2020 г. : [принят Государственной Думой 7 июля 2020 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2020 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45677> (дата обращения: 16.03.2023).

18. Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности : Федеральный Закон от 13.10.1995 № 157-ФЗ : [принят Государственной Думой 7 июля 1995 года : одобрен Советом Федерации 21 июля 1995 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8383> (дата обращения: 4.02.2023).

19. Российская Федерация. Законы. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : Федеральный закон от 4.01.1999 г. № 4-ФЗ : [принят Государственной Думой 2 декабря 1998 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347> (дата обращения: 4.02.2023).

20. Российская Федерация. Законы. О международных договорах Российской Федерации : Федеральный Закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ : [принят Государственной Думой 16 июня 1995 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9012279> (дата обращения: 4.02.2023).

21. Российская Федерация. Законы. О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств : Федеральный закон от 04.06.2018

г. № 127-ФЗ : [принято Правительством Российской Федерации 22 мая 2018 года : одобрен Советом Федерации 30 мая 2018 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43117> (дата обращения: 8.02.2023).

22. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : Федеральный закон от 8.12.2003 № 164-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 ноября 2003 года : одобрен Советом Федерации 26 ноября 2003 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20277> (дата обращения: 5.02.2023).

23. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования социально - экономического развития Севера Российской Федерации : Федеральный закон от 19 июня 1996 г. № 78-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9606> (дата обращения: 10.03.2023).

24. Российская Федерация. Законопроект № 98061514-2. Об арктической зоне Российской Федерации. – Текст : электронный // Система обеспечения законодательной деятельности : [сайт]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/98061514-2> (дата обращения: 10.03.2023).

25. Российская Федерация. Определения Конституционного Суда. По ходатайству Президента Республики Башкортостан об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 года по ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан,

Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и Республики Татарстан : Определение № 249-О : [принято Конституционным Судом Российской Федерации 6 декабря 2001 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/12125477/#friends> (дата обращения: 5.02.2023).

26. Российская Федерация. Поручения. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу : Поручение № 1969-пр : [утверждено Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г.]. – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/osnovy-gosudarstvennoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-arktike/> (дата обращения: 12.03.2023).

27. Российская Федерация. Поручения. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года : Поручение № 1969-пр : [утверждено Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г.]. – Текст : электронный // Правительство Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/2RpSA3sctElhAGn4RN9dHrtzk0A3wZm8.pdf> (дата обращения: 13.03.2023).

28. Российская Федерация. Постановления. О Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера : [принято Правительством Российской Федерации 7 марта 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901756699> (дата обращения: 12.03.2023).

29. Российская Федерация. Постановления. О порядке утверждения перечней географических координат точек, определяющих линии внешних границ континентального шельфа Российской Федерации : Постановление № 717 : [принято Правительством Российской Федерации 16 июня 1997 г.]. –

Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/11900727/> (дата обращения: 25.01.2023).

30. Российская Федерация. Распоряжения. О транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года : Распоряжение № 3363-р : [принято Правительством Российской Федерации 27 ноября 2021 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/727294161> (дата обращения: 13.03.2023).

31. Российская Федерация. Постановления. О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств : Постановление № 91 : [принято Правительством Российской Федерации 1 февраля 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901753322#7D20K3> (дата обращения: 5.02.2023).

32. Российская Федерация. Постановления. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации : Постановление № 484 : [принято Правительством Российской Федерации 30 марта 2021 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/400534977/> (дата обращения: 25.01.2023).

33. Российская Федерация. Постановления. Об утверждении Правил государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации : Постановление № 552 : [принято Правительством Российской Федерации 24 июля 2000 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической

документации : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901765547> (дата обращения: 5.02.2023).

34. Российская Федерация. Проект Федерального закона. Об арктической зоне Российской Федерации : [внесен на рассмотрение 9 июля 1998 года]. – Текст : электронный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/4335/> (дата обращения: 10.03.2023).

35. Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации : Распоряжение № 132-р. : [принято Правительством Российской Федерации 4 февраля 2009 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902142304> (дата обращения: 12.03.2023).

36. Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц : Распоряжение № 430-р : [принято Правительством Российской Федерации 5 марта 2022 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/ (дата обращения: 8.02.2023).

37. Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении состава организационного комитета по подготовке и проведению Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» № 2016-р : [принято Правительством Российской Федерации 24 сентября 2016 года]. – Текст : электронный // Гражданское законодательство Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://lawnotes.ru/pravitelstvo/rasporyazhenie-pravitelstva-rf-ot-24.09.2016-n-2016-r> (дата обращения: 8.05.2023).

38. Российская Федерация. Указы. О Государственной комиссии по вопросам развития Арктики : Указ № 50 : [принят Президентом Российской Федерации 3 февраля 2015 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/70901032/> (дата обращения: 12.03.2023).

39. Российская Федерация. Указы. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации : Указ № 24 : [принят Президентом Российской Федерации от 10 января 2000 г.] – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927/page/1> (дата обращения: 10.03.2023).

40. Российская Федерация. Указы. О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : Указ № 1478 : [принят Президентом Российской Федерации 8 ноября 2011 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (дата обращения: 5.02.2023).

41. Российская Федерация. Указы. О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации : Указ № 375 : [принят Президентом Российской Федерации 12 марта 1996 г.]. – Текст : электронный // Сайт: [сайт]. – Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (дата обращения: 4.02.2023).

42. Российская Федерация. Указы. О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации : Указ № 605 : [принят Президентом Российской Федерации 7 мая 2012 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35269> (дата обращения: 6.02.2023).

43. Российская Федерация. Указы. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ № 400 : [принят Президентом

Российской Федерации от 2 июля 2021 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (дата обращения: 8.02.2023).

44. Российская Федерация. Указы. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ № 645 : [принят Президентом Российской Федерации 26 октября 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 12.02.2023).

45. Российская Федерация. Указы. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ № 296 : [принят Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 2 мая 2014 года]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d4d8e8206d56fc949d.pdf> (дата обращения: 16.03.2023).

46. Российская Федерация. Указы. О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 4 Федерального закона от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации». – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420294909> (дата обращения: 4.02.2023).

47. Российская Федерация. Указы. Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года : Указ № 164 : [принят Президентом Российской Федерации 5 марта 2020 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255/page/1> (дата обращения: 27.02.2023).

48. Российская Федерация. Указы. Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации : Указ № 803 : [принят Президентом Российской Федерации от 3 июня 1996 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/1548326/> (дата обращения: 4.02.2023).

49. Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 229 : [принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 г.]. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 4.04.2023).

50. Российская Федерация. Указы. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ № 640 : [принят Президентом Российской Федерации 30 ноября 2016 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/> (дата обращения: 6.02.2023).

51. Российская Федерация. Указы. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года : Указ № 13 : [принят Президентом Российской Федерации 16 января 2017 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641> (дата обращения: 6.02.2023).

52. Санкт-Петербург. Законы. О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года № 771-164 : [принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 19 декабря 2018 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/551979680> (дата обращения: 8.05.2023).

53. Санкт-Петербург. Законы. О международном сотрудничестве, международных и внешнеэкономических связях Санкт-Петербурга : [принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 18 июня 2008 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/8477187> (дата обращения: 6.02.2023).

54. Санкт-Петербург. Постановления. Об обеспечении мер в интересах развития Арктической зоны Российской Федерации № 93 : [принято Правительством Санкт-Петербурга 8 февраля 2018 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556495255> (дата обращения: 8.05.2023).

55. Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга: Постановление № 5 : [принято Правительством Санкт-Петербурга от 13 января 2004 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/8387508> (дата обращения: 5.05.2023).

56. Санкт-Петербург. Постановления. О Комитете Санкт-Петербурга по делам Арктики : Постановление № 163 : [принято Правительством Санкт-Петербурга от 28 февраля 2018 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556684857> (дата обращения: 18.05.2023).

57. Санкт-Петербург. Приказы. Об утверждении Перечня мероприятий по организации участия в международных специализированных торговых выставках и ярмарках, специализированных симпозиумах и конференциях, по проведению конкурсов, кампаний (в том числе рекламных) по продвижению товаров (продукции), услуг, результатов интеллектуальной деятельности субъектов, деятельности в сфере промышленности в Санкт-Петербурге на мировые рынки в 2023 году : [принят Правительством Санкт-Петербурга. Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле

Санкт-Петербурга]. – Текст : электронный // Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://cipit.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/01/27/%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%97_%D0%9F%D0%9E_%D0%92%D0%AB%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90%D0%9C_1-%D0%9F.pdf (дата обращения: 7.05.2023).

58. Санкт-Петербург. Распоряжения. Об утверждении Плана международной и межрегиональной деятельности Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга на 2023 год : [принято Правительством Санкт-Петербурга. Комитет по внешним связям]. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/12/26/15/%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B50004.pdf> (дата обращения: 7.05.2023).

59. Союз Советских Социалистических Республик. Постановления. Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане : [принято Центральным исполнительным комитетом Союза ССР 15 апреля 1926 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901761796> (дата обращения: 5.03.2023).

60. Союз Советских Социалистических Республик. Постановления. О присвоении звания Героев Советского Союза летчикам, осуществившим спасение челюскинцев : [Постановление Центрального исполнительного комитета Союза ССР от 20 апреля 1934 г.]. – Текст : электронный // Старые газеты : Труд : [сайт]. – URL: <http://oldgazette.narod.ru/trud/21041934/text1.html#6> (дата обращения: 10.03.2023).

61. Устав Ненецкого автономного округа (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Конституции и Уставы субъектов

Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://constitution.garant.ru/region/ustav_nenetsk/chapter/741609f9002bd54a24e5c49cb5af953b/ (дата обращения: 20.03.2023).

62. Устав Санкт-Петербурга : [принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 14 февраля 1998 г.]. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/8308279> (дата обращения: 3.02.2023).

63. Федеративный договор: Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации : [заключен 31 марта 1992 г.]. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://constitution.garant.ru/act/federative/170280/> (дата обращения: 3.03.2023).

64. Чукотский автономный округ. Распоряжения. Об утверждении Плана социального развития центров экономического роста Чукотского автономного округа на период до 2025 года : Распоряжение № 292-р : [принято Правительством Чукотского автономного округа 22 июня 2018 г.]. – Текст : электронный // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atarud1a.xn--plai/plan-soc-razv-ctntr-ekonom-rosta-CHAO/> (дата обращения: 11.03.2023).

*Монографии, статьи в периодических изданиях, диссертационные
исследования*

65. Александров, О. Б. Регионы во внешней политике России. Роль Северо-Запада / О. Б. Александров. – Москва : МГИМО. – 2005. – 187 с. – ISBN 5-9228-0185-6 : 300. – Текст : непосредственный.

66. Артеев, С. П. Внешняя политика России: «мягкая сила» регионов / С. П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского

университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2021. – № 1 (13). – С. 32–57. – DOI 10.48015/2076-7404-2021-13-1-32-57.

67. Артеев, С. П. Международные связи российских регионов и центр: эволюция координации / С. П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. – 2019. – № 12 (5). – С. 181–192. – DOI 10.24833/2071-8160-2019-5-68-181-192.

68. Артеев, С. П. Субгосударственные акторы в системе международных отношений / С. П. Артеев. – Текст : непосредственный // Вестник МГИМО. – 2016. – № 5 (50). – С. 167–171.

69. Артеев, С. П. Эволюция международных связей Республики Коми с Венгрией : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Артеев Сергей Павлович ; – Московский государственный институт международных отношений МИД РФ : Москва, 2018. – 307 с.

70. Ачкасов, В. А. Российский этнофедерализм: становление и перспективы развития / В. А. Ачкасов, А. И. Абалян. – Текст : непосредственный // Вестник ВолГУ. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – № 3. – С. 203–216. – DOI <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2021.3.18>.

71. Баньковский, А. Е. Принципы единства и subsidiarity в организации государственной власти Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02 / Баньковский Артур Евгеньевич ; – Тюменский государственный университет: Барнаул, 2013. – 223 с.

72. Бейдина, Т. Е. Сотрудничество между Забайкальским краем и Китаем: функционирование региональных факторов с учетом внешних санкций / Т. Е. Бейдина, А. В. Новикова, О. В. Погулич. – Текст : непосредственный // Известия Иркутского государственного университета. – 2016. – № 17. – С. 23–32.

73. Белов, М. И. Арктическое мореплавание с древнейших времён до середины XIX века / М. И. Белов // История открытия и освоения Северного

морского пути/ Аркт. науч.-исслед. ин-т. Глав. упр. Сев. мор. пути М-ва мор. флота СССР / под ред. Я. Я. Гаккеля и др. – Москва : Речной транспорт, 1956. – 591 с. – Текст : непосредственный.

74. Благодатских, В. Г. Концепт парадипломатии в политологическом дискурсе: сущность и основные направления исследований / В. Г. Благодатских, А. А. Керимов. – Текст : непосредственный // Социально-политические науки. – 2017. – № 6. – С. 31–36.

75. Бусыгина, И. М. Модель «центр – периферия», федерализм и проблема модернизации российского государства / И. М. Бусыгина. – Текст : непосредственный // Политическая наука. – 2011. – № 4. – С. 53-70.

76. Бусыгина, И. М. О пользе неудачи: опыт России для исследований сравнительного федерализма / И. М. Бусыгина, М. Г. Филиппов. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. – 2020. – № 3 (14). – С. 6–19. – DOI 10.17072/2218-1067-2020-3-6-19.

77. Бусыгина, И. М. Субъекты федерации в международном сотрудничестве / И. М. Бусыгина, Е. Б. Лебедева. – Текст : непосредственный // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – 2008. – № 3 (32). – С. 1–31.

78. Веселова, Д. Н. Основные направления сотрудничества Российской Федерации и Китайской народной республики в Арктике / Д. Н. Веселова. – Текст : непосредственный // Управленческое консультирование. – 2022. – № 12 (168). – С. 42–61. – DOI 10.22394/1726-1139-2022-12-42-61.

79. Волков, А. М. Иностранные инвестиции в экономику Санкт-Петербурга и Ленинградской области / А. М. Волков. – Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – Т. 62, № 6. – 2018. – С. 67–76. – DOI 10.20542/0131-2227-2018-62-6-67-76.

80. Волкова, А. В. Формирование системы государственного управления в России : политико-аксиологический подход : дис. ... доктора политических наук : 23.00.02 / Волкова Анна Владимировна ; – Санкт-

Петербургский государственный университет : Санкт-Петербург, 2014. – 339 с.

81. Вылегжанин, А. Н. Конвенция ООН по морскому праву и правовой режим арктического шельфа / А. Н. Вылегжанин, И. П. Дудыкина. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 1 (28). – С. 284–302.

82. Гиматдинов, Р. Участие регионов в реализации внешней политики Российской Федерации / Р. Гиматдинов, И. Насыров, Э. Садыкова. – Текст : электронный // The International Affairs : [сайт]. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2223> (дата обращения: 7.02.2023).

83. Голдин, В. И. Архангельск в арктической истории и геополитике / В. И. Голдин. – Текст : непосредственный // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 1. – С. 5–14. – DOI 10.17238/issn2227-6564.2019.1.5.

84. Головина, Т. А. Регионально-отраслевое развитие арктической зоны Российской Федерации / Т. А. Головина, Т. Е. Хорольская. – Текст : непосредственный // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 54 (1). – С. 82–88.

85. Гомелаури, А. С. Арктические трансформации: Россия декларирует «жесткую силу» / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Власть. – 2021. – № 4 (29). – С. 108–113.

86. Гомелаури, А. С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Вопросы политологии. – 2020. – Т.10, № 11 (63). – С. 3316–3323. – DOI 10.35775/PSI.2020.63.11.029.

87. Гомелаури, А. С. Методики измерения «мягкой силы»: сравнительный анализ рейтингов / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Современная наука и инновации. – 2020. – № 4 (32). – С. 154–161. – DOI 10.37493/2307-910X.2020.4.23.

88. Гомелаури, А. С. Презентация политических систем в международном пространстве в эпоху COVID-19: внешние последствия внутренней неэффективности / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности. Сборник тезисов XI международной молодежной научной конференции. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 36–38.

89. Гомелаури, А. С. Проблема цифровизации публичного управления в контексте наращивания «мягкой силы» Российской Федерацией / А. С. Гомелаури, А. М. Каплуненко. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского института управления. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 113–119. – DOI 10.22394/1682-2358-2020-4-113-119.

90. Гомелаури, А. С. Специфика продвижения образа России на европейской арене с 2014 года / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности: Сборник работ VII международной студенческой научной конференции. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 171–183.

91. Гомелаури, А. С. Специфика реализации стратегий «мягкой силы» в эпоху COVID-19 / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // XI Южно-российский политологический конвент «Современная парадигма государственных интересов: концепт и постсоветская реальность». Сборник тезисов Всероссийской онлайн-конференции с международным участием. – Ростов-на-Дону – Таганрог, 2021. – С. 222–225.

92. Гомелаури, А. С. Субъекты федерации как акторы государственной политики «мягкой силы» (на примере Российской Федерации) / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2020. – Т. 10, № 5 (26). – С. 1226–1232. – DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-658-668.

93. Гомелаури, А. С. Субъект федерации как канал «мягкой силы» государства: пример Санкт-Петербурга / А. С. Гомелаури. – Текст :

непосредственный // *Via in tempore*. История. Политология. – 2020. – Т. 47, № 3. – С. 658–668. – DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-3-658-668.

94. Гомелаури, А. С. Участие регионов в реализации «мягкой силы» Российской Федерации в контексте арктической политики / А. С. Гомелаури. – Текст : непосредственный // Развитие Северо-Арктического региона: история и традиции народов Арктики в меняющихся климатических условиях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования; Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова. – Архангельск, 2021. – С. 103–107.

95. Григорьев, Н. А. Современный этап эволюции системы отношений «центр - регионы» / Н. А. Григорьев. – Текст : непосредственный // Вестник Северо-Восточного Федерального университета им. М. К. Аммосова. – 2014. – № 2. – С. 157–165.

96. Докучаев, А. Я. Русская полярная экспедиция и геополитические интересы России на рубеже XIX и XX веков. Часть 2. Экспедиции Э.В. Толля и их геополитическое значение / А. Я. Докучаев, Ф. В. Кулаков, Г. Р. Крехан, А. Г. Гурбанов, К. В. Лобанов, Е. Б. Курдюков, В. Н. Смольянинова, М. В. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Владикавказского НЦ РАН. – 2021. – № 3. – С. 32–41. – DOI 10.46698/j0597-8589-1160-0.

97. Дубровина, О. Ю. Региональное измерение внешней политики Российской Федерации / О. Ю. Дубровина. – Новосибирск : Изд-во НГТУ. – 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-7782-2046-1. – Текст : непосредственный.

98. Дубровина, О. Ю. Региональное измерение внешней политики: сущность и содержание / О. Ю. Дубровина. – Текст : непосредственный // Власть. – 2013. – № 3. – С. 76–80.

99. Жудро, И. С. О модернизации международно-правовой концепции обоснования внешних границ континентального шельфа Российской

Федерации в Арктике / И. С. Жудро. – Текст : непосредственный // Международное публичное и частное право. – 2015. – № 6. – С. 10–14.

100. Журавель, В. П. НАТО и вопросы национальной безопасности России в Арктике / В. П. Журавель. – Текст : непосредственный // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2021. – № 2. – С. 55–61. – DOI <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220215561>.

101. Журавель, В. П. Проблема освоения Арктики в условиях санкционного давления на Россию / В. П. Журавель. – Текст : непосредственный // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2022. – № 2. – DOI <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran220223240>.

102. Заика, Ю. В. Приграничное сотрудничество как фактор саморазвития регионов российской Арктики (на примере Мурманской области) / Ю. В. Заика. – Текст : непосредственный // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 43–53. – DOI [10.34130/2070-4992-2019-4-43-53](https://doi.org/10.34130/2070-4992-2019-4-43-53).

103. Загорский, А. В. Военно-политическая обстановка в Арктике: очаги напряженности и пути деэскалации / А. В. Загорский, А. В. Тодоров. – Текст : непосредственный // Арктика и Север. – 2021. – № 44. – С. 79–102. – DOI [10.37482/issn2221-2698.2021.44.79](https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2021.44.79).

104. Зарецкая, О. В. Российско-норвежские связи и трансформация двустороннего сотрудничества в конце XX века (на примере Архангельской области) / О. В. Зарецкая. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2022. – Т. 15. Вып. 4. – С. 451–466. – DOI <https://doi.org/10.21638/spbu06.2022.407>.

105. Золотарев, Ф. Е. Субнациональный уровень внешней политики России: анализ внешних связей субнациональных акторов / Ф. Е. Золотарев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного

лингвистического университета. *Общественные науки.* – 2022. – № 2 (847). – С. 33–42. – DOI 10.52070/2500-347X_2022_2_847_33.

106. Ибрагимов, А. М. Территориальные претензии арктических государства на континентальный шельф Арктики / А. М. Ибрагимов, У. Н. Устарханов. – Текст : непосредственный // *Юридический вестник Дагестанского государственного университета.* – 2017. – Т. 24, № 4. – С. 104–108. – DOI 10.21779/2224-0241-2017-24-4-104-108.

107. Иванов, А. М. Асимметрия в федеративном устройстве России / А. М. Иванов. – Текст : непосредственный // *Философия права.* – 2009. – № 6. – С. 135–140.

108. Карелин, В. А. Последняя экспедиция адмирала Б. А. Вилькицкого (из истории освоения Северного морского пути) / В. А. Карелин. – Текст : непосредственный // *Наука. Общество. Оборона.* – 2019. – № 1 (18). – С. 1–15. – DOI 10.24411/2311-1763-2019-10180.

109. Колыхалов, М. И. Анализ и классификация основных факторов, определяющих современные международные связи регионов государств / М. И. Колыхалов. – Текст : непосредственный // *Регионоведение.* – 2019. – № 2 (27). – С. 270–289. – DOI 10.15507/2413-1407.106.027.201902.270-289.

110. Конторович, А. Э. Нефть и газ российской Арктики: история освоения в XX веке, ресурсы, стратегия на XXI век / А. Э. Конторович. – Текст : непосредственный // *Наука из первых рук.* – 2015. – № 1 (61). – С. 46–65.

111. Конышев, В. Н. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? / В.Н. Конышев, А. А. Сергунин. – Москва: Российский институт стратегических исследований, 2011. – 191 с. – ISBN 978-5-7893-0135-7. – Текст : непосредственный.

112. Кочемасова, Е. Ю. О некоторых научных подходах к определению границ Арктики / Е. Ю. Кочемасова, В. П. Журавель, Н. Б. Седова. – Текст : непосредственный // *Арктика и Север.* – 2019. – № 35. – С. 158–169. – DOI 10.17238/issn2221-2698.2019.35.158.

113. Краснопольский, Б. Х. Международное сотрудничество в Арктике: новые вызовы, угрозы и риски / Б.Х. Краснопольский. – Текст : непосредственный // Пространственная экономика. – 2022. – Т. 18, № 2. – С. 183–191. – DOI <https://dx.doi.org/10.14530/se.2022.2.183-191>.

114. Кузнецов, Н. А. Белые в Арктике. Год 1918-й. Забытые страницы истории исследования и освоения Севера в годы Гражданской войны / Н. А. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Звезда. – 2018. – № 7. – С. 170–193.

115. Курятников, В. Н. О геополитических аспектах создания новой нефтяной базы СССР в 30-е - 50-е гг. XX века. Часть II / В. Н. Курятников. – Текст : непосредственный // Вестник СамГУ. – 2006. – №10-1 (50). – С. 101–109.

116. Лебедева М.М. Трансформация роли городов и внутригосударственных регионов в мировой политике / М.М. Лебедева. – Текст : непосредственный // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2019. – № 1 (48). – С. 7–16. – DOI 10.24866/1998-6785/2019-1/7-16

117. Левина, Е. И. Понятие «Устойчивое развитие». Основные положения концепции / Е. И. Левина. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета: Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 11 (79). – С. 113–119.

118. Лобанов, А. В. Санкт-Петербург как центр обеспечения инновационного развития Арктики (по материалам экспозиции международного арктического Форума «Арктика - территория диалога») / А. В. Лобанов, В. А. Рязанцева. – Текст : непосредственный // Базис. – 2019. – № 9 (6). – С. 89–96.

119. Лобанов, А. В. Ключевые задачи и направления работы Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики / А. В. Лобанов, В. А. Рязанцева. – Текст : непосредственный // Базис. – 2020. – № 1 (17). – С. 80–85.

120. Логвинова, И. В. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации / И. В.

Логвинова. – Москва : МГИМО-Университет. – 2018. – 238 с. – ISBN 978-5-9228-1838-4. – Текст : непосредственный.

121. Лукин, Ю. Ф. Гибридность многоликой Арктики в ковидном 2020 году / Ю. Ф. Лукин. – Архангельск : Издательский дом им. В.Н. Булатова САФУ, 2021. – 240 с. – ISBN 978-5-261-01546-8. – Текст : непосредственный.

122. Лукин, Ю. Ф. Многомерность пространства Арктики / Ю. Ф. Лукин. – Архангельск: САФУ им. М.В. Ломоносова, 2017. – 250 с. – Текст : непосредственный.

123. Макагон, А. В. Основные концепции, коллизии и правовые основания международного режима Арктики / А. В. Макагон. – Текст : непосредственный // Океанский менеджмент. – 2019. – № 1 (4). – С. 4–10.

124. Макарычев, А. С. Российские регионы как международные акторы / А. С. Макарычев. – Нижний Новгород : Нижегород. гос. лингв. университет им. Н. А. Добролюбова. – 2000. – 114 с. – ISBN 5-85839-075-7. – Текст : непосредственный.

125. Маркушина, Н. Ю. Северо-Западный федеральный округ: внешние связи / Н. Ю. Маркушина, Н. К. Харлампыева. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета. – 2008. – 260 с. – ISBN 978-5-288-04662-9. – Текст : непосредственный.

126. Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации / под ред. А. Г. Гранберга. – Москва : Научная книга, 2001. – 352 с. – Текст : непосредственный.

127. Миллер, Д. Г. Понятие и специфика города федерального значения / Д. Г. Миллер. – Текст : непосредственный // Образование и право. – 2022. – № 12. – С. 58–61. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-12-58-61.

128. Михайленко, Е. Б., Феномен города-региона: проблемы теоретических интерпретаций / Е. Б. Михайленко, Ф. Е. Золотарев. – Текст : непосредственный // Ars Administrandi. – 2022. – № 4. – С. 572–588. – DOI <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-4-572-588>.

129. Морева, Е. Л. Стратегии устойчивого развития североамериканских стран, Китая и Индии как фактор безопасности арктического региона / Е. Л. Морева, С.Р. Бекулова. – Текст : непосредственный // Национальная безопасность. – 2023. – № 1. – С. 13–27. – DOI 10.7256/2454-0668.2023.1.39290.

130. Морозов, А. В. Современные вызовы военной безопасности Российской Федерации в Арктике / А. В. Морозов, А. А. Зубарев, А. Д. Хряпов. – Текст : непосредственный // Военная мысль. – 2022. – № 12. – С. 6–11.

131. Нань, Я., Китайско-российское сотрудничество в Арктике: текущая ситуация, вызовы и приоритеты развития / Я. Нань, Г. Пэйцзин. – Текст : непосредственный // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. – Т. 15, № 3. – С. 259–273. – DOI 10.15838/esc.2022.3.81.14.

132. Наронская, А. Г. Роль региональной элиты в развитии международной деятельности субъекта федерации (опыт Свердловской области) / А. Г. Наронская. – Текст : непосредственный // *Ars Administrandi* (Искусство управления). – 2019. – № 3 (11). – С. 384–400. – DOI 10.17072/2218-9173-2019-3-384-400.

133. Орлов, В. Я. Внешняя политика и российские регионы / В. Я. Орлов. – Текст : непосредственный // *Международная жизнь*. – 2000. – № 10. – С. 45–55.

134. Парцвания, В. Р. Эволюция имперской сущности России: о концепции «имперскости» В. Иноземцева и А. Абалова / В. Р. Парцвания. – Текст : непосредственный // *Социодинамика*. – 2021. – № 10. – С. 37–50. – DOI 10.25136/2409-7144.2021.10.36481.

135. Пахомова, Н. М. Особенности городов федерального значения: пробелы законодательства / Н. М. Пахомова, С. Г. Камолов, А. В. Павлюк. – Текст : непосредственный // *Проблемы экономики и юридической практики*. – 2018. – № 4. – С. 93–96.

136. Пименова, О. И. Федерализм и субсидиарность в системе внутригосударственных отношений: некоторые теоретико-практические аспекты их взаимодействия (на примере Российской Федерации) / О. И. Пименова. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 5–16.

137. Плотникова, О. В. Международные связи регионов государств: характеристика и особенности / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – Москва : ИНФРА-М, 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-91768-652-3. – Текст : непосредственный.

138. Плотникова, О. В. Теория, система и практика международных связей регионов / О. В. Плотникова. – Новосибирск : Изд-во СО РАН. – 2004. – 262 с. – ISBN 5769207426. – Текст : непосредственный.

139. Плотникова, О. В. Типологизация регионов России в контексте проблем международного сотрудничества и регионализации / О. В. Плотникова, О. Ю. Дубровина. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3 (31). – С. 68–78. – DOI 10.15293/2226-3365.1603.07.

140. Попова, О. В. Территориальная идентичность петербуржцев: европейская vs локальная и региональная / О. В. Попова. – Текст : непосредственный // Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерение / под ред. Е. В. Викторовой. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет. – 2018. – С. 130–137.

141. Радиков, И. В. Санкции как тормоз развития России и катализатор недоверия граждан к государственной власти / И. В. Радиков. – Текст : непосредственный // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы : материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием, Москва, 06–07 декабря 2019 года / Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. – С. 330–331.

142. Романенко, Ф. А. Полярное управление Главсевморпути и работа полярных станций в 1932–1963 гг. / Ф. А. Романенко, Н. М. Ежова. – Текст : непосредственный. // Полярные чтения – 2019. Арктика: вопросы управления : Материалы седьмой научно-практической конференции «Полярные чтения – 2019. Государственные и общественные организации в управлении Арктикой: прошлое, настоящее, будущее», Санкт-Петербург, 29–30 апреля 2019 года. – Санкт-Петербург: Паулсен, 2020. – С. 549–574. – ISBN 978-5-98797-264-9.

143. Рустамова, Л. Р. Внешние связи приграничных российских регионов / Л. Р. Рустамова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного института международных отношений (университета). – 2022. – № 15(1). – С. 177 – 206. DOI 10.24833/2071-8160-2022-1-82-177-206.

144. Савельев, И. В. Ранние русские поселения на Аляске: миф или реальность / И. В. Савельев. – Текст : непосредственный // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 5. – С. 24–30.

145. Смирнягин, Л. В. Общественная география. Федерализм. Регионализм: Публикации 1989–2005 годов / Л. В. Смирнягин. – Москва : КомКнига, 2005. – 464 с. – ISBN 5-484-00061-0. – Текст : непосредственный.

146. Смирнягин, Л. В. Российский федерализм: парадоксы, противоречия, предрассудки / Л. В. Смирнягин. – Москва : Московский общественный научный фонд, 1998. – 71 с. – ISBN 5-89554-026-0. – Текст : непосредственный.

147. Сморгунов, Л. В. Политика импортозамещения и инновационное развитие в регионах РФ / Л. В. Сморгунов // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы : материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием, Москва, 06–07 декабря 2019 года / Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. – С. 372–373.

148. Сравнительный федерализм и российские проблемы федеративных отношений / под ред. Л. В. Сморгунова и Ю. Н. Солонина. – СПб.: Изд. С.-Петербур. ун-та, 2008. – 307 с. – ISBN 978-5-288-04795-4. – Текст : непосредственный.

149. Сыч, Ю. Г. Радиоэкологическая обстановка на архипелаге Новая Земля / Ю. Г. Сыч, Л. В. Дубинко. – Текст : непосредственный // Арктика: экология и экономика. – 2012. – № 1 (5). – С. 48–59.

150. Сюань Л. Стратегические интересы РФ и КНР в Арктике / Л. Сюань. – Текст : непосредственный // Общество: политика, экономика, право. – 2022. – № 10 (111). – С. 36–43. – DOI <https://doi.org/10.24158/per.2022.m5>.

151. Толстых, В. Л. Международная деятельность субъектов Российской Федерации / В. Л. Толстых. – Москва : Международные отношения. – 2004. – 176 с. – ISBN 5-7133-1220-8. – Текст : непосредственный.

152. Туровский, Р. Ф. Политическая регионалистика / Р. Ф. Туровский. – Москва : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 787 с. – ISBN 5-7598-0357-3. – Текст : непосредственный.

153. Туровский, Р. Ф. Субнациональная политика: введение к возможной теории / Р. Ф. Туровский. – Текст : непосредственный // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». – 2014. – № 4 (75). – С. 86–99.

154. Цыганков, П. А. Акторы и факторы в международных отношениях и мировой политике / П. А. Цыганков. – Текст : непосредственный // «Приватизация» мировой политики: локальные действия – глобальные результаты / под ред. М. М. Лебедевой. – Москва : Годен-Би. – 2008. – С. 30–53.

155. Федоров, П. В. Романов-на Мурмане в правительственных документах Российской империи / П. В. Федоров // III Ушаковские чтения, [Мурманск, 2-4 марта 2006 г.] / Федер. агентство по образованию, Мурман. гос. пед. ун-т [и др.]. – Мурманск, 2006. – С. 12–19. – Текст : электронный // Электронная библиотека «Кольский Север». – URL:

http://kolanord.ru/html_public/col_avtory/FedorovPV/FedorovPV_Romanov_na_Murmane_2006/ (дата обращения: 5.03.2023).

156. Харлампыева, Н. К. Эволюция понятия «Арктика» / Н. К. Харлампыева. – Текст : непосредственный // Природные ресурсы Арктики и Субарктики. – 2014. – № 3 (75). – С. 5–8.

157. Харланов, А. С. Эволюция доктрин национальной безопасности России как базовое условие суверенизации и имперского возрождения / А. С. Харланов. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 4. – С. 56–58.

158. Хвостова, М. С. Вопросы радиозэкологии Арктического региона России / М. С. Хвостова. – Текст : непосредственный // Российская Арктика. – 2019. – № 4. – С. 58–71.

159. Хейнинен, Л. Политика России в Арктике: как избежать новой Холодной войны / Л. Хейнинен, А. Сергунин, Г. Яровой // Валдай: Международный дискуссионный клуб. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, 2014. – 118 с. – ISBN 978-5-906757-04-3. – Текст : непосредственный.

160. Хлопов, О. А. Стратегия России и НАТО в Арктике: возможные сценарии / О. А. Хлопов. – Текст : непосредственный // Социология. – 2021. – № 2. – С. 136–145.

161. Худолей, К. К. Санкт-Петербург в Балтийском регионе / К. К. Худолей, Д. А. Ланко. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2009. – № 1 (1). – С. 64–76.

162. Soft power: теория, ресурсы, дискурс / под ред. О.Ф. Русаковой. – Екатеринбург : Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2015. – 376 с. – ISBN 978-5-98728-044-7. – Текст : непосредственный.

Летописные и другие источники

163. Атлас Всероссийской империи. Собрание карт И. К. Кирилова / И. К. Кирилов. – Санкт-Петербург, 1722 – 1737. – 41 с.

164. Летописный сборник, именуемый Патриаршей, или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей. – Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Праца, 1862. – Т. IX. – 286 с. – Текст : непосредственный.

165. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / отв. ред. М. Н. Тихомиров; под ред. и с предисл. А. Н. Насонова. – Москва ; Ленинград : Издательство АН СССР, 1950. – 640 с. – Текст : непосредственный.

*Соглашения, договоры, планы мероприятий межрегионального уровня
сотрудничества*

166. Дополнительное Соглашение к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Красноярского края о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 17 ноября 2016 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/Krasnoyarsk_Arctic.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

167. Дополнительное Соглашение к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/RSY_Arctic.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

168. Дополнительное Соглашение к Соглашению между Санкт-Петербургом и Ямало-Ненецким автономным округом о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 13 декабря 2006 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Yanao2012.pdf> (дата обращения: 9.05.2023).

169. Меморандум между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Карелия о реализации мероприятий по подготовке к празднованию 100-летия образования Республики Карелия. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/11/08/memoplan.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

170. План мероприятий «дорожная карта» на 2019 – 2021 годы по реализации Соглашения между администрацией Санкт-Петербурга и администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17.03.2000. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/22/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%BC.pdf (дата обращения: 8.05.2023).

171. План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Архангельской областью на 2019 – 2021 годы к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством

Архангельской области в торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/05/17/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB_%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0_10042019.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

172. План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Республикой Саха (Якутия) на 2019-2021 годы к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/05/17/%D0%AF%D0%BA%D1%83%D1%82%D0%B8%D1%8F_%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0_10042019.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

173. План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Республикой Саха (Якутия) на 2022 – 2026 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/09/30/%D0%94%D0%9A_%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0_%D0%AF%D0%BA%

D1%83%D1%82%D0%B8%D1%8F_17.06.2022.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

174. План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества Санкт-Петербурга и Красноярского края на 2017 – 2021 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/06/09/%D0%9F%D0%9B%D0%90%D0%9D_%D0%9C%D0%95%D0%A0%D0%9E%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%AF%D0%A2%D0%98%D0%99_%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B00001.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

175. План мероприятий «дорожная карта» по развитию сотрудничества Санкт-Петербурга и Республики Коми на 2021 – 2024 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2021/06/09/%D0%94%D0%9A_%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%B8.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

176. План мероприятий «дорожная карта» по реализации Соглашения между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве на 2018 – 2022 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/RKomi_Plan18-22.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

177. План мероприятий «дорожная карта» по сотрудничеству Санкт-Петербурга и Ненецкого автономного округа на 2018 – 2022 годы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/NAO_Plan18-22.pdf

(дата обращения: 9.05.2023).

178. Протокол к Соглашению между Администрацией Санкт-Петербурга и Администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17.03.2000. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Murmansk_29012014.pdf (дата обращения: 7.04.2023).

179. Протокол к Соглашению между Администрацией Санкт-Петербурга и Администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17.03.2000: Статья 15-1. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/Murmansk_Arctic.pdf (дата обращения: 8.05.2023).

180. Протокол к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года : Статья 47-1. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/Arhangelsk_Arctic.pdf (дата обращения: 10.05.2023).

181. Протокол к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации

Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

<https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Protocolarhobl.pdf> (дата обращения: 11.04.2023).

182. Протокол к Соглашению между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 3 сентября 2008 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/RKomi_Arctic.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

183. Протокол к Соглашению между Санкт-Петербургом и Республикой Карелия о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 6.12.2004. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/11/08/protokolplan.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

184. Протокол о внесении изменений в Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/Komi_Protokol2013.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

185. Соглашение между Администрацией Санкт-Петербурга и Администрацией Мурманской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 17 марта 2000. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации

Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Murmanskaya_obl.pdf
(дата обращения: 8.05.2023).

186. Соглашение между Правительством Москвы и Правительством Чукотского автономного округа о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/537974544> (дата обращения: 24.03.2023).

187. Соглашение между Правительством Республики Саха (Якутия) и Правительством Чукотского автономного округа о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mineconomic.sakha.gov.ru/Document/soglashenija/soglashenie-mezhdu-pravitelstvom-rs-ja-i-pravitelstvom-chukotskogo-avtonomnogo-okruga-o-torgovo-ekonomicheskom-nauchno-tehnicheskom-sotsialnom-i-kulturnom-sotrudnichestve> (дата обращения: 24.03.2023).

188. Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Администрацией Ненецкого автономного округа о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 25 мая 2018 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/05/28/NAO_Soglashenie.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

189. Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18 июня 2015 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Arhangelsk_2015.pdf
(дата обращения: 11.04.2023).

190. Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Красноярского края о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве № 115-с от 22 ноября 2016 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Soglashenie_Krk.pdf
(дата обращения: 11.05.2023).

191. Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Карелия о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 5 августа 2022 года. – Текст : электронный // Информационно-правовой портал «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/406617561/5ac206a89ea76855804609cd950fcaf7/> (дата обращения: 15.05.2023).

192. Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Коми о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 3 сентября 2008 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/SoglRespRomi.pdf>
(дата обращения: 9.04.2023).

193. Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Республики Саха (Якутия) о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 27 ноября 2012 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/Saha.pdf> (дата обращения: 10.05.2023).

194. Соглашение между Правительством Ямало-Ненецкого автономного округа и Правительством Чукотского автономного округа о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, социальной, культурной и иных сферах : [сайт]. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа. – URL: <https://interyamal.ru/pages/dolgosrochnye-tselevye-programmy/mezhregionalnaya-deyatelnost/soglasheniya-o-sotrudnichestve/> (дата обращения: 24.03.2023).

195. Соглашение между Санкт-Петербургом и Республикой Карелия о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурной и социальной областях от 06.12.2004. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/04/Kareliya_Rep.pdf (дата обращения: 15.05.2023).

196. Соглашение между Санкт-Петербургом и Ямало-Ненецким автономным округом о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 13 декабря 2006 года. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/03/05/Yanao_2006.pdf (дата обращения: 9.05.2023).

197. Соглашения Ненецкого автономного округа. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1748089/ (дата обращения: 20.03.2023).

198. Соглашение о сотрудничестве при реализации государственной политики РФ в Арктике между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в состав сухопутных территорий АЗРФ. – Текст :

электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://mines.gov-murman.ru/about/obsch_sovet/novosti/soglacsh.pdf (дата обращения: 17.03.2023).

199. Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/ved/soglash/soglash> (дата обращения: 27.03.2023).

200. Соглашения о сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://interyamal.ru/pages/dolgosrochnye-tselevye-programmy/mezhregionalnaya-deyatelnost/soglasheniya-o-sotrudnichestve/> (дата обращения: 24.03.2023).

201. Соглашения с субъектами Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/ved/soglash> (дата обращения: 27.03.2023).

Публикации на сайтах органов государственной власти, аналитическая, справочная, статистическая, отчетная и новостная информация

202. Анадырь. – Текст : электронный // Большая российская энциклопедия : [сайт]. – URL: <https://bigenc.ru/c/anadyr-039f08> (дата обращения: 24.03.2023).

203. Асадчий, А. Брат ты мне или не брат: В Смоленске не жалеют о разрыве побратимских отношений с Варшавой / А. Асадчий. – Текст : электронный // Коммерсантъ : [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5249903> (дата обращения: 6.05.2023).

204. Арктика – одна из главных тем Петербургского международного экономического форума 2022. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам

Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239484/> (дата обращения: 25.05.2023).

205. Арктические компетенции Санкт-Петербурга востребованы в Республике Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/141653/> (дата обращения: 18.05.2023).

206. Арктические компетенции Санкт-Петербурга востребованы в Республике Саха (Якутия): Комитет принял участие в организации деловой программы 4-х дневного пребывания делегации из Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/157130/> (дата обращения: 20.05.2023).

207. Арктический плавучий университет. – Текст : электронный // Северный (Арктический) федеральный университет: [сайт]. – URL: https://narfu.ru/science/expeditions/floating_university/ (дата обращения: 10.05.2023).

208. Арктический Совет. – Текст : электронный // Арктический Совет : [сайт]. – URL: <https://arctic-council.org/ru/> (дата обращения: 19.05.2023).

209. Архангельская область. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/> (дата обращения: 25.01.2023).

210. Бабаева, В. Проект без гарантий: построят ли железную дорогу и порт в Индиге? / В. Бабаева. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОРА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/work/proekt-bez-garantiy-postroyat-li-zheleznuyu-dorogu-i-port-v-indige/> (дата обращения: 15.03.2023).

211. Бизнес Санкт-Петербурга подвел первые итоги Деловой миссии в Мурманскую область. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам

Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/262419/> (дата обращения: 30.06.2023).

212. Бортников, Н. С. Арктические ресурсы цветных и благородных металлов в глобальной перспективе / Н. С. Бортников, К. В. Лобанов, А. В. Волков, А. Л. Галямов, К. Ю. Мурашов. – Текст : электронный // Арктика: экология и экономика. – 2015. – 1 (17). – URL: https://nedradv.ru/nedradv/ru/page_industry?obj=679da7a35f7b792499173f1ff634a4ee (дата обращения: 15.03.2023).

213. БРИКС. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/briks/ (дата обращения: 30.03.2023).

214. Бюджет Петербурга в 2022 г. недополучил из-за ухода иностранных компаний 3,4 млрд руб. – Текст : электронный // Ведомости.Санкт-Петербург : [сайт]. – URL: <https://vedomosti-spb.ru/economics/news/2023/03/14/966387-byudzh-et-peterburga-nedopoluchil> (дата обращения: 28.03.2023).

215. «В Арктику – напролом!»: в рамках ПМЭФ-2018 Правительство Санкт-Петербурга и регионы Арктической зоны Российской Федерации подписали соглашения о сотрудничестве. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/136717/> (дата обращения: 19.05.2023).

216. В Красноярском крае создан Совет по развитию Севера и Арктики. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/arctic/0/news/108555> (дата обращения: 27.05.2023).

217. В начале октября в Петербурге состоится 14-я Международная выставка и конференция по освоению ресурсов нефти и газа Российской Арктики и континентального шельфа стран СНГ – RAO/CIS Offshore 2019. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/172619/> (дата обращения: 20.05.2023).

218. В нулевой день ПМЭФ-2019 председатель Комитета Герман Широков обсудил использование потенциала Петербурга в развитии полярных территорий. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/167000/> (дата обращения: 20.05.2023).

219. В Петербурге открылось представительство Ненецкого автономного округа. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/press/governor/31184/> (дата обращения: 9.05.2023).

220. В Петербурге состоялся конгресс «Арктика – территория объединения компетенций». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/171837/> (дата обращения: 20.05.2023).

221. В Петербурге 17–20 сентября состоится 15-ая Международная выставка и конференция по гражданскому судостроению, судоходству, деятельности портов, освоению океана и шельфа «НЕВА 2019». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/172899/> (дата обращения: 20.05.2023).

222. В Санкт-Петербурге приняли делегацию экспертов в области публичной дипломатии из Республики Союз Мьянма. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259037/ (дата обращения: 5.05.2023).

223. В Санкт-Петербурге пройдет Международная выставка и конференция по судостроению и разработке высокотехнологичного оборудования для освоения Арктики и континентального шельфа. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/194855/> (дата обращения: 20.05.2023).

224. В Санкт-Петербурге проходит VI Международный Арктический саммит «Арктика: перспективы, инновации и развитие регионов». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239431/> (дата обращения: 25.05.2023).

225. В Санкт-Петербурге проходит XII российско-китайская встреча «Сотрудничество в Арктике в новых условиях». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/261053/> (дата обращения: 11.06.2023).

226. В Санкт-Петербурге прошел Конгресс «Россия в Арктическом Совете. Потенциал Санкт-Петербурга». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/196169/> (дата обращения: 20.05.2023).

227. В Санкт-Петербурге прошла XIII международная выставка и форум «Погода. Климат. Вода / Дистанционное зондирование Земли / Зеленая экономика». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/242226/> (дата обращения: 25.05.2023).

228. В Санкт-Петербурге стартовала Международная научно-практическая конференция «Транспорт России: проблемы и перспективы - 2022». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/249278/> (дата обращения: 25.05.2023).

229. В Санкт-Петербурге стартовала 15-я Международная конференция и выставка по освоению ресурсов нефти и газа Российской Арктики и континентального шельфа RAO/CIS Offshore 2021. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/222271/> (дата обращения: 23.05.2023).

230. В Санкт-Петербурге с 5 по 7 декабря 2018 года пройдет VIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/150930/> (дата обращения: 19.05.2023).

231. В Северной столице стартовала Международная научно-практическая конференция «Дни Арктики в Санкт-Петербурге – 2021: международное научное сотрудничество в Арктике в эпоху изменения климата». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/226654/> (дата обращения: 23.05.2023).

232. В Смольном обсудили вопросы сотрудничества с Республикой Экваториальной Гвинеей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/255634/ (дата обращения: 7.05.2023).

233. В Смольном обсудили сотрудничество Санкт-Петербурга с Советом государств Балтийского моря. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/225126/ (дата обращения: 6.05.2023).

234. В Смольном продолжились переговоры по вопросам сотрудничества предприятий Санкт-Петербурга и Якутии. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/247211/> (дата обращения: 25.05.2023).

235. В Смольном прошла встреча председателя Комитета Германа Широкова с представителем губернатора Архангельской области по развитию Арктики Львом Левитом и руководством представительства области в Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/155496/> (дата обращения: 20.05.2023).

236. В Смольном прошла встреча с военным атташе Мьянмы. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/257658/ (дата обращения: 5.05.2023).

237. В Ханое открылся Центр по изучению русского языка. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/258332/ (дата обращения: 5.05.2023).

238. В ходе визита в Санкт-Петербург делегации префектуры Хоккайдо (Япония) во главе с вице-губернатором Я. Цудзи обсуждалось сотрудничество в сфере освоения Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/151747/> (дата обращения: 19.05.2023).

239. В ходе проведения Международного Форума OMR 2020 достигнуты договоренности о сотрудничестве по развитию Северного морского пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/198260/> (дата обращения: 20.05.2023).

240. В центре внимания рабочей встречи председателя Комитета и представителя Республики Коми в Северо-Западном регионе Российской Федерации: экологические проблемы на северных территориях. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/139850/> (дата обращения: 18.05.2023).

241. Васильев, В. Н. Северный Форум [The Northern Forum]: Годовой отчет. 2022 / В. Н. Васильев. – Текст : электронный / Якутск : Секретариат Северного Форума, 2022. – 117 с. – URL:

<https://www.northernforum.org/ru/news-ru/northern-forum-news/1063-nf-annual-report-release> (дата обращения: 18.03.2023).

242. Васильева, М. Гуманитарные узлы: какие города ЕС разрывают связи с побратимами в РФ / М. Васильева. – Текст : электронный // Известия : [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1381488/mariia-vasileva/gumanitarnye-uzly-kakie-goroda-es-razryvaiut-sviazi-s-pobratimami-v-rf> (дата обращения: 6.05.2023).

243. Ведется подготовка к Петербургскому международному инновационному форуму и Международному форуму «Российский промышленник». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/150636/> (дата обращения: 19.05.2023).

244. Внешнеэкономическая деятельность. – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/27053> (дата обращения: 29.04.2023).

245. Волков, А.В. Арктические рудники и их работа / А. В. Волков. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОРА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/work/arkticheskie-rudniki-i-kak-oni-rabotayut/> (дата обращения: 15.03.2023).

246. Волчков, С. Эксперты объяснили, что будет с портом Санкт-Петербурга после ухода крупнейших иностранных судоходных компаний / С. Волчков. – Текст : электронный // ATLSU : [сайт]. – URL: <https://news.ati.su/article/2022/03/11/eksperty-objasnili-chto-budet-s-portom-sankt-peterburga-posle-uhoda-krupnejshih-inostrannyh-sudohodnyh-kompanij-933389/> (дата обращения: 28.03.2023).

247. Вьетнамские комсомольцы внесли вклад в озеленение и благоустройство Санкт-Петербурга. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259026/ (дата обращения: 5.05.2023).

248. ВЭФ 2022: итоги участия Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245181/> (дата обращения: 25.05.2023).

249. ВЭФ 2022: Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в заседании Арктического экономического совета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245029/> (дата обращения: 25.05.2023).

250. Горбунова, Е. На девятом месяце. Каких IT-работодателей лишился Петербург и чего ждать от тех, кто остался / Е. Горбунова. – Текст : электронный // Фонтанка : [сайт]. – URL: <https://www.fontanka.ru/2022/10/28/71774528/> (дата обращения: 28.04.2023).

251. Города-побратимы и партнерские территории Мурманской области. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://mines.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/pobratimy/ (дата обращения: 30.03.2023).

252. Города-побратимы Санкт-Петербурга. – Текст : электронный // Проект «Многонациональный Петербург» : [сайт]. – URL: <https://www.sites.google.com/site/463pobratimi/home/metodiceskaa-kopilka> (дата обращения: 5.05.2023).

253. Города-побратимы: что это значит? Город+ выяснил, что такое «города-побратимы», какие города стали «родственниками» Санкт-Петербурга и зачем это нужно. – Текст : электронный // Город+ : [сайт]. – URL: <https://gorod-plus.tv/article/50502> (дата обращения: 6.05.2023).

254. Государственная комиссия по вопросам развития Арктики: Общие сведения. – Текст : электронный // Государственная комиссия по вопросам развития Арктики : [сайт]. – URL: <https://arctic.gov.ru/about-us-overall/> (дата обращения: 20.03.2023).

255. Дан старт реализации нового проекта Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики «Санкт-Петербург – экономике Арктики». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215659/> (дата обращения: 23.05.2023).

256. Доля иностранных компаний в Петербурге не превышает 1,2% — эксперт. – Текст : электронный // Ведомости.Санкт-Петербург : [сайт]. – URL: <https://vedomosti-spb.ru/economics/news/2022/03/30/915893-dolya-inostrannih-kompanii> (дата обращения: 28.03.2023).

257. Заключено соглашение о сотрудничестве между Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики и Министерством по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/199269/> (дата обращения: 20.05.2023).

258. Замятина, Н. Ю. Будущее российской арктической урбанизации / Н. Ю. Замятина. – Текст : электронный // РАНХиГС : [сайт]. – URL: [https://urban.ranepa.ru/intervyu/nadezhda-zamyatina-1/budushchee-rossiyskoj-arkticheskoy-urbanizatsii-/](https://urban.ranepa.ru/intervyu/nadezhda-zamyatina-1/budushchee-rossiyskoj-arkticheskoy-urbanizatsii/) (дата обращения: 15.03.2023).

259. Замятина, Н. Ю. «Не по классике». С чего начиналось расселение арктических городов / Н. Ю. Замятина. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОРА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/work/s-chego-nachinalos-rasselenie-arkticheskikh-gorodov/> (дата обращения: 10.03.2023).

260. Идет активное формирование Комитета и организация его работы.
– Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/135660/> (дата обращения: 18.05.2023).

261. Инвестиции в основной капитал. – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/inv_met.pdf (дата обращения: 28.03.2023).

262. Инвестиции: Оперативная информация: 2017–2022. – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/29078> (дата обращения: 28.03.2023).

263. Инвестиционная стратегия Санкт-Петербурга на период до 2030 года. – Санкт-Петербург, 2015. – 99 с. – Текст : электронный // Инвестиционный портал Санкт-Петербурга: [сайт]. – URL: https://spbinvestment.ru/content/uploadfiles/%D0%98%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_small.pdf (дата обращения: 7.04.2023).

264. Информационные деловые центры Санкт-Петербурга за рубежом.
– Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/informacionnye-delovye-centry-sankt-peterburga-za-rubezhom/> (дата обращения: 6.05.2023).

265. Иран и Россия улучшают отношения. – Текст : электронный // Российское информационное агентство «Иран.ру» : [сайт]. – URL: https://www.iran.ru/news/politics/120698/Iran_i_Rossiya_uluchshayut_otnosheniya (дата обращения: 2.02.2023).

266. Исследование международного имиджа Санкт-Петербурга по результатам мониторинга СМИ в период с 01 января по 10 декабря 2019 года. – Санкт-Петербург : Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга, 2019. – 274 с.

267. История международных связей Архангельской области. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/foreign/#cookies=yes> (дата обращения: 25.03.2023).

268. История освоения русской Арктики: от поморских кочей к атомным ледоколам. – Текст : электронный // Инвестиционный портал Арктической зоны России : [сайт]. – URL: <https://arctic-russia.ru/article/istoriya-osvoeniya-russkoj-arktiki-ot-pomorskikh-kochey-k-atomnym-ledokolam/> (дата обращения: 4.03.2023).

269. История поставок советского и российского газа в Европу. – Текст : электронный // Коммерсантъ : [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3650812> (дата обращения: 12.03.2023).

270. Итог визита представителей Комитета в Республику Карелия: сотрудничество в реализации арктических программ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/144716/> (дата обращения: 18.05.2023).

271. Итоги арктической программы ПМЭФ-2022: ставка на развитие Северного морского пути, инфраструктурные проекты и туризм. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/240086/> (дата обращения: 25.05.2023).

272. Итоги работы Комитета по науке и высшей школе в 2018 году / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе. – Санкт-Петербург, 2019. – 240 с. – Текст : непосредственный.

273. Итоги работы Комитета по науке и высшей школе в 2021 году / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе. – Санкт-Петербург, 2022. – 266 с. – Текст : непосредственный.

274. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2015. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2023. – 27 с. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2016/03/24/%D0%9E%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20%20%D0%A7%D0%9F%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C->

[/D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C2015.pdf](https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2016/03/24/%D0%9E%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20%20%D0%A7%D0%9F%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-)

(дата обращения: 7.04.2023). – Текст : электронный.

275. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2016. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2017. – 22 с. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2017/02/01/%D0%A7%D0%9F%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2->

[/D0%B4%D0%B5%D0%BA%202017.pdf](https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2017/02/01/%D0%A7%D0%9F%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2-) (дата обращения: 28.04.2023). –

Текст : электронный.

276. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2017. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2018. – 22 с. – URL:

https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2018/02/01/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20%D0%A7%D0%9F_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2017.pdf

(дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.

277. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2018. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2019. – 21 с. – URL:

https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2019/02/04/55/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A1%D0%AD%D0%A0._2018_%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.

278. Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2020. – 22 с. – URL: https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/02/05/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2019.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.

279. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2020. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2021. – 21 с. – URL:

https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/02/02/42/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2020.pdf (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.

280. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2021. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2022. – 21 с. – URL:

https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/02/03/48/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%A7%D0%9F

[_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2021_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf](#) (дата обращения: 28.04.2023). – Текст : электронный.

281. Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга: январь – декабрь 2022. – Санкт-Петербург : Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, 2023. – 27 с. – URL:

https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/02/17/%D0%A1%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90_%D0%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2022.pdf (дата обращения: 7.04.2023). – Текст : электронный.

282. Количество заявлений от иностранных абитуриентов на бюджетные места в рамках самостоятельного отбора СПбГУ увеличилось на 15 %. – Текст : электронный // Официальный сайт Правительства Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе : [сайт]. – URL: <http://knvsh.gov.spb.ru/news/view/5687/> (дата обращения: 5.05.2023).

283. Комитет начал взаимодействие с Арктическим Советом. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/142066/> (дата обращения: 19.05.2023).

284. Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики проведена видеоконференция с представителями Республики Коми по вопросу внедрения механизмов поддержки предпринимательства и развития технопарков в регионах Арктической зоны Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/182118/> (дата обращения: 20.05.2023).

285. Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга (КЭПиСП). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/statistic/ (дата обращения: 7.04.2023).

286. Комитет проводит деловую миссию в Ямало-Ненецком автономном округе. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/184742/> (дата обращения: 20.05.2023).

287. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и Министерство по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия) укрепляют сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/250745/> (дата обращения: 25.05.2023).

288. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и представительства регионов Арктической зоны России в Петербурге обсудили планы взаимодействия в 2019 году. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/156532/> (дата обращения: 20.05.2023).

289. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и Российский этнографический музей договорились вместе развивать проекты в Арктике. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/154473/> (дата обращения: 19.05.2023).

290. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики и Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга подписали соглашение о сотрудничестве на полях ПМИФ-2019. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/177301/> (дата обращения: 20.05.2023).

291. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики оказал содействие петербургским компаниям в заключении государственных контрактов на сумму более 1 миллиарда рублей с предприятиями регионов Арктической зоны Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/201156/> (дата обращения: 20.05.2023).

292. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики оказал содействие петербургским компаниям в заключении контрактов с предприятиями регионов Арктической зоны Российской Федерации на сумму около 5 миллиардов рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/205243/> (дата обращения: 23.05.2023).

293. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики представит арктические компетенции Северной столицы на выставке и конференции Offshore Marintec Russia 2022. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245203/> (дата обращения: 25.05.2023).

294. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в обсуждении перспектив развития Северного морского пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга:

Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/192643/> (дата обращения: 20.05.2023).

295. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в организации международного семинара по вопросу повышения экологической эффективности. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/182114/> (дата обращения: 20.05.2023).

296. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в VI Международном Арктическом саммите «Арктика: перспективы, инновации и развитие регионов». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239603/> (дата обращения: 25.05.2023).

297. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики реализует ведомственный проект «Активизация участия Санкт-Петербурга в развитии судоходства по Северному морскому пути». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/198585/> (дата обращения: 20.05.2023).

298. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики: Статистика. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/statistic/#:~:text=%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%>

B8.%20%2D,%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%89%D0%B0%D0%B4%D0%B8%204%20%D0%BC%D0%BB%D0%BD.%20%D0%BA%D0%B2.%20%D0%BA%D0%BC (дата обращения: 12.03.2023).

299. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики с 29.03.2021 по 01.04.2021 организует деловую миссию в Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/208554/> (дата обращения: 23.05.2023).

300. Комплексное исследование регионов Арктической зоны Российской Федерации. Основные направления сотрудничества Санкт-Петербурга в Арктике / Санкт-Петербург : Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург) по заказу Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики, 2020. – 305 с. – Текст : непосредственный.

301. Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ). – Текст : электронный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10404/> (дата обращения: 7.02.2023).

302. Конышев В. Н. Арктика — 2018: жив ли дух Илулиссатской декларации? / В.Н. Конышев, А. А. Сергунин. – Текст: электронный // Российский совет по международным делам (РСМД) : [сайт]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/arktika-2018-zhiv-li-dukhlulissatskoj-deklaratsii/> (дата обращения: 3.03.2023).

303. Котляков, В. М. Арктика / В. М. Котляков, В. Е. Хаин, В. Н. Гуцуляк, А. И. Данилов. – Текст : электронный // Большая российская энциклопедия 2004 – 2017 : [сайт]. – URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/3452274> (дата обращения: 27.02.2023).

304. Красноярский край. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/> (дата обращения: 25.01.2023).

305. Крупнейшие города Европы по площади. – Текст : электронный // Геогорода : [сайт]. – URL: <https://geogoroda.ru/big-cities/europe> (дата обращения: 6.04.2023).

306. Крупнейшие города Европы по численности населения. – Текст : электронный // Геогорода : [сайт]. – URL: <https://geogoroda.ru/citizens/europe> (дата обращения: 5.04.2023).

307. Лапина, Н. Ю. Отношения «центр – регионы» в современной России: пределы централизации / Н. Ю. Лапина. – Текст : электронный // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы «Перспективы» : [сайт]. – URL: http://www.perspektivy.info/book/otnosheniya_centra_regiony_v_sovremennoj_rossii_predely_centralizacii_2007-06-06.htm (дата обращения: 2.02.2023).

308. Людвиг, А. Жить или выживать: что будет с экономикой Петербурга после ухода иностранных компаний / А. Людвиг. – Текст : электронный // ФедералПресс : [сайт]. – URL: <https://fedpress.ru/article/3212412> (дата обращения: 28.03.2023).

309. Малышева, Н. Без большой четверки / Н. Малышева. – Текст : электронный // PortNews : [сайт]. – URL: <https://portnews.ru/comments/3179/> (дата обращения: 13.03.2023).

310. Международная деятельность. – Текст : электронный // Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/activity/5660/> (дата обращения: 24.03.2023).

311. Международное сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный портал Красноярского края : [сайт]. – URL: <http://www.krskstate.ru/ved/inter> (дата обращения: 24.03.2023).

312. Международное сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn->

-80atarud1a.xn--plai/deprirod/activity/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/ (дата обращения: 24.03.2023).

313. Международное сотрудничество. – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvsdn.sakha.gov.ru/deya/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo> (дата обращения: 24.03.2023).

314. Международные связи Архангельской области. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/foreign/#cookies=yes> (дата обращения: 25.03.2023).

315. Международное и межрегиональное сотрудничество. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: https://gov.rkomi.ru/deyatelnost_pravitelstva/mezdunarodnye-i-mezregionalnye-svazi/mezdunarodnoe-i-mezregionalnoe-sotrudnicestvo (дата обращения: 25.03.2023).

316. Международный семинар по арктическим материалам и технологиям состоялся в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/214789/> (дата обращения: 23.05.2023).

317. Межрегиональная деятельность. – Текст : электронный // Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/activity/5669/> (дата обращения: 24.03.2023).

318. Межрегиональные связи Архангельской области. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/foreign/#cookies=yes> (дата обращения: 25.03.2023).

319. Механизмы продвижения инновационной продукции петербургских предприятий в регионы АЗ РФ обсудят на инновационном форуме в Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам

Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/176874/> (дата обращения: 20.05.2023).

320. Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvsdn.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 26.03.2023).

321. Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области: Международные связи. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://mines.gov-murman.ru/activities/intercoop/> (дата обращения: 19.03.2023).

322. Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области: Направления деятельности. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://mines.gov-murman.ru/activities/> (дата обращения: 18.03.2023).

323. Мишустин принял участие в церемонии приемки ледокола «Арктика». – Текст : электронный // ТАСС : [сайт]. – URL: <https://tass.ru/politika/9773955> (дата обращения: 10.03.2023).

324. Морской транспорт. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по транспорту : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_transport/vneshnij-transport/morskoj-transport/ (дата обращения: 7.04.2023).

325. Музей «Ледокол «Красин»» и Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики договорились о создании культурно-образовательного проекта. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/142600/> (дата обращения: 19.05.2023).

326. Мурманская область. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://mines.gov-murman.ru/> (дата обращения: 25.01.2023).

327. На выставке OMR 2022 обсудили перспективы развития новых технологий для российской Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/245598/> (дата обращения: 25.05.2023).

328. На заседании Общественного совета обсудили вопросы взаимодействия с регионами АЗРФ, развития международного сотрудничества, а также продвижения арктических компетенций Петербурга. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/168277/> (дата обращения: 20.05.2023).

329. На инновационном форуме Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики подписал ряд соглашений. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/177224/> (дата обращения: 20.05.2023).

330. На полях ПМЭФ - 2021 состоялась встреча Рабочей группы «Санкт-Петербургский агрегатор грузооборота Северного морского пути». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215451/> (дата обращения: 23.05.2023).

331. На реализацию кластерного проекта выделены средства из федерального бюджета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/205634/> (дата обращения: 23.05.2023).

332. Направления сотрудничества с регионами РФ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга:

Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony-rossii/napravleniya-sotrudnichestva-s-regionami-rf> (дата обращения: 8.05.2023).

333. Нарьян-Мар. – Текст : электронный // Официальный сайт администрации города Нарьян-Мара : [сайт]. – URL: <https://adm-nmar.ru/city/obshchaya-informatsiya/> (дата обращения: 20.03.2023).

334. Население Санкт-Петербурга по данным Росстат. – Текст : электронный // Росстат: Статистика и показатели : [сайт]. – URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-sankt-peterburga/> (дата обращения: 26.04.2023).

335. Национальные отношения. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: <https://xn--h1adghi.xn--p1ai/pages/51> (дата обращения: 25.03.2023).

336. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата. – Текст : электронный // Инвестиционный портал Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://invest.nashsever51.ru/pages/natsionalnyu-reyting> (дата обращения: 18.03.2023).

337. Научно - образовательные организации Санкт-Петербурга консолидируют усилия в сфере изучения Арктического региона. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/206929/> (дата обращения: 23.05.2023).

338. Ненецкий автономный округ: Международные и межрегиональные связи. – Текст : электронный // Официальный сайт Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://digital.adm-nao.ru/informaciya-o-meropriyatiyah-provodimyh-departamentom/mezhdunarodnye-i-mezhregionalnye-svyazi/> (дата обращения: 20.03.2023).

339. Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Официальный сайт Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL:<https://digital.adm-nao.ru/> (дата обращения: 25.01.2023).

340. Нижегородцев, Д. Петербург не дружит с Тбилиси / Д. Нижегородцев. – Текст : электронный // Взгляд : [сайт]. – URL: <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/society/2008/9/11/206859.html> (дата обращения: 6.05.2023).

341. Никифоров А.А. Анализ информационного зарубежного поля Санкт-Петербурга за 2022 год (за исключением стран, попавших в перечень недружественных государств, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 года № 430-р). – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2022. – 132 с. – Текст : электронный // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2023/01/09/37/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F_%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_2022_%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf (дата обращения: 5.04.2023).

342. Новости. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/?page=1> (дата обращения: 8.05.2023).

343. Новости. – Текст : электронный // Официальный сайт Главы Чеченской Республики : [сайт]. – URL: <http://chechnya.gov.ru/press-sluzhba/novosti/> (дата обращения: 7.02.2023).

344. Новости. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Республики Татарстан : [сайт]. – URL: <https://president.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/> (дата обращения: 7.02.2023).

345. Новые возможности для регионального и международного экономического сотрудничества между Россией и Канадой: в Санкт-Петербургском государственном университете состоялась российско-канадская конференция по Арктике. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/211173/> (дата обращения: 23.05.2023).

346. Нормативные правовые акты Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/documents/> (дата обращения: 25.01.2023).

347. Объявлен тендер на оценку проектов развития пунктов пересечения российско-финской границы, реализуемых в рамках Программ Коларктик, Карелия и Юго-Восточная Финляндия-Россия. – Текст : электронный // Коларктик : [сайт]. – URL: <https://kolarctic.info/ru/news-and-events/%d0%be%d0%b1%d1%8a%d1%8f%d0%b2%d0%bb%d0%b5%d0%bd-%d1%82%d0%b5%d0%bd%d0%b4%d0%b5%d1%80-%d0%bd%d0%b0-%d0%be%d1%86%d0%b5%d0%bd%d0%ba%d1%83-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b5%d0%ba%d1%82%d0%be%d0%b2-%d1%80%d0%b0/> (дата обращения: 29.03.2023).

348. Октябрьская железная дорога. – Текст : электронный // РЖД : [сайт]. – URL: <https://ozd.rzd.ru/ru/4012> (дата обращения: 7.04.2023).

349. О международных и внешнеэкономических связях Республики Коми. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-ko/1770334/> (дата обращения: 25.03.2023).

350. Основание Информационного делового центра Санкт-Петербурга в Белграде. – Текст : электронный // Торгово-Промышленная палата Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://www.tikrf.org/ru/%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE/> (дата обращения: 6.05.2023).

351. Основные итоги Всероссийской переписи населения на территории Санкт-Петербурга / Федеральная служба государственной статистики Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ПЕТРОСТАТ). – Санкт-Петербург : Петростат. – 2022. – 51 с. – Текст : непосредственный.

352. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года с распределением по странам и регионам. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365693/> (дата обращения: 6.04.2023).

353. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года с распределением по странам и регионам. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074711/> (дата обращения: 6.04.2023).

354. Открылась Первая Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Человек в Арктике 2021 — Арктика как вызов». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/226168/> (дата обращения: 23.05.2023).

355. Отраслевая статистика: Морской транспорт. – Текст : электронный // Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Агентство внешнего транспорта» : [сайт]. – URL: <http://avt.spb.ru/vodnyj-transport/otraslevaja-statistika/> (дата обращения: 6.03.2023).

356. Отчет об итогах международной деятельности Ямало-Ненецкого автономного округа в 2018 году. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/documents/reports/48687/> (дата обращения: 24.03.2023).

357. Оценка численности населения Республики Коми по муниципальным образованиям и столице на 1 января 2022 – 2023 гг. (с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года). – Текст : электронный // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми : [сайт]. – URL: <https://11.rosstat.gov.ru/population> (дата обращения: 25.03.2023).

358. Официальная делегация Санкт-Петербурга направилась в Ненецкий автономный округ с деловой миссией. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/210296/> (дата обращения: 23.05.2023).

359. Паспорт Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург : Комитет по науке и высшей школе, 2021. – 69 с. – URL: https://kvs.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/10/03/%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%A1%D0%9F%D0%B1_2021.pdf (дата обращения: 5.04.2023). – Текст : электронный.

360. Пассажиропоток Пулково за 1 квартал 2023 года превысил 3,9 млн. человек. – Текст : электронный // Пулково: Аэропорт Санкт-Петербурга :

[сайт]. – URL: https://pulkovoairport.ru/about/press_center/news/40849/ (дата обращения: 7.04.2023).

361. Первый заместитель председателя Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики на форуме «Арктика: настоящее и будущее» рассказала о межрегиональных проектах. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/251478/> (дата обращения: 25.05.2023).

362. Перечень соглашений о сотрудничестве между Санкт-Петербургом и субъектами Российской Федерации, российскими городами-партнерами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony-rossii/perechen-soglashenij/> (дата обращения: 5.05.2023).

363. Песков: Россия будет активно участвовать в работе саммита БРИКС. – Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230426/peskov-1867850114.html> (дата обращения: 2.02.2023).

364. Петербург в цифрах. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/helper/day/> (дата обращения: 5.04.2023).

365. Петербург на этой неделе стал площадкой для обсуждения строительства транспортной инфраструктуры в Арктике и вопросов сохранения языков коренных малочисленных народов России. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/165932/> (дата обращения: 20.05.2023).

366. Побратимские связи. – Текст : электронный // Официальный сайт Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://interyamal.ru/pages/dolgosrochnye-tselevye-programmy/mezhdunarodnaya->

deyatelnost/munitsipalnye-obrazovaniya/pobratimskie-svyazi/ (дата обращения: 24.03.2023).

367. «Поворот на Восток будет происходить через Север»: на ПМЭФ 2022 торжественно открыли программу «Арктика – территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/239870/> (дата обращения: 25.05.2023).

368. Подведены итоги Деловой миссии Санкт-Петербурга в Республику Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/199181/> (дата обращения: 20.05.2023).

369. Подготовка к Международному форуму «Арктика – территория диалога» переходит в практическую плоскость. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/231737/> (дата обращения: 20.05.2023).

370. Показатели аэропорта. – Текст : электронный // Пулково: Аэропорт Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://pulkovoairport.ru/about/about_pulkovo/performance/ (дата обращения: 7.04.2023).

371. Подписано Соглашение о сотрудничестве между Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики и Автономной некоммерческой организацией «Экспертный центр – Проектный Офис Развития Арктики (ПОРА)». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/183866/> (дата обращения: 20.05.2023).

372. Предварительная оценка численности постоянного населения на 1 января 2023 г. (с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2020 г.). – Текст : электронный // Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области : [сайт]. – URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/27595> (дата обращения: 5.04.2023).

373. Предприятия Петербурга за семь месяцев 2021 года вдвое увеличили число контрактов с регионами АЗРФ. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/219804/> (дата обращения: 23.05.2023).

374. Председатель Комитета возглавил делегацию Санкт-Петербурга на ежегодной Ассамблее стран Арктического круга. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/175389/> (дата обращения: 20.05.2023).

375. Председатель Комитета Герман Широков поприветствовал гостей и участников «Offshore Marintec Russia 2018» на пленарном заседании и принял участие в открытии конференции и выставки. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/147262/> (дата обращения: 19.05.2023).

376. Председатель Комитета и заместитель губернатора Ненецкого автономного округа обсудили перспективы сотрудничества в сфере образования. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/139608/> (дата обращения: 18.05.2023).

377. Председатель Комитета принял участие в восьмой международной встрече стран-членов Арктического совета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/174534/> (дата обращения: 20.05.2023).

378. Председатель Комитета принял участие в заседании Полярной комиссии Русского географического общества в Большом зале Штаб-квартиры РГО в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/135934/> (дата обращения: 18.05.2023).

379. Председатель Комитета принял участие в межведомственном совещании под руководством Губернатора Санкт-Петербурга по усилению роли петербургской промышленности и науки в развитии Арктики и провел рабочую встречу с делегацией Ямало-Ненецкого автономного округа. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/138922/> (дата обращения: 18.05.2023).

380. Председатель Комитета провел рабочую встречу с руководителем НИИ Арктики и Антарктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/135802/> (дата обращения: 18.05.2023).

381. Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики представил стенд Северной столицы на XII Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам

Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/251219/> (дата обращения: 25.05.2023).

382. Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики принял участие в IX Международном арктическом правовом форуме. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/250385/> (дата обращения: 25.05.2023).

383. Председатель Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики провел переговоры с первым заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия). – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/251438/> (дата обращения: 26.03.2023).

384. Представители Комитета приняли участие в работе VI Международного арктического правового форума «Сохранение и устойчивое развитие Арктики: правовые аспекты». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/152668/> (дата обращения: 19.05.2023).

385. Представители Комитета провели рабочие встречи в Представительствах Архангельской области и Республики Коми в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/136120/> (дата обращения: 18.05.2023).

386. Представители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики и Генерального консульства КНР в Санкт-Петербурге обсудили перспективы сотрудничества. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. –

URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/234453/> (дата обращения: 25.05.2023).

387. Представители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики приняли участие в деловой программе Евразийского Ивент Форума 2020. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/181709/> (дата обращения: 20.05.2023).

388. Представители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики приняли участие в мероприятиях XVI международной выставки и конференции «НЕВА – 2021». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/222370/> (дата обращения: 23.05.2023).

389. Представитель Комитета в составе делегации Санкт-Петербурга принял участие в работе VII Мурманской международной деловой недели. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/151383/> (дата обращения: 18.05.2023).

390. Представитель Комитета принял участие в торжественных мероприятиях по случаю 45-летнего юбилея школьного Музея Арктики имени Г.Я. Седова. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/151382/> (дата обращения: 19.05.2023).

391. Представительства субъектов Российской Федерации в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-regiony->

rossii/predstavitelstva-subektov-rossijskoj-federacii-v-sankt-peterburge/ (дата обращения: 5.05.2023).

392. Представительство Архангельской области в Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Представительство Архангельской области в Санкт-Петербурге : [сайт]. – URL: <http://arhpred29.ru/company/> (дата обращения: 11.05.2023).

393. Представительство Республики Коми в Северо-Западном регионе Российской Федерации. – Текст : электронный // Представительство Республики Коми в Северо-Западном регионе Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://spb.rkomi.ru/predstavitelstvo-respubliki-komi-v-severo-zapadnom-regione-rossiyskoj-federacii/polnomochiya> (дата обращения: 9.05.2023).

394. Представительство Ямало-Ненецкого автономного округа в г. Санкт-Петербурге. – Текст : электронный // Представительство Ямало-Ненецкого автономного округа в г. Санкт-Петербурге : [сайт]. – URL: <https://spb.yanao.ru/about/> (дата обращения: 9.05.2023).

395. Проведение в 2021 году Международного арктического форума будет содействовать привлечению в развитие Арктики более 100 млрд рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/211714/> (дата обращения: 20.05.2023).

396. Проверки органов государственной власти: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики (2019–2020 годы и истекший период 2021 года). – Текст : электронный // Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://ksp.org.ru/deyatelnost-organizatsii/rezultaty-proverok-kontrolnaya-deyatelnost/organy-gosudarstvennoy-vlasti/?ELEMENT_ID=966 (дата обращения: 8.05.2023).

397. Программа Коларктик. – Текст : электронный // Коларктик : [сайт]. – URL: <https://kolarctic.info/ru/> (дата обращения: 22.03.2023).

398. Рамзан Кадыров об отношениях с арабскими государствами, чеченской войне и планах на будущее. – Текст : электронный // Чеченская Республика сегодня : [сайт]. – URL: <https://chechnyatoday.com/news/330395> (дата обращения: 27.01.2023).

399. РГПУ им. А.И. Герцена активизирует сотрудничество с вьетнамскими партнерами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/257713/ (дата обращения: 5.05.2023).

400. Реестр заключенных межправительственных соглашений с субъектами Российской Федерации. – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvstdn.sakha.gov.ru/deya/federativnyye-otnoshenija/reestr-zakljuchennyh-mezhpravitelstvennyh-soglashenij-s-subektami-rossijskoj-federatsii-po-sostojaniju-na-dekabr-2018-g> (дата обращения: 24.03.2023).

401. Реестр международных соглашений о сотрудничестве. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/sotrudnichestve/ (дата обращения: 18.03.2023).

402. Реестр соглашений о сотрудничестве со странами СНГ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: https://minec.gov-murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/sng/ (дата обращения: 18.03.2023).

403. Реестр соглашений о сотрудничестве с регионами РФ. – Текст : электронный // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области : [сайт]. – URL: <https://minec.gov->

murman.ru/activities/foreign_activity/sub02/sub01/reestr/ (дата обращения: 18.03.2023).

404. Республика Карелия. – Текст : электронный // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1784536/#:~:text=%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%201999%20%D0%B3.%20%D0%B2%D0%B7%D0%B0%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83%D0%B5%D1%82,%D0%BF%D0%BE%20%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%20%2D%20%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2 (дата обращения: 29.03.2023).

405. Республика Карелия. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал Республики Карелия : [сайт]. – URL: <https://gov.karelia.ru/> (дата обращения: 29.03.2023).

406. Республика Коми. – Текст : электронный // Правительство Республики Коми : [сайт]. – URL: <https://gov.rkomi.ru/> (дата обращения: 25.01.2023).

407. Республика Саха (Якутия). – Текст : электронный // Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. – URL: <https://mvsdn.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 25.01.2023).

408. Республика Саха (Якутия) рассматривает возможность организации северного завоза через Санкт-Петербург. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/231088/> (дата обращения: 25.05.2023).

409. Россия вышла из Совета Баренцева региона. – Текст : электронный // РИА.Новости : [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230918/sovet-1897035562.html> (дата обращения: 19.09.2023).

410. Руководители Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики и руководители представительств субъектов Российской Федерации в Санкт-Петербурге, полностью или частично входящих в состав Арктической зоны Российской Федерации приняли участие в заседании Совета. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/208854/> (дата обращения: 23.05.2023).

411. Санкт-Петербург – Арктике: более 200 организаций Северной столицы готовы предложить свои товары и услуги для нужд Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/204391/> (дата обращения: 20.05.2023).

412. Санкт-Петербург Арктике: Каталог арктических компетенций Санкт-Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики. – Санкт-Петербург : Издательский дом ПремиумПресс. 2022. – 466 с. – Текст : непосредственный.

413. Санкт-Петербург и Индия обсудили сотрудничество в энергетической сфере и логистике. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/256265/ (дата обращения: 7.05.2023).

414. Санкт-Петербург и Индонезия обсудили сотрудничество в области судостроения. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. –

URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259011/ (дата обращения: 5.05.2023).

415. Санкт-Петербург и Красноярский край договорились о сотрудничестве в сфере развития Арктики. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/162548/> (дата обращения: 20.05.2023).

416. Санкт-Петербург и Лаос укрепляют культурно-гуманитарное сотрудничество. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/256987/ (дата обращения: 7.05.2023).

417. Санкт-Петербург и Республика Саха (Якутия) усиливают сотрудничество в сфере науки и образования. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/235689/> (дата обращения: 25.05.2023).

418. Санкт-Петербург налаживает взаимодействие с Арктическим экономическим советом. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215233/> (дата обращения: 23.05.2023).

419. Санкт-Петербург направит официальную делегацию в Якутию. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/192920/> (дата обращения: 20.05.2023).

420. Санкт-Петербург начал масштабную подготовку к проведению муниципального форума БРИКС+. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/257183/ (дата обращения: 7.05.2023).

421. Санкт-Петербург начал организационную подготовку к VI Международному форуму «Арктика – территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/224387/> (дата обращения: 25.05.2023).

422. Санкт-Петербург – один из крупнейших научно-образовательных центров России. – Текст : электронный // Официальный сайт Правительства Санкт-Петербурга: Комитет по науке и высшей школе : [сайт]. – URL: <http://knvsh.gov.spb.ru/> (дата обращения: 29.04.2023).

423. Санкт-Петербург представил арктические компетенции на IX Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/178679/> (дата обращения: 20.05.2023).

424. Санкт-Петербург принимает международную конференцию «Транспортная доступность Арктики: сети и системы». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/215446/> (дата обращения: 23.05.2023).

425. Санкт-Петербург расширяет сотрудничество с Федеративной Демократической Республикой Эфиопия. – Текст : электронный //

Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/239946/ (дата обращения: 7.05.2023).

426. Санкт-Петербург. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/> (дата обращения: 25.01.2023).

427. Сведения о наличии и распределении земель в Российской Федерации на 1.01.2019 (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Текст : электронный // Росреестр : [сайт]. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 20.03.2023).

428. Северная железная дорога: история СЖД. – Текст : электронный // РЖД : [сайт]. – URL: <https://szd.rzd.ru/ru/5000> (дата обращения: 5.03.2023).

429. Северная научно-промысловая экспедиция. – Текст : электронный // Кольский север : [сайт]. – URL: http://lexicon.dobrohot.org/index.php/%D0%A1%D0%95%D0%92%D0%95%D0%A0%D0%9D%D0%90%D0%AF_%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%9C%D0%AB%D0%A1%D0%9B%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%AF_%D0%AD%D0%9A%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%94%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%AF (дата обращения: 5.03.2023).

430. Северная ось – Баренцлинк. – Текст : электронный // Коларктик : [сайт]. – URL: <https://narfu.ru/nabl/> (дата обращения: 22.03.2023).

431. Северный поток: Магистральный газопровод, связывающий Россию и Германию по дну Балтийского моря. – Текст : электронный // Лента.ру : [сайт]. – URL: <https://lenta.ru/lib/14160423/> (дата обращения: 12.03.2023).

432. Сигачев, С. Северный морской путь как национальная и международная транспортная коммуникация / С. Сигачев. – Текст : электронный // Инженерная защита : [сайт]. – URL: <https://territoryengineering.ru/infrastrukturnaya-revolyutsiya/severnyj-morskoj-put-kak-natsionalnaya-i-mezhdunarodnaya-transportnaya-kommunikatsiya/> (дата обращения: 12.03.2023).

433. Совет Баренцева/Евроарктического региона. – Текст : электронный // Совет Баренцева/Евроарктического региона : [сайт]. – URL: <https://barents-council.org/> (дата обращения: 13.03.2023).

434. Совещание по вопросам развития Арктической зоны : сайт Президента России. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/68188> (дата обращения: 18.03.2023).

435. Содействие. – Текст : электронный // Толковый словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой : [сайт]. – URL: <https://www.efremova.info/word/sodejstvie.html#.X1VOqNozY2w> (дата обращения: 6.02.2023).

436. Состоялась встреча бизнесменов Санкт-Петербурга и Индии. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/258927/ (дата обращения: 5.05.2023).

437. Состоялась рабочая встреча о роли Санкт-Петербурга в развитии Северного морского пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/205577/> (дата обращения: 23.05.2023).

438. Состоялась рабочая встреча председателя Комитета и представителя НИЦ МБП Кольского научного центра Российской академии

наук. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/139951/> (дата обращения: 18.05.2023).

439. Состоялось совместное заседание 3 рабочих групп по развитию сотрудничества Санкт-Петербурга с регионами Арктической зоны Российской Федерации. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/149941/> (дата обращения: 19.05.2023).

440. Сотрудники Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики с рабочим визитом посетили предприятие «Авангард». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/140039/> (дата обращения: 18.05.2023).

441. Сотрудники Комитета Санкт-Петербурга по делам Арктики с рабочим визитом посетили предприятие «Возрождение». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/141100/> (дата обращения: 18.05.2023).

442. Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами: Архив. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : WayBackMachine : [сайт]. – URL: https://web.archive.org/web/20161225203123/http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo_sankt-peterburga_s_zarubezhnimi_gorodami_i_regionami19 (дата обращения: 5.05.2023).

443. Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sotrudnichestvo-sankt-peterburga-s-zarubezhnymi-gorodami-i-regionami/> (дата обращения: 5.05.2023).

444. Спикер чеченского Парламента рассказал об эффективной работе Рамзана Кадырова по возвращению из горячих точек Ближнего Востока граждан России. – Текст : электронный // Официальный сайт Главы Чеченской Республики : [сайт]. – URL: <http://www.parlamentchr.ru/press-centre/news/6363-spiker-chechenskogo-parlamenta-rasskazal-ob-effektivnoj-rabote-ramzana-kadyrova-po-vozvrascheniyu-iz-goryachikh-tochek-blizhnego-vostoka-grazhdan-rossii> (дата обращения: 7.02.2023).

445. Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Арктической зоны РФ на 15.03.2021 г. Справка подготовлена ФГБУ «ВСЕГЕИ» в рамках выполнения Государственного задания Федерального агентства по недропользованию от 14.01.2021 г. № 049-00016-21-00. – Текст : электронный // Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра) : [сайт]. – URL: <https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202104/45bb8bcc7b844220954744c0149a86f4.pdf> (дата обращения: 15.03.2023).

446. Стартовала Деловая миссия Санкт-Петербурга в Республику Коми. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/247846/> (дата обращения: 25.05.2023).

447. Торговый оборот Санкт-Петербурга с Арктическими регионами РФ за 2021 год превысил 30 млрд рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/229960/> (дата обращения: 25.05.2023).

448. Торговый оборот Санкт-Петербурга с арктическими регионами России за 2022 год составил 33,2 млрд рублей. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/253411/> (дата обращения: 25.05.2023).

449. «Точки соприкосновения есть везде»: участники деловой миссии Санкт-Петербурга в Республику Коми подвели первые итоги. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/248408/> (дата обращения: 25.05.2023).

450. Транспортно-логистические, экспедиторские и общественные компании Санкт-Петербурга выразили заинтересованность в развитии и коммерческом использовании Северного морского пути. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/206938/> (дата обращения: 23.05.2023).

451. Тройка стран Юго-Восточной Азии поддержала Добрый субботник. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_foreign/news/259030/ (дата обращения: 5.05.2023).

452. Универсальные атомные ледоколы проекта 22220. – Текст : электронный // Балтийский завод : [сайт]. – URL: <https://www.bz.ru/sudostroenie/projects/> (дата обращения: 15.03.2023).

453. Устав Архангельской области : [принят Архангельским областным Собранием депутатов 23 мая 1995 года № 36]. – Текст : электронный // Правительство Архангельской области : [сайт]. – URL: <https://dvinaland.ru/region/charter/> (дата обращения: 20.03.2023).

454. Федосеев, Л. Российские владения в Арктике. История и проблемы международно-правового статуса / Федосеев Л. – Текст : электронный // ТАСС : [сайт]. – URL: <https://tass.ru/info/6312329> (дата обращения: 5.03.2023).

455. Финская машиностроительная компания Metso Outotec. – Текст : электронный // РБК : [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/644672719a7947f247c6fda4> (дата обращения: 20.03.2023).

456. Фоторепортаж: Первый день V Международного арктического форума «Арктика - территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/162343/> (дата обращения: 20.05.2023).

457. Фоторепортаж: Первый день VIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/153019/> (дата обращения: 18.05.2023).

458. Частичное пересмотренное представление Российской Федерации в Комиссию по границам континентального шельфа в отношении континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане. – 2015. – 35 с. – ISBN 978-5-8481-0191-1. – Текст : непосредственный.

459. Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2023 года. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.03.2023).

460. Чукотский автономный округ: Общие сведения. – Текст : электронный // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atapud1a.xn--p1ai/o-regione/obshchie-svedeniya/> (дата обращения: 24.03.2023).

461. Чукотский автономный округ // Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. – URL: <https://xn--80atapud1a.xn--p1ai/> (дата обращения: 24.03.2023).

462. Чуракова, О. В. Комитет для помощи поморам Русского Севера (1894 – 1908) / О. В. Чуракова. – Текст : электронный // Экспертный центр ПОРА : [сайт]. – URL: <https://goarctic.ru/society/komitet-dlya-pomoshchi-pomoram-russkogo-severa-1894-1908/> (дата обращения: 5.03.2023).

463. Шевченко, И. Какие компании ушли из России: список на 24 апреля 2023 года / И. Шевченко. – Текст : электронный // GrandGuide : [сайт]. – URL: <https://grandguide.ru/kakie-kompanii-uhodyat-iz-rossii/#neft> (дата обращения: 13.03.2023).

464. Шеркунова, Н. Финский город Турку приостановил побратимские отношения с Петербургом / Н. Шеркунова. – Текст : электронный // Московский Комсомолец: [сайт]. – URL: <https://spb.mk.ru/politics/2022/02/28/finskiy-gorod-turku-priostanovil-pobratimskie-otnosheniya-s-peterburgom.html> (дата обращения: 6.05.2023).

465. Эксперты назвали отношения с КНР лучшими вопреки «тихому» уходу компаний: Как Москва и Пекин выстраивают партнерство в условиях санкций – Текст : электронный // РБК : [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/09/2022/631224d39a7947d7c07c3dd5> (дата обращения: 2.02.2023).

466. Экспозиция Санкт-Петербурга на V Международном арктическом форуме «Арктика - территория диалога». – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL:

<https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/162341/> (дата обращения: 18.05.2023).

467. «Ямал – Европа»: Поставки газа в Западную Европу. – Текст : электронный // Газпром : [сайт]. – URL: <https://www.gazprom.ru/projects/yamal-europe/> (дата обращения: 12.03.2023).

468. Ямало-Ненецкий автономный округ. – Текст : электронный // Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа : [сайт]. – URL: <https://inter.yanao.ru/> (дата обращения: 25.01.2023).

469. IV Северный форум по устойчивому развитию: эксперты обсудили изменения работы площадки в новых международных условиях. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/250697/> (дата обращения: 25.05.2023).

470. VI Международный арктический форум «Арктика – территория диалога» перенесен. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики : [сайт]. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/arkt/news/234021/> (дата обращения: 25.05.2023).

471. 25 октября в рамках Дней Санкт-Петербурга в Ямало-Ненецком автономном округе состоялась рабочая встреча вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Санкт-Петербурга Игоря Борисовича Дивинского и Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрия Николаевича Кобылкина. – Текст : электронный // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга: Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга : [сайт]. – URL: <https://kvs.gov.spb.ru/news/19177/?page=129> (дата обращения: 8.05.2023).

Источники на иностранном языке

Нормативно-правовые акты, договоры, соглашения

472. Ilulissat Declaration : [adopted in Ilulissat, Greenland on 28 May 2008]. – Text : electronic // National University of Singapore : Centre for International Law : [website]. – URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/2008-Ilulissat-Declaration.pdf> (accessed 12.03.2023).

473. Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS) Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Submission by the Russian Federation. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus.htm (accessed 1.03.2023).

474. Communications received with regard to the partial submission made by Canada to the Commission on the Limits of the Continental Shelf: Russia. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: https://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/can1_84_2019/2019_12_03_RUS_NV_UN_001_en.pdf (accessed 1.03.2023).

475. Convention Between the United States of America and His Majesty the Emperor of All the Russias, Relative to Navigating, Fishing, Etc., in the Pacific Ocean : [April 17, 1824; ratifications exchanged January 11, 1825; proclaimed January 12, 1825]. – Text : electronic // Explore North : [website]. – URL: <http://www.explorenorth.com/library/history/bl-rusus1825.htm> (accessed 5.03.2023).

476. Oceans and the law of the sea. Report of the Secretary-General: Recommendations of the Commission in regard to the submission made by the Russian Federation. – Text : electronic // United Nations : [website]. – URL: <https://documents-dds->

ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/629/28/PDF/N0262928.pdf?OpenElement
(accessed 1.03.2023).

Монографии, статьи в периодических изданиях

477. Althusius, J. *Politica* / J. Althusius. – Text : electronic // Online Library of Liberty : [website]. – URL: <https://oll.libertyfund.org/title/althusius-politica> (accessed 15.11.2022).

478. Auer, A. The constitutional scheme of federalism / A. Auer. – Text : direct // *Journal of European Public Policy*. – 2005. – № 3 (12). – pp. 419–431. – DOI <https://doi.org/10.1080/13501760500091166>.

479. Benz, A. Making Democracy Work in a Federal System / A. Benz. – Text : direct // *German Politics*. – 2015. – № 1 (24). – pp. 8–25. – DOI <https://doi.org/10.1080/09644008.2014.921906>.

480. Bullinger, H. *The Decades* / H. Bullinger. – Text : electronic // *Monergism* : [website]. – URL: <https://www.monergism.com/decades-ebook> (accessed 15.11.2022).

481. Castells, M. *The rise of the network society*. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2009. – 656 p. – ISBN 9781405196864. – Text : direct.

482. Clark, G. *The Making of a World City: London 1991 to 2021* / G. Clark. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2014. – 248 p. – ISBN 10 1118609743. – Text : direct.

483. Clark, J. P. *The Rise of a New Federalism: Federal-State Cooperation in the United States* / J. P. Clark. – New York : Columbia University Press, 1938. – 156 p. – Text : direct.

484. Cohn, T. *Subnational governments as International actors: Constituent Diplomacy in British Columbia and the Pacific Northwest* / T. Cohn, P. J. Smith. – Text : direct // *BC Studies*. – 1996. – № 110. – pp. 25–59.

485. Dicey, A. V. *Introduction to the study of the law of the Constitution* / A. V. Dicey. – 8th Revisited ed. – Carmel : Liberty Fund, 1982. – 585 p. – ISBN-13 978-0865970038. – Text : direct.
486. Elazar, D. J. *American Federalism: A View from the States* / D. J. Elazar. – New York : Thomas Y. Crowell, 1966. – 228 p. – Text : direct.
487. Elazar, D. J. *Cooperation and Conflict, Readings in American Federalism* / D. J. Elazar. – Itasca : F. E. Peacock Publishers. – 1969. – 660 p. – Text : direct.
488. Elazar, D. J. *Exploring Federalism* / D. J. Elazar. – Tuscaloosa : University of Alabama Press. – 1987. – 335 p. – ISBN 10 0817305750. – Text : direct.
489. Elazar, D. J. *The Covenant Connection: From Federal Theology to Modern Federalism* / D. J. Elazar, J. Kincaid. – New York [et al.] : Lexington Books, 2000. – 327 p. – ISBN 0-7391-0026-2. – Text : direct.
490. Elazar, D. J. *The Politics of American Federalism* / D. J. Elazar. – Lexington : Heath. – 1969. – 229 p. – Text : direct.
491. Gomelauri, A. S. French “soft power” in the context of the pandemic: Limiting traditional ways of influence / A. S. Gomelauri. – Text : direct // *Locus: People, Society, Culture, Meanings*. – 2021. – Vol. 12, № 3. – pp. 114–121. – DOI 10.31862/2500-2988-2021-12-3-114-121.
492. Hamilton, A. *The Federalist Papers* / A. Hamilton, J. Jay, J. Madison. – Text : electronic // *Library of Congress* : [website]. – URL: <https://guides.loc.gov/federalist-papers/full-text> (accessed 15.11.2022).
493. Isserman, A. M. *Lost in Space? On the History, Status, and Future of Regional Science* / A. M. Iceman. – Text : direct // *The Review of Regional Studies*. – 1993. – № 1 (23). – pp. 1–50. – DOI <https://doi.org/10.52324/001c.9101>.
494. Jefferson, T. *The Kentucky Resolutions* / T. Jefferson. – Text : electronic // *The papers of Thomas Jefferson* : [website]. – URL: <https://jeffersonpapers.princeton.edu/selected-documents/kentucky-resolutions-1798> (accessed 15.11.2022).

495. Jefferson, T. The Virginia Resolutions / T. Jefferson. – Text : electronic // National Constitution Center : [website]. – URL: <https://constitutioncenter.org/the-constitution/historic-document-library/detail/james-madison-the-virginia-resolutions-1798> (accessed 15.11.2022).
496. Kahn, J. Federalism, democratization, and the rule of law in Russia / J. Kahn. – Oxford : Oxford University Press. 2002. – 338 p. – ISBN 10 0199246998. – Text : direct.
497. Kauppila, L. The War in Ukraine as a Critical Juncture: China, Russia, and Arctic Collaboration up to 2035 / L. Kauppila, S. Kopra. – Text : direct // Arctic yearbook. – 2022. – Vol. 2022. – pp. 233-248.
498. Keating, M. The New Regionalism in Western Europe, Territorial Restructuring and Political Change / M. Keating. – Cheltenham : Edward Elgar, 1998. – 256 p. – ISBN 1858985277. – Text : direct.
499. Kincaid, J. Foreign Relations of Constituent Units / J. Kincaid. – Winnipeg : Forum of Federations, 2001. – pp. 1–10. – Text : direct.
500. Konitzer, A. Federalism and political recentralization in the Russian Federation: United Russia as the party of power / A. Konitzer, S. K. Wegren. – Text : direct // Publius: The journal of federalism. – 2006. – № 4 (36). – pp. 503–522. – DOI <https://doi.org/10.1093/publius/pjl004>.
501. Kropp, S. The Ambivalence of Federalism and Democracy: The Challenging Case of Authoritarianism – With Evidence from the Russian Case // S. Kropp. – Text : direct // Configurations, Dynamics and Mechanisms of Multilevel Governance / N. Behnke, J. Broschek, J. Sonnicksen. – London : Palgrave Macmillan, 2019. – pp. 213–229. – Text : direct. – DOI 10.1007/978-3-030-05511-0_12.
502. Lane, J.-E. The Riddle of Federalism: Does Federalism Impact on Democracy? / J.-E. Lane, S. Ersson. – Text : direct // Democratization. – 2005. – № 2 (12). – pp. 163–182. – DOI <https://doi.org/10.1080/13510340500069220>.

503. Lapidus, G. W. Asymmetrical federalism and state breakdown in Russia / G. W. Lapidus. – Text : direct // *PostSoviet Affairs*. – 1999. – № 15 (1). – pp. 74–82.

504. Libman, A. *Federalism in China and Russia* / A. Libman, M. Rochlitz. – Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2019. – 232 p. – ISBN: 978 1 78897 218 5. – Text : direct.

505. Libman, A. *Russian Federalism and Post-Soviet Integration: Divergence of Development Paths* / A. Libman. – Text : direct // *Europe-Asia Studies*. – 2011. – Vol. 63, №. 8. – pp. 1323–1355.

506. Maksakova, M. A. *Revisiting the Arctic Strategy of Russia up to 2035* // M. A. Maksakova. – Text : direct // *The Handbook of the Arctic: A Broad and Comprehensive Overview*. – Singapore : Springer Nature Singapore, 2022. – pp. 53–73. – Text : direct.

507. *Mapping Arctic Paradiplomacy: Limits and Opportunities for Sub-national Actors in Arctic Governance* / J.-F. Payette, M. Landriault, S. Roussel (eds). – London : Routledge, 2022. – 225 p. – Text : direct.

508. Martinez-Vazquez, J. *Asymmetric Federalism in Russia: Cure or Poison?* / J. Martinez-Vazquez. – Text : direct // *Fiscal Fragmentation in Decentralized Countries: Subsidiarity, Solidarity and Asymmetry* / R. M. Bird, R. D. Ebel (eds.). – Cheltenham : Edward Elgar Publishing, 2007. – pp. 227-266.

509. Nye, J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics* / J. Nye. – New York : Public Affairs, 2004. – 191 p. – ISBN 10 1586482254. – Text : direct.

510. Nye, J. *The Future of Power* / J. Nye. – New York : Public Affairs, 2011. – 320 p. – ISBN-10 1610390695. – Text : direct.

511. Nye, J. *Transnational Relations and World Politics: An Introduction* / J. Nye, R. Keohane. – Text : direct // *International Organization*. – 1971. – № 3 (25). – pp. 329–349.

512. Obi, E. A. *The Theory, Practice and Current Trends in Federalism* / E. A. Obi. – Text : direct // *Journal of Social Service and Welfare*. – 2019. – № 1 (5). – pp. 30–40. – DOI <http://dx.doi.org/10.20431/2455-0043.0501005>.

513. Odgaard, L. Russia's Arctic Designs and NATO / L. Odgaard, J. Wilhelmsen, A. R. Hjermann. – Text : direct // *Survival*. – 2022. – Vol. 64, №. 4. – pp. 89–104. – DOI 10.1080/00396338.2022.2103259.

514. Pharand, D. Canada's Arctic waters in international law / D. Pharand. – Cambridge : Cambridge University Press. – 1988. – 288 p. – ISBN 9780511565458. – Text : direct.

515. Riker, W. Federalism: Origin, Operation, Significance / W. Riker. – Boston ; Toronto : Little Brown, 1964. – 169 p. – Text : direct.

516. Ross, C. Federalism and Inter-governmental Relations in Russia / C. Ross. – Text : direct // *Journal of Communist Studies and Transition Politics*. – 2010. – № 2 (26). – pp. 165-187. – DOI <https://doi.org/10.1080/13523271003712476>.

517. Schaller, B. The Non-Arctic Dimension of Military Security—Russia and the West Between Regional Cooperation and Geopolitical Confrontation / B. Schaller. – Text : direct // *Handbook on Geopolitics and Security in the Arctic. Frontiers in International Relations: The Hight North Between Cooperation and Confrontation*. – Cham : Springer, 2020. – pp. 323–342.

518. Schedler, A. The Politics of Uncertainty: Sustaining and Subverting Electoral Authoritarianism / A. Schedler. – New York: Oxford University Press, 2013. – 493 p. – ISBN 0199680329. – Text : direct.

519. Schmitt-Egner, P. The Concept of 'Region': Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction / P. Schmitt-Egner. – Text : direct // *Journal of European Integration*. – 2002. – № 3 (24). – pp. 179–200. – DOI 10.1080/07036330270152196.

520. Sergunin, A. Russia in the Arctic: Hard or Soft Power? / A. Sergunin, V. Konyshev. – Stuttgart : Ibidem-Verlag, 2016. – 190 p. – ISBN-13: 978-3-8382-0753-7. – Text : direct.

521. Shaikhutdinova, G. R. Contemporary Russian federalism: Delimitation of jurisdictional subjects and powers / G. R. Shaikhutdinova. – Berlin : Springer, 2020. – 92 p. – ISBN 978-94-6265-374-0. – Text : direct.

522. Sharafutdinova, G., The politics of federal transfers in Putin's Russia: regional competition, lobbying, and federal priorities / G. Sharafutdinova, R. F. Turovsky. – Text : direct // *Post-Soviet Affairs*. – 2017. – Vol. 33, №. 2. – pp. 161–175. – DOI <https://doi.org/10.1080/1060586X.2016.1163826>.

523. Soederlund, P. The Dynamics of Federalism in Russia: A Study of Formal and Informal Power Resources of the Regional Chief Executives in Russian Centre-Region Relations / P. Soederlund. – Abo : Abo Akademis Press, 2006. – 175 p. – ISBN 951-765-306-9. – Text : direct.

524. Stafford, E. P. Peary and the North Pole: Not the Shadow of a Doubt / E.P. Stafford. – Text : electronic // *Proceedings*. – 1971. – Vol. 97/12/826. – URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/1971/december/peary-and-north-pole-not-shadow-doubt> (accessed 28.02.2023).

525. Starodubtsev, A. Federalism and regional policy in contemporary Russia / A. Starodubtsev. – New York : Routledge, 2018. – 176 p. – ISBN 978-1-472-46150-6. – Text : direct.

526. Staun, J. A Two-Faced Russia? Civilian Interests and Great Power Politics in the High North / J. Staun. – Text : direct // *Handbook on Geopolitics and Security in the Arctic. Frontiers in International Relations: The Hight North Between Cooperation and Confrontation*. – Cham : Springer, 2020. – pp. 3–21.

527. Stepan, A. Federalism and Democracy: Beyond the U.S. Model / A. Stepan. – Text : direct // *Journal of Democracy*. – 1999. – № 4 (10). – pp. 19–34.

528. Timtchenko, L. The Russian Arctic Sectoral Concept: Past and Present / L. Timtchenko. – Text : direct. // *Arctic*. – 1997. – Vol. 50, № 1. – pp. 29–35.

529. Vyas, U. Soft power in Japan-China relations: State, sub-state and non-state relations / U. Vyas. – London ; New York : Routledge, 2011. – 216 p. – ISBN 9780415855358. – Text : direct.

530. Watts, R. L. Comparing Federal Systems in the 1990s / R. L. Watts. – Kingston: Institute of Intergovernmental Relations. – 1996. – 126 p. – ISBN 0-88911-589-3. – Text : direct.

531. Wen, C. City Branding in China: practices and professional challenges / C. Wen, X. Sui // Branding Chinese Mega-Cities: Policies, Practices and Positioning / P. O. Berg, E. Bjorner (eds.). – Cheltenham : Edward Elgar, 2014. – pp. 121–131.

532. Wheare, K. C. Federal government / K. C. Wheare. – Oxford : Oxford University Press, 1953. – 278 p. – Text : direct.

533. Wright, D. S. Understanding intergovernmental relations / D. S. Wright. – Pacific Grove : Brooks-Cole, 1988. – 511 p. – Text : direct.

534. Wilhelmsen, J., Russian certainty of NATO hostility: Repercussions in the Arctic / J. Wilhelmsen, A. R. Hjermann. – Text : direct // Arctic Review on Law and Politics. – 2022. – Vol. 13. – pp. 114–142.

535. Zwingli, H. Selected Works of Huldreich Zwingli / H. Zwingli. – Text : electronic // Online Library of Liberty : [website]. – URL: <https://oll.libertyfund.org/title/zwingli-selected-works-of-huldreich-zwingli> (accessed 15.11.2022).

*Публикации на сайтах органов государственной власти,
аналитическая, справочная, статистическая, отчетная и новостная
информация*

536. About the Regional Council. – Text : electronic // The Barents Euro-Arctic Council : [website]. – URL: <https://barents-council.org/barents-regional-council/about-the-council> (accessed 29.03.2023).

537. A European Assembly of local and regional elected representatives. – Text : electronic // Council of Europe : [website]. – URL: <https://www.coe.int/en/web/congress/overview/> (accessed 7.02.2023).

538. Arctic Task Force. – Text : electronic // Union of the Baltic Cities : [website]. – URL: <https://cpmr-baltic.org/policy-work/arctic/> (accessed 2.04.2023).

539. Baltic Sea Commission. – Text : electronic // Union of the Baltic Cities : [website]. – URL: <https://cpmr-baltic.org/> (accessed 6.05.2023).

540. Baltic Sea States Subregional Co-operation. – Text : electronic // Baltic Sea States Subregional Co-operation : [website]. – URL: <https://www.bsssc.com/structure-1> (accessed 6.05.2023).

541. Caprile, A. EU sanctions on Russia: Overview, impact, challenges / A. Caprile, A. Delivorias. – Text : electronic // European Parliament : [website]. – URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739366/EPRS_BRI\(2023\)739366_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739366/EPRS_BRI(2023)739366_EN.pdf) (accessed 13.03.2023).

542. Coll, J. M. Cities Emerging Soft Power: 5 Key Advantages for Improved Global Governance / J. M. Coll. – Text : electronic // Barcelona Centre for International Affairs : [website]. – URL: https://www.cidob.org/en/publications/publication_series/opinion/seguridad_y_politica_mundial/cities_emerging_soft_power_5_key_advantages_for_improved_global_governance (accessed 28.01.2023).

543. Council of the Baltic Sea States: History. – Text : electronic // Council of the Baltic Sea State : [website]. – URL: <https://cbss.org/about-us/history/> (accessed 6.05.2023).

544. EU restrictive measures against Russia over Ukraine (since 2014). – Text : electronic // The Council of the EU/The European Council : [website]. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/> (accessed 8.02.2023).

545. EU sanctions against Russia explained. – Text : electronic // The Council of the EU/The European Council : [website]. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/> (accessed 2.02.2023).

546. Gavel, D. Joseph Nye on Smart Power: A video interview with Joseph Nye / D. Gavel. – Text : electronic // Harvard Kennedy School: Belfer Center for Science and International Affairs : [website]. – URL: <https://www.belfercenter.org/publication/joseph-nye-smart-power> (accessed 27.01.2023).

547. GDP by countries. – Text : electronic // The World Bank : [website]. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD> (accessed 5.04.2023).

548. Global Freedom Status/Democracy Status. – Text : electronic // Freedom House : [website]. – URL: <https://freedomhouse.org/explore-the-map?type=fiw&year=2023> (accessed 20.01.2023).

549. Greenland. – Text : electronic // WorldData : [website]. – URL: <https://www.worlddata.info/america/greenland/index.php> (accessed 28.02.2023).

550. Grincheva, N. The Soft Power of Smart Cities: The Giant Missing Bit / N. Grincheva. – Text : electronic // Australian Institute of International Affairs : [website]. – URL: <http://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/soft-power-smart-cities-giant-missing-bit/> (accessed 28.01.2023).

551. Democracy Index 2022. – Text : electronic // EIU: The Economist Intelligence Unit : [website]. – URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022/> (accessed 20.01.2023).

552. McClory, J. The Soft Power 30: A global ranking of soft power 2018 / J. McClory, P. Abeywardena, N. J. Cull et all. – Portland : USC Center on Public Diplomacy, 2018. – 173 p. – Text : direct.

553. Members. – Text : electronic // Arctic Economic Council : [website]. – URL: <https://arcticeconomiccouncil.com/members/> (accessed 23.05.2023).

554. National Strategy for the Arctic region / Washington : White House, 2022. – 15 p. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf> (accessed 3.03.2023). – Text : electronic.

555. Nenets office. – Text : electronic // The Norwegian Barents Secretariat : [website]. – URL: <https://barents.no/nb/contact-information-nenets> (accessed 22.03.2023).

556. Nordic Co-operation. – Text : electronic // Nordic Co-operation : [website]. – URL: <https://www.norden.org/en> (accessed 6.05.2023).

557. Paul, M. Russia in the Arctic: development plans, military potential, and conflict prevention / M. Paul, G. Swistek. – Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik-SWP-Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, 2022. – 41 p. – Text : direct.

558. QS World University Rankings 2022. – Text : electronic // World University Rankings : [website]. – URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022> (accessed 29.04.2022).

559. Russia Sanctions Database. – Text : electronic // Atlantic Council : [website]. – URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/russia-sanctions-database/> (accessed 2.02.2023).

560. The Northern Dimension and the Northern Dimension Institute. – Text : electronic // The Northern Dimension : [website]. – URL: <https://northerndimension.info/> (accessed 19.03.2023).

561. The Northernmost Points Of The Northernmost Countries In The World: Kaffeklubben Island. – Text : electronic // World Atlas : [website]. – URL: <https://www.worldatlas.com/articles/the-northernmost-points-of-the-northernmost-countries-in-the-world.html> (accessed 28.02.2023).

562. The official joining of the city of Bethel with Anadyr, U.S.S.R. as Sister Cities. – Text : electronic // City of Bethel : [website]. – URL: <http://www.cityofbethel.org/vertical/Sites/%7B86032ACB-92B0-4505-919A-3F45B84FECD9%7D/uploads/%7BEFEDEA86-3466-4370-A7D0-E88B43BA40CF%7D.PDF> (accessed 24.03.2023).

563. Top 100 City Destinations: 2019 Edition. – Text : electronic // Euromonitor : [website]. – URL: <https://go.euromonitor.com/white-paper-travel-2019-100-cities> (accessed 6.04.2023).

564. Top 100 City Destinations: 2022 Edition. – Text : electronic // Euromonitor : [website]. – URL: <https://www.euromonitor.com/top-100-city-destinations-index-2022/report> (accessed 27.04.2023).

565. Ukraine-/Russia-related Sanctions. – Text : electronic // U.S. Department of the Treasury : [website]. – URL: <https://ofac.treasury.gov/sanctions-programs-and-country-information/ukraine-russia-related-sanctions> (accessed 8.02.2023).

566. Union of the Baltic Cities. – Text : electronic // Union of the Baltic Cities : [website]. – URL: <https://ubc.net/> (accessed 6.05.2023).

567. World's Leading City Destination. – Text : electronic // World Travel Awards : [website]. – URL: <https://www.worldtravelawards.com/award-worlds-leading-city-destination-2022> (accessed 6.04.2023).