



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034

тел./факс 328-97-88

<http://www.spbu.ru>

ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089

ИНН/КПП 7801002274/780101001

12.08.2022 № 01/1-39-9243

на № _____ от _____

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения «Санкт-Петербургский
клинический научно-практический центр
специализированных видов медицинской
помощи (онкологический)»

Директору учреждения
Члену-корреспонденту РАН
д.м.н., профессору В.М. Моисеенко

Членам трудового коллектива учреждения

О предоставлении информации

Уважаемые коллеги!

Информирую Вас о том, что в ходе работы над Вашим обращением в соответствии с направленной Вам ранее информацией (исх. СПбГУ от 28.07.2022 № 01/1-39-8706) в СПбГУ была сформирована комиссия по Вашему обращению (вх. СПбГУ от 25.07.2022 № 1/1-38-10321).

Прошу рассмотреть возможность направления в адрес СПбГУ разъяснений по возникшим у членов комиссии вопросам по Вашему обращению - см. приложение за подписью Председателя комиссии профессора М.В. Эрмана.

Приложение: обращение Председателя комиссии на 1 л. в 1 экз.

Ученый секретарь СПбГУ

А.В. Гнетов

Исп.: Степанова Н.А.,
т. (812) 363-60-37; n.stepanova@spbu.ru

Уважаемые коллеги!

Прошу оказать содействие в получении разъяснений по следующим вопросам.

1. О каких данных и результатах, содержащихся в диссертационной работе А.А. Мелдо в части их включения в положения, вынесенные на защиту (стр.16 диссертации), и которые, по мнению заявителя, не являются подлинными, оригинальными и полученными лично соискателем, идет речь в абз.3 Заявления о необоснованности присуждения А.А. Мелдо ученой степени диссертационным советом?

Комментарии к вопросу.

В диссертационной работе основным оцениваемым параметром является совокупность теоретических положений, отличающихся новизной и квалифицируемая диссертационным советом в качестве научного достижения, а не многочисленные данные и результаты, которые использовал автор из различных источников.

По смыслу п.9 Порядка присуждения ученых степеней в СПбГУ, определяющим, в том числе, требования к докторской диссертации данные и результаты, которые использовал соискатель в процессе подготовки диссертационной работы, не обязательно должны быть получены соискателем лично. Автор работы вправе и даже обязан опираться на работы своих предшественников и коллег с соблюдением, разумеется, их личных неимущественных прав, в том числе права авторства.

2. Существуют ли в Санкт-Петербургском клиническом центре специализированных видов медицинской помощи документы, свидетельствующие о том, что базы данных, элементы которых использовались соискателем при подготовке диссертации, содержат информацию, отнесенную в установленном порядке в разряд конфиденциальной? Какие предписания, содержащиеся в указанных документах, нарушила А.А. Мелдо, используя соответствующую информацию при подготовке диссертационной работы?

Комментарий к вопросу.

Речь в данном случае идет о документах типа локального Приказа об установлении режима конфиденциальности, например, коммерческой тайны, в отношении информации, включенной в базы данных, порядка обращения с этой информацией, круга лиц, допущенных к конфиденциальной информации с соответствующим указанием на такую возможность в их трудовых договорах.

3. Прошу указать, какие пункты «Порядка присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», утвержденного Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 по Санкт-Петербургскому государственному университету, с Вашей точки зрения нарушены соискателем в диссертации и какими фактами (документами) это подтверждается?

Председатель комиссии
Профессор М.В. Эрман

12.08.2022

Исполнитель

Степанова Н.А., т. (812) 363-60-37; n.stepanova@spbu.ru