

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
на диссертацию Стракевич Анастасии Алексеевны
«Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых
популистов на примере «Альтернативы для Германии» и «Австрийской
партии свободы»», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4.
Международные отношения

Диссертация Стракевич Анастасии Алексеевны «Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых популистов на примере «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы» написана на актуальную тему мировой политики. Подъем популизма в Старом Свете, в Латинской Америке, напряженные дискуссии в академическом сообществе относительно понятия «популизм» говорят о том, что на сегодняшний день нет системного, полного осмысления данной проблемы. Проблеме текущего состояния правопопулистских партий, тенденциям и перспективам, влиянию на внутреннюю политику стран-членов ЕС ряда посвящено достаточно большое количество работ в мировой и отечественной науке, а вот проблеме транснационального сотрудничества крайне правых популистов в европейских странах уделено меньшее внимание в политической науке.

Определение предмета и объекта диссертации не вызывает существенных возражений. Целью диссертационного исследования было «установить, в какой мере взгляды партий способствуют либо, напротив, препятствуют эффективному установлению трансграничных контактов между ними" (С. 5 диссертации). Хронологические рамки исследования охватывают «промежуток 2000-2020-х гг».

Методологической базой исследования стали сравнительный анализ (поиск общих черт и различий как в траекториях развития), контент-анализ продуцируемых партиями текстов. Автор диссертации удачно применил метод контент-анализа при изучении документов, который позволил выделить три тематических блока, имеющих сильный внешнеполитический компонент: (1) иммиграционная политика и политика по отношению к беженцам; (2) внешняя

политика и восприятие интеграционных процессов в Европе; (3) идентификация партий и представления об угрозах. Четыре приложения диссертационного исследования убедительно доказывают состоятельность и объективность выводов автора.

Во введении выделяется раздел «Источниковая база исследования», автор разбил источники по пяти группам: программные документы, выпущенные Альтернативой для Германии и Австрийской партией свободы к общенациональным выборам; материалы официальных сайтов партий и их страниц в социальных сетях (Facebook, Twitter); материалы средств массовой информации, освещающие взаимодействие партий, высказывания их представителей друг о друге, реакцию партий на текущие события; стенограммы заседаний; статистические данные, в частности, сведения о результатах выборов. Источники (105 наименований) служат отличной базой данного исследования и их анализ позволил сделать автору глубокие и объективные выводы.

Диссертационная работа Стракевич Анастасии Алексеевны «Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых популистов на примере «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы», безусловно, обладает научной новизной, о чем свидетельствуют следующие положения:

- впервые изучена проблема трансграничного сотрудничества немецких и австрийских правых популистов;

- комбинирование формального (внимание к организациям, соглашениям, институализированному сотрудничеству) и неформального (внимание к формируемым идентичностям, разделяемым представлениям) подходов к взаимодействию партий.

Структура диссертационной работы, состоящая из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы и приложения, выглядит достаточно логично.

В первой главе раскрываются основные понятия исследования (популизм, дихотомия правый/левый), рассматриваются смежные термины, зачастую используемые для характеристики анализируемых политических сил (правый

радикализм, фашизм). Изучив работы, посвященные трансграничным контактам правых популистов, автор выделяет положения, которые в последующих главах подвергает анализу, например: «тезис Д. Алмейды о большой склонности правых популистов к сотрудничеству в периоды, когда они находятся вне правящей коалиции и/или осознают несостоятельность своих претензий на власть» (С. 37). Автор приходит к выводу, «что приписываемые популизму черты встречаются и в других политических практиках (Э. Лакло, О. Д. Сафонова), а само понятие популизма зачастую становится своеобразным ярлыком, навешиваемым элитами на своих политических оппонентов (Ш. Муфф, Г. В. Лукьянова)» (С. 122).

Вторая глава полностью посвящена теоретико-методологическим проблемам, таким как, социальный конструктивизм в международных отношениях, особенности применения сравнительного анализа и контент-анализа в политических науках.

В третьей и четвертой главах диссертационного исследования был проведен анализ избранных национальных кейсов: австрийской и германской партии; рассмотрены этапы развитие «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы», выявлены их позиции по вопросам - сотрудничество с зарубежными силами, европейская интеграция, иммиграция). Можно согласиться с выводом автора о том, что «предпосылки к появлению праворадикальных сил с антиэлитарной риторикой сформировались в первое десятилетие после окончания Второй мировой войны» (С. 123). В диссертации было доказано, что «на рубеже 1990-2000-х гг. обозначается значимое расхождение между траекториями развития правых популистов Германии и Австрии» (С. 124). Делается прогноз, что «преобладающей формой сотрудничества в ближайшее время по-прежнему останутся неформальные контакты отдельных лиц» (С. 128).

В целом, положительно оценивая проведенное соискателем исследование и полученные им результаты, необходимо высказать некоторые замечания и задать вопросы:

1. Какие бы выделили ключевые вопросы в программах «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы»?
2. Влияют ли партии «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы» на формирование внешней политики ЕС?
3. В Заключении вы делаете вывод, что «преобладающей формой сотрудничества в ближайшее время по-прежнему останутся неформальные контакты отдельных лиц» (С. 128). В чем, на Ваш взгляд, кроются причины такого прогноза?

Диссертация Стракевич Анастасии Алексеевны «Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых популистов на примере «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Стракевич Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета:
доктор исторических наук,
кандидат политических наук, доцент,
профессор кафедры мировой политики
Санкт-Петербургского государственного университета



И.В.Зеленева

18.03.2022