

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Проничевой Марии Михайловны на тему: «**Психическая дезадаптация и нарушения социальной перцепции у педагогов начальной и средней школы**», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.6. Клиническая психология

Актуальность темы исследования.

Диссертация Проничевой М.М. посвящена актуальной проблеме изучения психической дезадаптации и нарушений социальной перцепции у педагогов начальной и средней школы. По разным статистическим данным и результатам эмпирических исследований у 60% учителей проявляются различные признаки расстройств по невротическому типу. В 50% случаев у педагогов встречаются тревожные, астенические состояния, нарушения активного внимания и психической активности в целом. Указанные дисфункциональные проявления психического состояния учителей могут быть связаны с профессиональной деятельностью. Педагогическая невротизация становится более выраженной в условиях модернизации и цифровизации системы образования. Отечественными и зарубежными авторами отмечается широкое распространение эмоционального выгорания в форме доминантной фазы истощения (от 36% до 57%) среди специалистов профессий, к которым предъявляются высокие требования по применению коммуникативных навыков. Особая актуальность выбора направления исследований определяется наличием негативной динамики психического и соматического здоровья педагогов, которая в значительной степени представлена проблемами дезадаптации и профессионального стрессам. Более чем.

Таким образом, исследование Марии Михайловны Проничевой по изучению выраженности психической дезадаптации и связанных с ней нарушений механизмов социальной перцепции у педагогов основного общего

и среднего общего образования актуально как в научном, так и в практическом отношении для выделения группы риска развития психических расстройств и обеспечения безопасности образовательной среды.

Достоверность и надежность результатов исследования.

Достоверность и надежность результатов диссертационного исследования подтверждается применением фундаментальных теоретических и методологических положений в общей и клинической психологии; объемом и репрезентативностью выборки, а также наличием группы сравнения обследуемых; использованием стандартизованных и валидизированных методик; применением корректных методов качественного и статистического анализа данных.

Логика построения исследования также определяет надежность полученных результатов.

Во введении обоснована актуальность проблемы, цель, задачи, гипотезы исследования, теоретико-методологические основания диссертационной работы, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

В теоретической части автор раскрывает теоретические и эмпирические факты изучения профессионального стресса, эмоционального выгорания, психической дезадаптации, а также особенностей социальной перцепции в целом в контексте проявления их специфики у педагогов. Автор акцентирует внимание на том, что одной из форм проявления дезадаптации является высокий уровень профессионального стресса и эмоционального выгорания.

В эмпирической части работы подробно описана процедура изучения психической дезадаптации и нарушений социальной перцепции у педагогов начальной и средней школы: подробно изложены особенности организации и содержание материалов исследования. Представлены статистические методы обработки данных с учетом специфики анализируемых переменных, которая была выбрана в соответствии с целью и задачами исследования. Используемые

диссидентом методы и методики валидны, соответствуют поставленным задачам.

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена репрезентативностью выборки обследованных. В исследовании в 2017–2020 гг. приняли участие 173 человека в возрасте 21–72 лет (средний возраст – $42,79 \pm 11,94$); стаж работы – от 1 года до 59 лет (средний стаж работы – $21,21 \pm 11,57$).

Основные положения, выносимые соискателем на защиту, основываются на эмпирических данных, полученных в процессе собственной диагностической практики, а также классических и современных представлениях о рассматриваемой в исследовании проблематики, что нашло отражение в подробном мета-анализе научной литературы с использованием 287 источников.

В заключении обобщены полученные эмпирические результаты, обозначены проблемные и перспективные для дальнейших разработок научных аспектов психопрофилактической работы педагогического состава образовательных учреждений. Выводы сформулированы и обоснованы, соответствуют целям и задачам исследования, полностью отражают его результаты.

Научная новизна исследования.

Научная новизна исследования представлена описанием характерных для педагогов начальной и средней школы нарушений механизмов социальной перцепции в зависимости от социально-демографических факторов (возраст, стаж работы), а также сравнительным анализом механизмов социальной перцепции у педагогов с признаками сформированного синдрома эмоционального выгорания. Определена роль профессионального стресса в формировании нарушений социальной перцепции у педагогов начальной и средней школы.

Теоретическая значимость исследования.

Анализ теоретических источников и эмпирическое исследование, проведенные Проничевой М.М. показали, что выделенные особенности механизмов социальной перцепции у педагогов в зависимости от уровня профессионального стресса и выраженности синдрома эмоционального выгорания уточняют представления о факторах развития психической дезадаптации и нарушений поведения, а также дополняют представления о психологических причинах развития нервно-психических и психосоматических расстройств.

Практическая значимость исследования.

Полученные соискателем данные о специфике симптоматического реагирования на дистресс, эмоционального выгорания и нарушений механизмов социальной перцепции у педагогов позволяют разрабатывать индивидуализированные программы первичной и вторичной профилактики, направленные на снижение риска отклоняющегося поведения и психической дезадаптации под влиянием профессионального стресса у педагогов с целью повышения безопасности образовательной среды.

Полученные результаты дают основания для разработки профилированных обучающих программ педагогами-психологами, клиническими психологами по профилактике профессионального стресса у педагогов начальной и средней школы. Выделенный комплекс информативных индивидуально-психологических показателей развития профессионального стресса и эмоционального выгорания может быть использован для выделения групп педагогического риска по психической дезадаптации и проведения превентивных психопрофилактических мероприятий в образовательной среде.

Структура и оформление диссертационной работы.

Структура и оформление диссертации Проничевой Марии Михайловны соответствуют установленным требованиям к формату диссертационных научных изысканий. Работа изложена на 165 страницах, состоит из введения, 3 глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы (287 источников, в том числе 66 – на иностранном языке), приложений. Текст работы включает 11 рисунков и 28 таблиц.

Результаты, полученные в ходе научно-исследовательской работы Проничевой М.М., в полной мере отражены в периодических печатных научных изданиях. Всего по теме диссертации опубликовано 30 работ, в том числе 2 – в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus, 7 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Минобрнауки РФ для публикации основных научных результатов диссертаций.

Вопросы, замечания и рекомендация по результатам исследования.

***Вопросы* по диссертационной работе:**

1. Как соотносятся результаты, полученные в ходе анализа параметров социальной перцепции с рассмотрением показателей эмоционального интеллекта, с данными других международных исследований взаимосвязи выгорания учителей и их эмоциональным интеллектом (например, Adilogullari I., Ulucan H., Senel E. 2013; Fiorilli C., Benevene P. and etc., 2019 г. и др.)?
2. Каким образом на результаты второго этапа исследования по выделению особенностей социальной перцепции, специфичных для педагогов основного общего и среднего общего образования, на основании сравнительного анализа с другими представителями профессий социальной сферы, влияла дисперсия сопоставляемых данных (различия в возрасте и количестве обследуемых; стр. 64, таблица 1)?

3. Чем объясняется выбор кластерного анализа для формирования групп сравнения?
4. Какие индивидуально-психологические характеристики, рассмотренные автором, могут выступать в качестве мишенией профилактической работы с педагогами образовательных учреждений?

Замечания по содержанию выполненной соискателем работы:

- Проничевой М.М. в описании степени разработанности проблемы указывается, что в рамках медицинской психологии синдром эмоционального выгорания не изучался (стр. 7). Данное утверждение требует конкретизации т.к. актуальный вопрос соотнесения феномена психического выгорания с другими психологическими проблемами в медицинской психологии уже рассматривался, например, в дифференциировании синдрома эмоционального выгорания и синдрома хронической усталости (Прилищ О.Н., 2013 г.; Шоманбаева А.О., Бажан Т.М., 2018 г.), в изучении взаимосвязи между выгоранием, депрессией и тревогой (Koutsimani P., Montgomery A., Georganta K., 2019) и др.
- Необходимо уточнение, в связи с чем для рисунка № 2 «График средних значений показателей уровня профессионального стресса в группах, обследуемых (баллы)» (стр. 73) и рисунка № 4 «График средних значений показателей общего уровня эмоционального выгорания в группах сравнения (баллы)» (стр. 75) использованы круговые диаграммы, т.к. интерпретируемые данные не отображают долю значений от общей суммы.
- В описании части данных отсутствует информация о статической значимости фиксируемых различий. В п. 3.2 «Нарушения социальной перцепции у педагогов основного общего и среднего общего образования в зависимости от выраженности профессионального стресса и с учетом возраста и стажа работы» при описании особенностей социальной перцепции у педагогов с низким и высоким уровнем профессионального

стресса информация о статистической значимости полученных результатов не указывается (стр. 83–94).

К **замечаниям** следует также отнести довольно выраженную краткость изложения результатов сравнительного анализа полученных данных с имеющимися ранее исследованиями в рамках метода научного мета-анализа.

В качестве **рекомендации** можно отметить, что работа приобрела бы еще большее научное значение при развернутом описании перспектив практического использования диагностического комплекса в рамках программ первичной и вторичной профилактики эмоционального выгорания у обследуемого контингента педагогов.

Заключение по диссертационному исследованию.

Диссертация Проничевой Марии Михайловны на тему: «Психическая дезадаптация и нарушения социальной перцепции у педагогов начальной и средней школы» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 г. № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Проничева Мария Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.6. – Клиническая психология. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,
доктор психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и педагогической психологии
Санкт-Петербургского государственного университета



О.В. Заширинская

04 апреля 2022 г.