

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Введенской Ольги Вячеславовны на тему «Конфликт поколений в отражении российской прессы», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Автор диссертационного сочинения на тему «Конфликт поколений в отражении российской прессы» Ольга Вячеславовна Введенская обратилась, безусловно, к важной и актуальной политико-социальной, гуманитарной и этической стороне современной жизни. Тем более что аспекты конфликтологии рассматриваются соискателем в парадигме межпоколенческих отношений и через призму медийных практик. То есть проблема идентичности отношений, усложненных, граничащих порой с крайне напряженными проявлениями драматизма, рассматривается и отождествляется в контексте журналистского процесса, причем также и в аспекте медиапсихологии и моральных императивов.

Понятие конфликта становится основным объектом многосторонней интерпретации в исследовании, предпринятом О. В. Введенской. Конфликт как предмет рассмотрения – а это острое противоречие сторон, спор и несовпадение взглядов и позиций субъектов – предполагает анализ, основой которого должно быть владение автором исследования знаниями в довольно широких и разнопрофильных научных областях. А проявления межпоколенческих конфликтных ситуаций, что влечет серьезные нарушения трансгенерационных системных и структурных отношений, предполагает

высокий уровень компетентности автора научного труда в сфере психологии, знания технологий альтернативного урегулирования споров, поскольку так или иначе юридические медиационные практики находят применение в конфликтогенных процессах. Подчеркнем, что здесь речь идет о медиации как способе разрешения конфликта «мирным путем», при помощи посреднической миссии, в данном случае – при участии «воспитателя». А в его роли в публицистическом контексте часто выступает именно журналист, поскольку его публикации могут существенно воздействовать в области семейно-ориентированной, основанной на понимании и восстановительной медиации.

Без знания базисных положений ювенальной юридической психологии едва ли было возможно рассмотрение проблем конфликта поколений, так как поведение молодых людей в условиях конфликта отличается особой поведенческой реакцией и порой непредсказуемой парадигмой системных паттернов. Молодые люди в условиях конфликта, как правило, не просчитывают последствий, поступают спонтанно, их поступки обретают зачастую опасные и совершенно нелогичные реакции. А поскольку речь идет о конфликте поколений в отражении российской прессы, то от автора диссертационного сочинения потребовалось и глубокое знание законов организации и функционирования массмедиа.

Это дает основание утверждать, что уровень научной и профессиональной компетентности О. В. Введенской вполне соответствует требованиям, которые предъявляются к исследователю. Этот уровень позволил автору диссертации успешно решить все поставленные задачи и создать научный труд, в котором на достаточно высоком концептуальном уровне рассматриваются актуальные проблемы одной из наиболее важных сторон журналистской практики – освещение в российской прессе межпоколенческих конфликтных ситуаций. Автор, таким образом, касается одной из сторон экзистенциальной и онтологически исключительно глубокой

и сложной темы – трансгенерации как сферы коррелирования поколений и передачи опыта, в том числе и коллективного бессознательного, от поколения к поколению, причем в условиях конфликта, что обостряет весь комплекс поведенческих реакций субъектов.

Автор диссертационного сочинения достаточно логично и последовательно выстраивает материал исследования, прежде всего, обращается к проблеме конфликта поколений как социокультурного феномена и предмета журналистского осмысления, идентифицирует понятия «поколение» и «конфликт поколений», выявляет их значение для журналистики. Должное внимание уделяется историческому аспекту темы конфликта поколений в отечественной журналистике, что можно отметить как несомненную удачу исследователя, а также методологии и методике изучения отражения конфликта поколений в массмедиа. Кроме того, О. В. Введенская, посвящая часть работы интерпретации межпоколенческих противоречий в массмедиа, исследует природу межпоколенческих противоречий в универсальных изданиях, а также, что представляет собой особый интерес, в специализированных изданиях общего профиля и тех, которые ориентированы на аудиторию пенсионного возраста.

Автор диссертационного исследования рассматривает категорию «поколение» как одну из базовых в работе, пытается дать ей научное обоснование и приходит к выводу о том, что эта категория «носит весьма условный характер», и «конфликт поколений может происходить по поводу семейных ценностей, исторической памяти, трудовых отношений, искусства, образования, науки, нравственных устоев, мировоззренческих позиций, эстетических предпочтений, политики и многого другого» (с. 3). Таким образом, мы имеем основание представить, какой широкий диапазон конфликтных ситуаций может возникать в обществе, и все они потенциально становятся предметом внимания массмедиа, которые «могут освещать конфликт поколений исходя из своей идеологической позиции,

информационной политики и других соображений, требующих тщательного исследования» (с. 3). То есть мы можем судить о диалектической сложности и многоаспектности процессов, получающих отражение в массмедиа – автор обращается, прежде всего, к периодической печати, – и большой социальной важности интерпретации проблем именно в сфере конфликта поколений.

Работа О. В. Введенской отличается рядом весьма положительных качеств. Она свидетельствует о том, что автор увлечен темой исследования, умеет работать с научной литературой, владеет научным стилем изложения материала, четко ориентируется в значительном объеме источников, умеет их идентифицировать в отношении их аксиологической состоятельности. О. В. Введенская, достаточно хорошо разбираясь в вопросах научно-теоретического характера, уделяет особое внимание эмпирическому материалу, используя его для выстраивания системы аргументации и создания более полной структуры исследования. Хотелось бы отметить как сугубо положительный факт то, что эмпирическая база диссертационной работы включает 1025 текстов СМИ. Конечно, детальный анализ их в полном объеме невозможен, содержание многих текстов учитывается лишь косвенно, однако в совокупности все они становятся важной основой дискурсного анализа, к которому главным образом и прибегает автор. То есть объектом анализа становятся журналистские тексты актуализированные, коррелирующие с явлениями современного реального мира.

Положительное впечатление, кроме того, производит и внимательное отношение О. В. Введенской к опыту некоторых из тех исследователей, которые уже занимались данным научным направлением. В диссертации дается анализ публикаций ряда авторов, компетентность которых не вызывает сомнения. Среди прочих упоминаются даже К. Маркс, Ф. Энгельс, З. Фрейд и В. Дильтей. Ссылка на труд последнего дается на немецком языке, но, к сожалению, с ошибками. При чтении диссертации, и в частности именно той ее части, в которой рассматривается материал, использованный в

качестве базового для исследования, нельзя не обратить внимания на то, что О. В. Введенской практически полностью игнорируются работы специалистов Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ. Правда, есть вполне уместная ссылка на монографию «Массмедиа. Ценности. Конфликт» доктора политических наук А. В. Байчик. Работы некоторых других коллег лишь косвенно соотносятся с темой диссертации. Между тем в Институте темой конфликта, его теорией, формами возникновения и развития в социальных, политических и гуманитарных аспектах занимаются, например, профессор Н. С. Лабуш, который даже выступает на страницах журнала «Конфликтология», профессор Г. С. Мельник, которая неоднократно выступала, в частности, по так называемым тактическим медиа. Эти медиа относятся именно к конфликтным коммуникациям и отнюдь не в последнюю очередь ориентируются на разжигание конфликта между поколениями. Обращаясь к теме жанрообразования, что вполне оправданно контекстом диссертации, автор ссылается на труды московских коллег, несомненно, достойных специалистов, но оставляет без внимания исследования в этой области профессора А. Н. Тепляшиной, которая является, по сути, ведущим специалистом в вопросах теории журналистских жанров.

Не кажутся удачными и строго научными некоторые формулировки. Так, одно из ключевых положений введения в диссертацию, а именно цель исследования, сводится лишь к тому, чтобы «выявить и описать структурные особенности медиатекстов, отражающих конфликт поколений» (с. 6). То есть речь идет исключительно о структурных особенностях, хотя в диссертации ставится и успешно решается целый комплекс актуальных и важнейших задач. На этой же странице автором формулируется рабочая гипотеза исследования, которая «основана на представлении о том, что сегодня публикации российских СМИ не полно и во многом противоречиво отражают межпоколенческие противоречия, несмотря на то, что от эффективного взаимодействия разных поколений во многом зависит

гармоничное развитие нашего общества». Здесь отсутствует какое-либо новое и оригинальное содержание, и вряд ли такая гипотеза может претендовать на то, чтобы стать научным предположением, достойным исследования.

Есть и некоторые другие недочеты, скорее формального характера. Так, автор диссертации правильно поступает, когда обозначает века римскими цифрами. Например, на 42-й странице. В соответствии с традицией русского языка именно так и надо делать. Но на 18-й, 59-й и некоторых других страницах вдруг встречаем обозначение века арабскими цифрами. Будем считать, что это произошло случайно. Допущенные ошибки нет основания считать концептуальными, и они не оказывают сколько-нибудь глубокого негативистского и деконструктивного влияния на содержание научного текста.

Все критические замечания, конечно, ни в коей мере не снижают в целом исключительно положительного впечатления от представленного к защите диссертационного сочинения. Проведенное соискателем исследование имеет, несомненно, большое научно-теоретическое значение, прежде всего, по новизне тематического подхода и важности эмпирического материала, во многом уникального, и выводам, к которым приходит автор. Диссертационное исследование может быть оценено, вне всякого сомнения, как завершенный, оригинальный, имеющий большое научно-теоретическое и практическое значение труд. Результаты предложенного к защите диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе, в научно-методической работе, причем не только в области журналистского творчества, но и в других областях гуманитарного знания, а также в журналистской практике.

Диссертация Введенской Ольги Вячеславовны на тему «Конфликт поколений в отражении российской прессы» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке

присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Введенская Ольга Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Председатель диссертационного совета

доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций

Санкт-Петербургского государственного университета 

/ Мисонжников Борис Яковлевич /

«\_\_22\_\_» \_\_декабря\_\_ 2022\_\_ г.