

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию ФЕДОРИЩЕВА Кирилла Максимовича на тему: «ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ МАЙКЛА ОУКШОТТА», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.1. - История и теория политики

Диссертационное исследование Федорищева К.М. представляется своевременным и актуальным для отечественной политической науки. Состояние и перспективы развития системы образования в глобализирующемся мире, ценности, проблема соотношения ожиданий и возможностей, роль компетенций и наукометрических показателей — все это активно обсуждалось учеными-обществоведами в первые десятилетия нового века, а реформы в сфере высшего образования являлись едва ли не самыми острыми темами публичной политики в как в Европе, так и в России. Практическая и теоретическая значимость представленной научной работы может быть обоснована и остротой политологических проблем, связанных с недавними международными событиями, актуализировавшими необходимость критического осмысления ориентиров развития отечественной науки, ценности гражданского самосознания и политического образования, что невозможно без вдумчивого анализа мирового философского наследия.

Федорищев К.М. совершенно справедливо отмечает, что Майкл Оукшотт «является одним из тех политических философов, исходные принципы которого сформировались в особой историко-философской среде различных философских школ, мыслителей и направлений. Философское наследие Оукшотта признает плюрализм и многообразие, присущие современному обществу, определяя необходимость организации государства как свободной «гражданской ассоциации», которая не преследует особой концепции общего блага, а, наоборот, позволяет индивидуумам существовать в гармоничном мире без ориентаций на превосходство одних над другими» (С. 54).

В работе чётко сформулированы объект и предмет исследования. Объектом выступает политическая философия Майкла Оукшотта. Предмет исследования — концепция либерального образования в политической философии М. Оукшотта в её историческом и идейном смысле.

Автором обозначен ряд исследовательских задач, среди которых особо следует отметить следующие:

—изучить основные теоретико-методологические положения политической философии Оукшотта;

—выявить методологические основания интеллектуальной традиции Оукшотта;

–сформулировать значение концепции либерально-консервативного синтеза в политической философии Майкла Оукшотта и обозначить её влияние на понимание философом идеи образования;

–исследовать модель либерального образования Майкла Оукшотта;

–определить ключевые элементы идеи университета Майкла Оукшотта;

–рассмотреть взаимосвязь теории либерального образования и республиканской традиции (С. 13).

Диссертация выполнена в историко-политологическом ключе, логика изложения материала подчинена заявленной цели, структура диссертации четкая и выстроена в соответствии с поставленными задачами.

Федорищев К.М., в основном, придерживается устоявшейся в научном мире систематизации наследия Оукшотта: выделяет ранний, средний и поздний этапы его деятельности. Такой подход определяется множественностью и разнообразием философии Оукшотта, а также их видоизменением в процессе его жизни.

Обратившись к богатому и многоплановому философскому наследию Майкла Оукшотта, автор диссертационного исследования делает акцент на понимании им процесса образования, его видах и критериях эффективности. «...Именно университет предлагает человеку полный образовательный опыт не только вследствие методологического плана, но и благодаря особой атмосфере коллективного образовательного процесса» и Оукшотт подчёркивает уникальный институциональный характер университета как особого, локализованного сообщества (С.117).

Автор пишет, что методология Оукшотта «опирается на сконструированный автором концепт «беседы» — многополярной структуры, динамически развивающейся в пространстве и времени, части которой уравниваются по отношению друг к другу. Каждая часть лишена оснований претендовать на исключительность и тотальность. «Беседы» включают в себя «голоса», в зависимости от контекста последние определяются как традиции, теории, точки зрения, культуры, индивидуальные позиции, направления и т. п.» (С. 91). Для понимания предложенной концепции образования важно, что «беседа в отличие от других способов социально-политического взаимодействия служит матрицей соединения различных голосов; так сохраняется многообразие идей и достигается единение диаметрально-противоположных точек зрения». Образование, согласно концепции Оукшотта, трактуется как процесс, посредством которого индивид становится человеком, — «никто из нас не рождается человеком; каждый становится тем, что он изучает» (С.102-103). Ряд тезисов Оукшотта, отмеченных автором, звучит крайне злободневно: «философ

призывал университеты сопротивляться растущему требованию практических результатов и различного рода метрических показателей в образовательных практиках» (С. 106-107).

Исключительно актуальным и интересным в контексте современных дискуссий о структуре, ценностях и перспективах развития высшего образования представляется §3.3. «Роль и место гуманитарных исследований в едином научном поле». В этой части работы автор обращается к проблеме рефлексии в творчестве Оукшотта, к двум ее формам (научное исследование и историческое исследование) (С. 125) и к его трактовке истории «как особого способа исследования». «Такой подход также обеспечивает основу для более общей философии наук о человеке, которая не только признает центральное значение понимания для предмета этих наук, но и выделяет задачу определения человеческих практик как систем смысла» (С. 135).

Среди выводов и положений, выносимых на защиту, особый интерес представляют следующие:

–образование в представлении Оукшотта выполняет роль стража общественной жизни, создавая возможность развития индивидуальности, раскрытия потенциала гражданина и формируя условия артикуляции интересов в пространстве «беседы» множества «голосов»;

–концепция образования М. Оукшотта представляет собой комплексную концептуально-целостную систему, содержащую ключевые подходы к разрешению теоретических и практических вопросов, стоящих перед современными университетами: баланс между исследованием и преподаванием, разработка современных образовательных программ, формирование критериев эффективности университета;

–Майкл Оукшотт характеризует университет, как оплот либерального образования, посредством которого истинный либерализм способен защищаться от внешних угроз;

–концепция классического образования Майкла Оукшотта имеет существенные пересечения с идеей гражданского образования и включает элементы политического образования (С.19).

Наряду с несомненными достоинствами диссертационной работы Федорищева К.М. к исследованию также есть ряд замечаний и рекомендаций:

1. Представляется, что в работе, целью которой является «теоретическая реконструкция эволюции концепта образования в политической теории М. Оукшотта», глава I «Идейные истоки концепции либерального обучения М. Оукшотта...» чрезмерна по объему. И, несмотря на то, что представленный там материал интересен, познавателен и позволяет по достоинству оценить интеллектуальный багаж соискателя, его кругозор и компетентность, столь подробное изложение истории становления европейской системы

образования вряд ли оправдано. Основные моменты творчества крупнейших представителей политико-философской мысли, повлиявшие на становление идеи университета в политической философии, вполне могли бы быть изложены в одном параграфе, тем более, что в главе 2 автор обращается к анализу роли философии Августина, идей Гобса (и многих других европейских мыслителей) в становлении мировоззрения Майкла Оукшотта. А кроме того, заявленная научная новизна (С. 13-14) соотносится именно с задачами 4-9, которые посвящены непосредственно концепции Майкла Оукшотта.

2. Параграфы Главы 3 (§3.1. «Концепция либерального образования» и §3.2. «Идея университетского образования») описательны, а названия не носят проблемный характер. В своей работе автор обозначает, что Оукшотт проявляет интерес к политико-философским рассуждениям своих современников, публикуя рецензии на работы Николая Бердяева, Лео Штрауса, Карла Мангейма и др., но не раскрывает это подробно.

3. Диссертационное исследование, несомненно, выиграло бы за счет анализа работ последователей и возможных современных идейных оппонентов М. Оукшотта, что позволило бы в полной мере оценить вклад концепции Оукшотта в дискуссию о современном состоянии и перспективах развития университетского образования в мире и в России.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, они не снижают научной ценности проведенного исследования и не меняют общего положительного впечатления от представленного на защиту текста.

Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное научное исследование. Она может быть отмечена в связи с объемом и качеством библиографии (более 200 наименований, значительная часть источников — на английском языке). Автором изучен и критически осмыслен значительный массив зарубежных источников и научной литературы. Цитаты и ссылки оформлены грамотно, корректно.

Основные научные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научных мероприятиях разного уровня и нашли свое отражение в опубликованных работах автора (в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ).

Диссертация Федорищева Кирилла Максимовича на тему: «Эволюция концепции образования в политической философии Майкла Оукшотта» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Федорищев Кирилл Максимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата

политических наук по научной специальности 5.5.1. - История и теория политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политического управления
Санкт-Петербургского государственного университета

Волкова А.В.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters that appear to be 'AV' followed by a horizontal line.

09 марта 2022