

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Борисовой Анастасии Анатольевны «Историческое развитие системы *измото* (глав школ традиционных искусств) в Японии», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Тема диссертационной работы А. А. Борисовой – «Историческое развитие системы *измото* (глав школ традиционных искусств) в Японии» – представляется интересной и все еще малоизученной в отечественной науке. Не вызывает сомнения и ее актуальность – главы школ традиционных искусств (чайное действо, аранжировка цветов, искусство благовоний, театр Но и др.) до сих пор занимают видное место в культурной жизни Японии, а особенности функционирования системы *измото* и модели взаимоотношений, сложившиеся внутри нее, во многом являют собой яркое воплощение специфики социальной коммуникации в японском обществе в целом. Эти факторы задают необходимую **степень научной новизны и актуальности**.

Предмет исследования – система *измото* как один из социальных институтов Японии – представляется весьма интересным и комплексным явлением, находящимся на периферии проблемного поля, занимающего отечественных японоведов.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна диссертации заключается, прежде всего, в том, что впервые автором на основе анализа большого количества источников были выявлены основные принципы функционирования системы *измото* в Японии в разные исторические периоды, включая Новое и Новейшее время; определены особенности их трансформации и взаимодействия со сферами, не связанными с миром искусств.

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы последовательно и четко, что позволяет положительно оценить личный вклад диссертантки в изучение избранной темы. Необходимо особо выделить такие важные аспекты, как «влияние системы *измото* на искусства, не являющиеся исконно японскими», а также распространение принципов системы *измото* за пределами школ традиционных японских искусств, что дает возможность выйти за рамки настоящих научных задач и определить перспективы смежных исследований.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений подтверждается объемом выполненного исследования. Диссертация представлена в трех главах на 170 страницах (объем и структура русскоязычной и англоязычной частей идентичны). Работа содержит также справочное Приложение (7 с.) с перечнем глав некоторых школ, упоминаемых в диссертации, что имеет самостоятельное практическое значение. Библиографический список (25 с.) включает 39 наименований источников и 157 единиц научно-исследовательской литературы (в том числе труды на японском, русском и английском языках). Общий объем диссертации, включая Приложение, составляет 202 с.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению. Структура работы хорошо продумана и вполне соответствует поставленным научным целям и задачам. Диссертация состоит из Введения, трех глав, поделенных на несколько разделов, Заключения, списка использованной литературы и Приложения. Каждая глава сопровождается подробными выводами.

Во Введении определяется актуальность темы и степень ее изученности, объект, предмет и хронологические рамки исследования, его цели и задачи, методологическая и источниковая база, формулируются научная новизна диссертации и положения, выносимые на защиту.

Работа построена по хронологическому принципу – через изучение предпосылок становления системы *измото* в раннем средневековье вплоть до XVI в., формирования ее особенностей в период Эдо (1603–1868), а также анализ трансформации этой системы на

рубеже XX–XXI вв. В главах последовательно рассматривается история развития системы *изэмото* в Японии: внимательно проработан исторический контекст, позволивший системе *изэмото*, окончательно сформировавшейся в эпоху Эдо, стать одним из важнейших социальных институтов страны, описано положение школ традиционных японских искусств в такие сложные периоды, как эпоха Мэйдзи (1868–1912) и Вторая мировая война, рассмотрено современное состояние института *изэмото*.

Оценивая роль системы *изэмото* в японском обществе начала XXI в., автор диссертации подробно описывает права и обязанности *изэмото*, отмечает не только положительные, но и спорные, даже отрицательные элементы, присущие системе *изэмото* в настоящее время. Автор анализирует проблемы, с которыми сталкивается система *изэмото* в своем развитии, рассматривая их и со стороны мастеров тех или иных видов искусства, и с точки зрения учеников.

Отдельное внимание уделено эволюции роли глав школ традиционных искусств. Автор справедливо подчеркивает, что изначально задача *изэмото* заключалась не только в руководстве школой. В эпоху Эдо школы искусств представляли собой эффективный механизм контроля общества, наряду с другими мерами, принятыми военным правительством *бакуфу*. Главы школ должны были нести ответственность перед властями. Похожие функции школы выполняли и в первой половине XX в., выступая средством пропаганды исключительности японского исторического пути. Нельзя не согласиться с выводом о том, что в настоящее время роль *изэмото* изменилась: теперь они выступают в роли хранителей традиционной культуры и экспертов в своем виде искусства.

Автор диссертации приходит к выводу, что система *изэмото*, несмотря на свою консервативную суть, не чужда нововведениям, которые могут способствовать развитию и сохранению того или иного вида традиционного искусства. Модель *изэмото* доказала свою жизнеспособность – прочно войдя в жизнь японского общества еще в эпоху средневековья, она успешно функционирует в современном глобализованном мире.

Выводы диссертации обоснованы и логически следуют из проведенного исследования. Можно сказать, что многие выводы из глав наряду с фактологией работы могут быть использованы в схожих по тематике исследованиях, а результаты диссертационного сочинения А. А. Борисовой могут быть задействованы при разработке учебных курсов по истории и культуре Японии.

Приложение представленной диссертации содержит списки глав отдельных школ чайного искусства, искусства аранжировки цветов, школ гейш, школ цитры *кото* и театрального искусства *кёгэн*, которые упоминаются в диссертации. В Заключении подведены общие итоги и сформулированы результаты исследования.

Автор в целом демонстрирует хорошее знакомство с литературой по теме диссертации. Библиография состоит из 197 работ, в числе которых наименования на русском, английском и японском языках; при этом ряд источников был введен в научный оборот на русском языке впервые. При этом использованы классические труды по истории и культуре Японии, а также некоторые новые исследования. Большое количество цитат, фрагментов интервью, мемуаров деятелей искусств, несомненно, повышают ценность данного диссертационного исследования. Автору в целом успешно удалось решить проблему получения информации о школах традиционных искусств «из первых рук».

Результаты диссертационного исследования А.А. Борисовой получили достаточно широкую апробацию, найдя отражение в ряде печатных работ (4) в рецензируемых печатных изданиях, рекомендованных ВАК, а также в виде докладов и научных сообщений на международных и российских конференциях.

Анализ содержания разделов и глав представленного квалификационного сочинения А. А. Борисовой вызвал несколько вопросов, которые адресуются диссертантке:

- 1) В представленной диссертации раздел по методологии, весьма важный для каждого исследователя, уместился всего лишь на одной неполной странице (с.

9), фактически представляя собой простое перечисление обычных методов любой исторической работы. Между тем, разнообразный материал, рассмотренный в данной работе, предполагает наличие более специфических приемов и методов, требующих особого внимания. Поясните более подробно суть и содержание ваших исследовательских методов при работе с разными видами источников;

- 2) В заключительной части работы отсутствует выпуклое обозначение перспектив данного исследования – как в теоретическом, так и в практическом плане. В чем вы видите перспективы исследования системы *измото* в настоящее время?

При наличии несомненных достоинств в исследовании А. А. Борисовой следует отметить некоторые недостатки и упущения.

- 1) При описании трансформации системы *измото* в начале XXI в. представляются сильно устаревшими ссылки на интернет-ресурсы, из которых значительное количество относится к 2011–2013 гг. Точно так же многие источники, претендующие на репрезентативность и достоверность в отношении анализа текущей ситуации, относятся к 2011, 2013, 2014 гг., и только небольшая часть опубликована в 2018–2021 гг. Материалов, помеченных 2022 г., в работе нет;
- 2) В некоторых разделах, построенных по хронологическому принципу, зачастую наблюдаются спонтанные «перескакивания» с эпохи на эпоху, даются комментарии, уместные лишь в примечаниях (речь, в основном, идет о тенденциях, характерных для следующего этапа развития системы *измото* – напр., с. 69, 90–91, 109 и др.), что несколько нарушает логику повествования;
- 3) Присутствует некоторое количество стилистических неточностей (уже на второй странице Введения дважды встречается оборот «таким образом», претендующий на итоговые заключения по работе), имеется ряд опечаток и синтаксически неудачных фраз (напр., во фразе «система *измото* заимствует достижения прогресса», видимо, речь идет о прогрессивных элементах в достаточно консервативной системе школ традиционных искусств, с. 167). В ряде мест создается впечатление, что текст в полной мере не вычитан – см., к примеру, начало пункта 2.3: «в годы, предшествующие вступлению Японии во Вторую мировую войну, роль искусств, традиционных так и не только, как элемента государственной пропаганды была очень велика» (с. 95). Между тем, соответствующая цитата из труда Л. Д. Гришелевой и Н. И. Чегодарь в английской части диссертации приведена в более понятном варианте (с. 287). Кое-где страдает пунктуация (с. 107, 134, 138–139 и др.).
- 4) Не выглядят академическими фразы типа «Шмелев цитирует...» (с. 122) без указания инициалов видных отечественных ученых. Кроме того, в ряде случаев в отношении сведений о еще живущих исследователях или главах школ традиционных искусств более корректными и уместными выглядят указания (род. в 1956 г.), а не (1956–) (напр., с. 132 и др.).

Что касается пожеланий автору диссертации, то представляется, что очень украсили бы данную работу сведения о системе *измото*, принятой в элитарном искусстве благовоний 香道 *ко:до:*, развивающегося с раннего средневековья параллельно с другими видами школ традиционных искусств, упомянутых А. А. Борисовой. Крайне показательна в этом отношении, например, история системы *измото* школы Сино:-рю: (志野流), ведущей свою историю со времени ее основателя Сино Со:син (志野宗信, 1443–1552) вплоть до сегодняшнего ее главы в 20-м поколении Хатия Со:гэн (蜂谷宗玄, 幽光齋, род. в 1939 г.), уже определившего себе преемника в лице Хатия Со:хицу (蜂谷宗苾, род. в 1975 г.).

Все выше высказанные замечания несколько снижают впечатление о работе, но в целом не умаляют достоинств анализируемой диссертации, поскольку по большей части они носят уточняющий или рекомендательный характер.

Основные положения и выводы диссертации представляются продуманными и вполне обоснованными. В диссертации успешно решена основная задача, поставленная автором: комплексно проанализировать систему *измото* в ее историческом развитии и выявить ее место и значение в японском обществе. В работе показан механизм актуализации средневекового историко-культурного наследия Японии в современном исследовательском дискурсе. Содержание соответствует заявленному плану, выводы соискателя обоснованы. Достоверность сделанных А. А. Борисовой выводов базируется на репрезентативной источниковой базе исследования и в целом на корректном применении общенаучных и исторических методов.

Представленная к защите диссертация Борисовой Анастасии Анатольевны на тему: «Историческое развитие системы *измото* (глав школ традиционных искусств) в Японии» соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Анастасия Анатольевна Борисова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член Диссертационного совета:

Заведующая кафедрой востоковедения Гуманитарного института
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
доктор исторических наук,
(07.00.07-Этнография, этнология и антропология),
Доцент

Войтишек Елена Эдмундовна
12.09.2022

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
Адрес: 630090, г.Новосибирск, ул. Пирогова, 1
Тел: +7(383)363 42 37
E-mail: e.voitshek@g.nsu.ru
Web-сайт: www.nsu.ru

