

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Виноградовой Яны Евгеньевны на тему: «Социальные представления о феномене предательства», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности

5.3.5. Социальная психология, политический и экономическая психология

Современная социальная психология адекватно реагирует на все изменении логики развития общества, человека в нем и психологии как науки. Закономерным откликом стало беспрецедентное расширение спектра теоретических и эмпирических исследований интегральных социально-психологических феноменов. При этом среди феноменов, все более активно входящих сферу научных интересов социальных психологов, особое положение занимают такие, которые отражают отчуждение, возникающее между людьми, между разными слоями и группами населения. Относительно подобных феноменов всегда возникает вопрос, что лежит в основе отвержения людьми друг друга, которое усиливается в нестабильных, полных напряжения условиях жизни. В этом плане возрастает значимость изучения социально-психологического содержания предательства, его структурной организации, смыслового контекста, детерминации.

В отечественной психологии феномен предательства – относительно новая область теоретического анализа и эмпирического исследования. Хорошо известно, что разработка новых научных тенденций всегда сопряжена с понятийными, методическими и организационными трудностями. С этой точки зрения, Яна Евгеньевна Виноградова успешно их преодолела в своем исследовании. Именно поэтому диссертационная работа «Социальные представления о феномене предательства» воспринимается как актуальная и важная в теоретическом и практическом аспектах. Более того, относительно изучения феномена предательства сложилась явно противоречивая картина. С одной стороны, интерес к нему существует давно и выходит за рамки социальной психологии. Тем не менее, конкретные исследования не систематизированы, многие психологические аспекты раскрыты лишь фрагментарно. Остается неизвестной структурная организация, факторы детерминации и технологии регуляции предательства, возможные вариации проявлений, отсутствует четкость в определении психологических координат этической оценки. Каждое «белое пятно» требует самостоятельного научного анализа и трудоемкого эмпирического поиска.

Заслуга Яны Евгеньевны Виноградовой заключается в выборе для исследования одного из наиболее важных признаков предательства – социальных представлений. Именно социальные представления интегрируют не только групповое и индивидуальное понимание предательства, но и стратегии реагирования на него и преодоления. При этом социальные представления рассматриваются автором в контексте возраста, что позволяет говорить о трансформации предательства в зависимости от социального опыта личности, воплощенного в возрасте.

Научная значимость исследования

Научная значимость любого исследования связана с систематизацией научных представлений о феномене, выходом автора на собственную исследовательскую позицию, разработкой методического аппарата и логичной интерпретацией полученных результатов. Все указанные признаки присущи диссертации Яны Евгеньевны Виноградовой, посвященной феномену предательства.

Так, тщательный, логичный и эмоционально вовлеченный анализ отечественных и зарубежных исследований (в диссертации проанализировано 188 научных источников, из

которых 84 – на иностранном языке) позволил автору диссертации представить для обсуждения большое число понятий, затрагивающих с разных сторон проблему предательства. Диссертационная работа Яны Евгеньевны Виноградовой показывает, что семантическое пространство предательства охватывает ряд синонимических понятий, а также понятия, находящиеся в сложных подчиненных и соподчиненных отношениях. В частности, критическому анализу подвергались понятия доверия, обмана, ответственности. Автором диссертации продемонстрирован достаточно широкий спектр интерпретаций предательства, в том числе как культурного феномена, как явления социокультурного опыта, как образа реальной ситуации при нарушении ожиданий, как события социального опыта и т.п. Естественно, что такое разнообразие научной информации затрудняет определение собственного исследовательского подхода. Тем не менее, благодаря систематизации понятийного аппарата и результатам собственного исследования, Яна Евгеньевна Виноградова смогла дополнить весьма обобщенное и далеко не безупречное определение предательства, существующее в литературе (стр.7), собственным, наполненным конкретным содержанием. В диссертации предательство рассматривается как многомерный устоявшийся феномен социальной жизни, индикатор угрозы отношениям (основам порядка), который актуализирован тяжелыми, неприятными, неуспешными ситуациями, возникающими в условиях конфликта намерений и ресурсов. (стр. 169).

По сути, это понятие стало основанием для эмпирической социально-психологической модели социальных представлений о феномене предательства, которая не всегда встречается в диссертационных работах кандидатского уровня. Разработанная Яной Евгеньевной Виноградовой модель не только обосновывает правильность этапов и методологии проведенного исследования, но и раскрывает обширную панораму изучения детерминант и психологического содержания феномена предательства.

Научную значимость исследования определяют наиболее существенные результаты, которые заключаются в том, что Яне Евгеньевне Виноградовой удалось:

1. доказать, что предательство представляет собой одну из значимых социально-психологических характеристик социального поведения личности, содержание которой системно детерминировано;
2. раскрыть специфические особенности предательства как социально-психологического феномена, занимающего особое положение в пространстве феноменов социального взаимодействия, благодаря уникальному психологическому содержанию, особым личностным и поведенческим проявлениям;
3. раскрыть структуру предательства как единство трех компонентов: когнитивного, эмоционального и конативного, каждый из которых имеет свою специфическую направленность в поведении;
4. обнаружить влияние фактора возраста на⁷ содержание социальных представлений о предательстве и стратегии реагирования на факт предательства;
5. обнаружить взаимосвязь этической оценки предательства («плохо», «хорошо», «нейтрально» в терминологии автора) с личностными особенностями;
6. разработать и апробировать опросник, диагностирующий возможность доверия как навыка межличностного взаимодействия.

В связи с этим диссертационную работу Яны Евгеньевны Виноградовой можно отнести к многоаспектным исследованиям, выполненным в традициях комплексного подхода санкт-петербургской психологической школы.

Новизна исследования

Новизна исследования в первую очередь состоит в концептуализации понятия «предательство», отражающего целостный многомерный социально-психологический феномен с позиции его структурной и функциональной организации, факторов трансформации. Эмпирически установлены не известные ранее возрастные маркеры представлений о феномене предательства. При этом возраст в структуре феномена предательства проявляет себя не как биологический признак, а как биографический, как признак социального опыта. Раскрыты психологические и этические координаты отношения к ситуациям межличностного взаимодействия, которые квалифицируются как предательство.

Практическая значимость исследования

Высокой оценки с точки зрения дальнейших исследований и решения практических задач заслуживает разработанный и апробированный Яной Евгеньевной Виноградовой методический комплекс, включающий 15 различных методик и приемов, в том числе опросники и трудоемкое полуструктурированное интервью. Широкий методический масштаб вполне оправдан, когда раскрывается слабо разработанное явление. Тем более, что в методический арсенал, наряду с традиционными для отечественной психологии опросниками, входит специально разработанный автором совместно с руководителем диссертации опросник для выявления возможности доверия. В результате возникла возможность рассматривать предательство как целостный и в то же время многомерный феномен.

Полученные результаты могут быть использованы в индивидуальном консультировании лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию, связанную с нарушением социального взаимодействия. Основные теоретические положения, методики исследования, а также выводы и конкретные результаты целесообразно включать в курс лекций не только по социальной психологии, но и по психологии развития и образования, психологии дезадаптивного поведения, психологической диагностики личности..

Достоверность и надежность результатов исследования

Достоверность и надежность полученных результатов проведенного исследования определяются критическим анализом теоретических и практических аспектов социально-психологической проблемы предательства, позволившим не только разработать гипотетическую модель феномена, но и эмпирически ее подтвердить. Убедительность результатов повышает использование в исследовании комплекса социально-психологических методик, направленных на раскрытие содержания социальных представлений о предательстве, внутриличностных детерминант феномена. Научная валидность результатов подтверждается объемом выполненного исследования – 454 человека, компетентным применением описательных и многомерных статистических процедур, корректностью психологической интерпретации установленных фактов. Кроме

того, результаты исследования были представлены в открытых научных публикациях и выступлениях на конференциях разного уровня.

Вопросы и замечания

Отмеченные достижения определяют высокую научную и практическую значимость исследования Виноградовой Яны Евгеньевны. Тем не менее, считаю необходимым поставить несколько вопросов и сделать несколько замечаний, которые не снижают общую, самую положительную оценку диссертационной работы.

1. Феномен предательства, как демонстрируют результаты исследования, имеет преимущественной нейтральный статус, затем оценивается с позиции «плохо», а затем с позиции «хорошо». «Смягченными» воспринимаются и социальные стратегии, которые провоцируется ситуацией предательства – «я не замечаю предательства», «я игнорирую людей, которые предают», «не дружить» с предателями и т.п. Во время индивидуального консультирования встречаются очень драматичные и резки оценки, желание отомстить обидчику. Возникает вопрос, могла ли повлиять на выявленную иерархию и выбор стратегий социальная желательность установок участников исследования.

2. В диссертации лишь эпизодически представлены гендерные результаты. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно роли пола в социальных представлениях о предательстве.

3. При всей поддержке выбранной автором научно-методологической позиции для исследования предательства необходимо отметить целесообразность включения в теоретический анализ позиций А.Ф. Лазурского, В. Н. Мясищева, основателей теории отношений, а также В. Н. Панферова, рассматривающего социальное взаимодействие как ключевой методологический принцип психологии, в том числе и социальной психологии. Тем более, что понятия «отношение» и «социальное взаимодействие» часто используются в диссертации.

4. К сожалению, текст диссертации требует более внимательного вычитывания, чем это сделал автор.

Заключение

Диссертация Виноградовой Яны Евгеньевны на тему: «Социальные представления о феномене предательства» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Виноградова Яна Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политический и экономическая психология

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Председатель диссертационного совета

Доктор психологических наук

Профессор

Профессор кафедры психологии образования и педагогики

Санкт-Петербургского государственного университета

Дата

С.Т. Посохова