

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Евсеева Александра Юрьевича на тему: «Стратегические коммуникации в продвижении образа Чеченской республики в зарубежном и российском дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность диссертационного исследования Евсеева Александра Юрьевича очевидна, в современных условиях, когда регионы играют большую роль в информационной политике всего государства, когда их медиаобраз является частью бренда всей страны, изучение их коммуникативного потенциала становится важным и значимым.

Очень мало сегодня исследований по контенту медиа регионов нашей страны вообще, а республик Кавказа – в частности. Что касается Чеченской республики, то она занимает особое место в составе России, так как является, с одной стороны, многолетним форпостом государства наряду с другими республиками Северного Кавказа на юге страны, с другой – она исторически выполняла важную функцию трансляции в мировом информационном пространстве ценностей совместного проживания представителей различных народов и конфессий.

Актуальность темы подчеркивает и тот факт, что органы власти и акторы публичной политики регионов используют современные медиа в контексте цифрового общества и несут на себе смысловую нагрузку в плане представления территории, ее продвижения и формирования ее образа в массовом сознании.

Особое уважение заслуживает то, что Александр Юрьевич не ограничился только дискурсом отечественным, а расширил его границы за счет изучения публикаций зарубежных СМИ.

Структура работы выглядит стройно и логично, она в себя включает 3 главы, 7 параграфов. Единственное, не совсем понятно, зачем диссертант во втором параграфе первой главы выделяет два подпараграфа – 1.2.1 и 1.2.2. Весь излагаемый в них материал вполне мог бы составить основу единого параграфа 1.2.

Объект, предмет, цели и задачи диссертации сформулированы четко и точно. В основе методологии работы лежат два основных подхода - структурно-функциональный и компаративистский анализ, которые усилены эмпирическим социологическим инструментарием - опросами и экспертными интервью, что на наш взгляд добавляет достоверности и верификации полученным теоретическим выводам.

Во введении диссертации изложены 6 положений выносимых на защиту, которые выглядят с одной стороны логично, а с другой некоторые из них не совсем раскрытыми и проработанными. Так, положение «3. На современном этапе развития региона для медийной политики Чеченской республики важным моментом является поиск эффективных стратегических коммуникаций с учетом требований времени» выглядит как констативное и не требующее защиты. Либо оно не раскрыто в содержательном плане более глубоко, либо совсем не является положением, которое надо как-то подтверждать и защищать.

Результаты исследования могут иметь большую практическую и теоретическую значимость, новизна работы не вызывает никаких сомнений. Работа выглядит целостной и законченной, хорошо продумана и грамотно написана, виден вклад самого автора и его огромный опыт в этой сфере, хорошее знание менталитета населения Чеченской Республики.

На наш взгляд, особую ценность представляет третья глава исследования и так модель эффективного позиционирования региона в медиа, которую Александр Юрьевич разрабатывает на примере Чечни и предлагает, как базовую для других регионов России. Это поистине ценный вклад, как в политическую науку, так и реальную политику.

Однако при всех отмеченных положительных моментах в диссертационном исследовании есть ряд спорных аспектов.

Так, не совсем понятно, зачем Александр Юрьевич в первом параграфе первой главы так много внимания уделяет кейсу Казани, т.е. продвижению бренда ее территорий в СМИ, поскольку практически сразу диссертант сам заявляет, что между Татарстаном и Чечней в плане всех имиджевых составляющих большая разница.

На С.54, где автор работы излагает результаты исследования, проведенного в период с январь 2020 г. по январь 2022 г. через анализ заголовков по поисковым запросам «Россия» и «Чечня» в Google и Yandex. Диссертант пишет, анализ «показал, что на современном этапе сложилась целая группа стереотипов, мешающих восприятию имиджа России: Россия «уязвима» перед лицом евроатлантического фронта интересами; России. Россией можно пренебречь». Не понятен смысл этого абзаца, и что автор подразумевает в рассматриваемом контексте.

Немалое количество вопросов вызывают эмпирические исследования медиа сферы, которые проводит диссертант через социологические опросы. Так, на С. 56 Александр Юрьевич пишет: «Автор также ставил задачу выявления эффективных практик позиционирования региона и создания позитивного образа Чеченской республики как важного в экономическом, социально-культурном и ценностном отношении региона России. Для этого были поставлены пилотные вопросы: Каковы наиболее востребованные составляющие медиаобраза? Какой образ Чеченской республики наиболее привлекателен для пользователей медиаконтента? Какова целевая аудитория потребителей медиапродукции о Чечне?»

Совершенно непонятно, почему диссертант эти вопросы в анкете называет пилотными. Пилотным (пилотажным) может быть исследование, которое проводится для проверки и оценки выбранного социологического инструментария или формулировок самих вопросов в нем, но отдельные вопросы в анкете, которая заполнялась всеми входящими в выборку

респондентами, таковыми быть не могут. Возможно автор просто подменил какое-то другое понятия, понятием «пилотный».

Далее, давая пояснения по выборке, автор диссертации указывает: «Выборочная совокупность репрезентирует взрослое население региона (от 15 лет и старше) по основным социально-демографическим параметрам — пол, возраст и образование» (С.57). При этом в Приложении 9 на С. 197, в самой анкете нижний показатель возраста респондентов начинается с 16 до 20 лет, что недопустимо, если в генеральную совокупность включено население с 15 лет.

При проведении анкетирования Александр Юрьевич нигде не дает данных о социологической погрешности, которая возникает при проведении опросов, а это важно для понимания репрезентативности самой выборки.

В тексте много таблиц, объем которые 1,5-2 страницы, которые разрывают смысловую целостность текста, их следовало вынести в приложение со ссылкой в тексте на них.

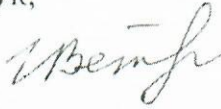
Следует отметить, что все указанные недочеты не носят существенного характера. Так, если бы анкетирование, про которое мы писали выше, было бы единственным исследованием, проведенным при написании данной работы, то эти недостатки имели бы весомую значимость. Однако, в данной работе этот опрос выполняет иллюстративную миссию, а основные выводы и прогнозы проверяются и обосновываются за счет иного методологического инструментария, которого в работе более чем достаточно.

Диссертация Евсеева Александра Юрьевича на тему: «Стратегические коммуникации в продвижении образа Чеченской республики в зарубежном и российском дискурсе» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Евсеев Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной

специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета

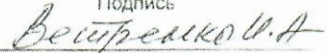
Доктор политических наук,
профессор



Ветренко Инна Александровна

26.05.2022 г.

Подпись



ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
и развития персонала



С.В. Журавлева