

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
на диссертацию Стракевич Анастасия Алексеевна  
*«Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых популистов на примере «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы»»*,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 5.5.4. Международные отношения

*Актуальность* темы исследования не вызывает сомнения, т.к. в современных условиях идеи популизма становятся важным идейным фактором сближения немецких и австрийских партий правого толка. в качестве объекта исследования выступают партии Германии («Альтернатива для Германии») и Австрии («Австрийская партия свободы»). Наибольшее внимание диссертант уделил трем тематическим блокам, имеющим сильный внешнеполитический компонент: иммиграционная политика и политика по отношению к беженцам; внешняя политика и восприятие интеграционных процессов в Европе; идентификация партий и представления об угрозах. (с.6)

Нельзя не согласиться с аргументацией относительно *цели* исследования немецкой и австрийской популистских партий, где подчеркивается, с одной стороны, отстраненность авторской позиции диссертанта от рассмотрения взаимодействия между партиями в контексте возрождения старых идей о немецком единстве, а с другой стороны, установить, в какой мере взгляды партий способствуют либо, препятствуют эффективному установлению трансграничных политических контактов между ними. (с.5)

Диссертационное исследование Стракевич А.А. обладает *новизной*. Свидетельством тому служит целый ряд диссертационных положений, в которых отражена авторская оценка подходов к ряду проблем «Австрийской партии свободы» и «Альтернативы для Германии», основывающие свою идентификацию на внутринациональных единицах и не формирующих трансграничных общностей своих потенциальных сторонников.

В диссертации доказательно обосновывается положение о том, что нормализация право-популистской партии политической системой своей страны способствует смещению ее фокуса к проблематике низкого уровня и снижению заинтересованности в трансграничных контактах. Важным представляется положение, выдвинутое на защиту, о различии статусов «старых» (признанной своей политической системой и имеющей реальную возможность доступа к власти) и «новых» (бескомпромиссно отвергаемой правящими элитами) право-популистских партий, что является значимым препятствием к их эффективному сотрудничеству. (стр. 10)

Полученные в диссертационном исследовании результаты обладают *научной и практической значимостью*. Положения, выводы диссертации могут служить основой для разработки широкого круга политических проблем современной Европы. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам, посвященным изучению политических партий, национализма, негосударственных акторов международных отношений, политических процессов в Европе.

Исследование Стракевич А.А. базируется на большом числе источников, как опубликованных в печатных изданиях, так и размещенных в интернет-ресурсах. Библиографический список включает научные работы, как на русском, так и немецком языках. Диссертация Стракевич А.А. имеет логичную структуру, которая находится в соответствии с целью работы и сформулированными автором исследовательскими задачами.

Первая глава *«Правый популизм: проблема дефиниции»* посвящена рассмотрению теоретических вопросов, касающихся понятия популизма в политических науках, проблем дихотомии правый/левый в соотношении с популизмом, соотношения правого популизма и смежных понятий (правый радикализм, евроскептицизм, фашизм)

В последнем параграфе *«Вопросы трансграничных контактов правых популистов, нашедших отражение в научной литературе»* (с.31-38) исследованы научные подходы известных специалистов (тезис Б. де Клина, тезис Ф. Шёнхубера, тезис Д. Алмейды). Важно подчеркнуть, что в рамках диссертации автор сумел дать экспертную оценку состоятельности указанных тезисов в отношении взаимодействия германских и австрийских правых популистов.

Во второй главе *«Теоретико-методологическая база исследования»* дается обоснование использования автором в качестве теоретической базы концепции социального конструктивизма. Кроме того, подробно раскрывается необходимость контент-анализа для решения исследовательских задач, что находит свое инструментальное подтверждение в третьей главе *«Австрийские и немецкие правые популисты: анализ национальных кейсов»*.

В инновационно-исследовательском плане именно третья глава является важнейшей для раскрытия авторской трактовки правого популизма в Германии и Австрии. В этом контексте наибольший интерес вызывает третий параграф *«Сравнение траекторий развития «Австрийской партии свободы» и «Альтернативы для Германии»*, где диссертант обосновывает свои результаты исследования популистских позиций этих партий, отмечая, что «анализ траектории развития немецких и австрийских правых



популистов демонстрирует устойчивость самого явления и его эндогенную природу по отношению к соответствующим политическим системам». (с. 84)

Четвертая глава *«Перспективы сотрудничества австрийских и немецких правых популистов»* дает автору возможность смоделировать на основе сравнительного анализа политических установок партий возможные пути развития правого популизма в контексте взаимного восприятия и отношения к трансграничному сотрудничеству «Австрийской партии свободы» и «Альтернативы для Германии».

В целом исследование Стракевич А.А. – завершенная, самостоятельная научная работа, выполненная на хорошем теоретическом и методологическом уровне. Однако, присущи работе и некоторые недостатки.

Во-первых, автор на стр. 10 формулирует положения новизны, где пишет об обращении к ранее практически не освещавшемуся в литературе кейсу трансграничного сотрудничества немецких и австрийских правых популистов. Однако нет никакого раскрытия новизны авторского понимания проблемы. Далее отмечается инновационный подход (комбинирование формального (внимание к организациям, соглашениям, институализированному сотрудничеству) и неформального (внимание к формируемым идентичностям, разделяемым представлениям) подходов к взаимодействию партий), но при этом не дается четкая формулировка научно-исследовательской эффективности этого метода комбинирования.


Во-вторых, цель диссертации формулируется, как необходимость «установить, в какой мере взгляды партий способствуют либо, напротив, препятствуют эффективному установлению трансграничных контактов между ними». (с.5) Судя по тексту и выводам, трансграничное межпартийное сотрудничество на данном этапе не состоялось, поскольку «преобладающей формой сотрудничества в ближайшее время <...> по-прежнему останутся неформальные контакты отдельных лиц. (с.128) Представляется, что негативный результат трансграничного сотрудничества требует более четкой авторской аргументации без постоянного отсыла к мнению экспертов.

Сделанные замечания, однако, носят частный и рекомендательный характер, не снижая общей, положительной оценки диссертационного исследования.

Диссертация Стракевич А.А. *«Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых популистов на примере «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы»*» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Стракевич А.А. заслуживает присуждения

ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,  
профессор, доктор философских наук,  
профессор кафедры мировой политики  
СПбГУ



Васильева Н.А.

21.03.2022