

Отзыв

на диссертацию Тузова Андрея Геннадьевича на тему «Проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики», представленную на соискание ученой степени «кандидат юридических наук» по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Изучение законодательства зарубежных государств и практики его применения – один из важных источников и драйверов развития отечественной науки уголовного процесса. Однако в отечественной юридической науке основное внимание, как правило, уделяется «эталонным» национальным видам уголовного процесса – американскому, английскому, германскому и французскому. При этом очень мало исследуются уголовно-процессуальные системы небольших стран, в том числе относящихся к региону Центральной и Восточной Европы. Еще менее можно найти комплексных исследований зарубежного уголовного судопроизводства, которые включали бы исследование всех «составляющих»: доктрины, законодательства и практики его применения, опыта реформирования.

В этой связи представляется актуальным и значимым с научной точки зрения предпринятое А.Г. Тузовым исследование проверочных производств в уголовном процессе Чехии, включающее опыт нормативного регулирования, его применение, отражение этих процессов в уголовно-процессуальной доктрине и опыт реформирования проверочных производств.

Диссертационное исследование А.Г. Тузова отвечает требованию научной новизны. В работе впервые на русском языке дана системная характеристика проверочных производств в уголовном процессе Чехии, предложена обоснованная оценка успешности или неуспешности использования тех или иных законодательных инструментов для противодействия нарушениям законности в деятельности органов, ведущих уголовный процесс, определены критерии оценки эффективности проверочных производств, оценена способность уголовного судопроизводства Чехии с помощью проверочных производств как выявлять и устранять (исправлять) допущенные ошибки по конкретным делам, так и создавать условия для формирования единообразной судебной практики, способствующей достижению истины и справедливости.

Автором сформулированы определения проверочных производств, выделены их основные признаки, описаны законодательные модели таких проверочных производств, как производство по жалобе, апелляционное производство, производство по возражениям, кассационное производство, производство по жалобе на нарушение закона, возобновление производства.

Методология и структура диссертации логичны, обоснованы и соответствуют цели предпринятого исследования. Представляется достаточной эмпирическая база исследования. Ее составили 124 судебных решения, в том числе 33 решения Конституционного суда Чехии (Ústavní soud ČR), 91 решение Верховного суда Чехии (Nejvyšší soud ČR) и нижестоящих судов, данные судебной статистики, в том числе данные по рассмотренным делам судами, публикуемые Министерством юстиции Чехии (всего 11

PK №33-06-1219 от 09.11.2022

форм и отчетов за 2015 – 2019 годы), по количеству жалоб и результатом их рассмотрения, подаваемые государственными обвинителями и министром юстиции (всего 7 форм и отчетов за 2015 – 2021 годы), сведения о рассмотрении дел в проверочных производствах, рассмотренных Верховным судом Чехии (всего 6 форм и отчетов за 2015 – 2021 годы).

Цель и задачи исследования, его репрезентативная теоретическая и эмпирическая база, методы и методология исследования свидетельствуют о серьезном научном подходе, обеспечивают обоснованность и достоверность сформулированных автором диссертационного исследования научных положений, выводов и рекомендаций. Положения, выносимые на защиту, отражают новизну, целостность и концептуальность диссертационного исследования А.Г. Тузова.

В частности, представляется необходимым отметить следующие положения и выводы диссертационного исследования, отвечающие требованию научной новизны.

Предложенный автором подход к пониманию категории «уголовно-процессуальное производство» и сформулированное им определение проверочного производства как определенной уголовно-процессуальным законом системы процессуальных действий уполномоченных лиц по проверке состоявшегося по делу решения с точки зрения правильности установления фактических обстоятельств дела, применения норм материального и процессуального закона. Это определение может быть использовано в отечественной уголовно-процессуальной доктрине.

Выделенные автором три цели проверочных производств: непосредственная (устранение ошибок, допущенных при рассмотрении конкретного дела), широкая (пересмотр состоявшегося решения является одновременно и средством проверки деятельности органов, ведущих уголовное преследование, позволяющим произвести анализ принимаемых решений, обобщить практику применения норм закона, чем обеспечить единообразие судебной-следственной правоприменительной практики) и всеобъемлющая (достижение общей цели уголовного судопроизводства) - заслуживают поддержки и представляются характерными не только для уголовного процесса Чехии. Отечественное уголовно-процессуальное законодательство и практика его применения, как представляется, также могут быть проанализированы с позиции того, позволяет ли отечественная система проверочных уголовно-процессуальных производств реализовывать указанные задачи.

Представляется необходимым согласиться и с положением работы, согласно которому цель уголовного процесса в целом предопределяет и цели отдельных производств (производства должны позволять достигнуть цель процесса). Интересна и заслуживает обсуждения применительно к уголовному процессу РФ система элементов цели каждого проверочного производства, включающая 1) материальную цель, то есть обеспечение того, чтобы все фактические обстоятельства разрешенного дела были установлены в соответствии с действительностью, деяние квалифицировано в соответствии с законом, а назначенное наказание являлось справедливым и соразмерным деянию; 2) процессуальную цель, которая достигается, если решение по делу состоялось без каких-либо существенных нарушений установленного законом порядка; 3) судебную- практическую цель (соответствие

принятого решения установившимся стандартам применения уголовного и уголовно-процессуального законов).

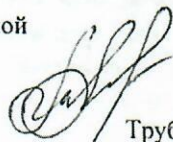
Положительно оценивая диссертационное исследование А.Г. Тузова, необходимо отметить, что, избранный автором подход к исследованию, не предполагающий проведения параллелей между чешским и российским законодательством и доктриной, определения соотношения практики применения проверочных уголовно-процессуальных производств в России и Чехии, формирования предложений по изменению уголовно-процессуального законодательства РФ и практики его применения, несоднозначен и не вполне обоснован. Представляется, что проведение таких параллелей и формирование обоснованных предложений на их основе, несомненно улучшило бы работу, сделало бы ее еще более интересной и значимой для отечественной науки. Данное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей положительной оценки диссертационного исследования А.Г. Тузова.

Представленная работа является завершенным самостоятельным научным исследованием, выражающим личный вклад соискателя в исследование по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Диссертация Тузова Андрея Геннадьевича «Проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Научные положения и выводы, сформулированные в работе, обоснованы. Диссертация Тузова Андрея Геннадьевича на тему «Проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Тузов Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.


Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса,
прокурорского надзора и правоохранительной
деятельности Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета



Трубникова Татьяна Владимировна



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
СЛЕДУЮЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕЕ
ПРАВЛЕНТЕ ТЕМАМИ

 И. В. АНДРИАНКО