

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Назарова Александра Дмитриевича на диссертацию Тузова Андрея Геннадьевича «Проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Диссертация А.Г. Тузова представляет собой логически и системно завершенное, актуальное, теоретически и практически значимое исследование, в котором на монографическом уровне исследуются понятие, признаки и виды проверочных производств, ординарные и экстраординарные проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики.

Оригинальность представленного к защите диссертационного исследования заключается в том, что она построена на чешских научных и нормативных источниках, чешской судебной статистике и судебной практике.

Актуальность темы исследования диссертанта подчеркивается тем, что на сегодняшний день в отечественной юридической литературе недостаточно внимания уделено вопросам правового регулирования проверочных производств в уголовном процессе Чешской Республики, а также его успешности и эффективности в контексте 30-летнего самостоятельного опыта реформирования законодательства в государстве, ранее входившим в социалистический лагерь, а в настоящее время находящимся в системе континентального права и права европейского сообщества.

В основу исследования положен собственный перевод значительного количества самых разных оригинальных чешских источников – материалов теории, практики и законодательства Чехии. Новизна работы продиктована самостоятельными выводами диссертанта относительно слабо изученных в российской науке чешских трудов в области проверочных производств в уголовном судопроизводстве.

Практическое значение диссертации в рассматриваемом отношении выражается в возможности оценить и при необходимости учесть результаты исследования соискателя при модернизации российского законодательства, а именно апелляции и кассации в российском уголовном процессе.

В диссертации в качестве цели исследования определено установление и анализ значимых аспектов системы проверочных производств по УПК Чешской Республики. Как показал анализ текста диссертации, а также основных публикаций автора, эта цель соискателем достигнута.

Структура диссертационной работы обусловлена целью исследования и поставленными задачами, а также кругом исследуемых проблем и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы. В работе в логической последовательности раскрыты все основные вопросы темы в соответствии с определенной в работе целью исследования.

Автором диссертационного исследования поставлены и решены актуальные задачи, среди которых изучение и анализ понятия «проверочные производства», раскрытие содержания основных признаков проверочных производств в уголовно-процессуальном праве Чехии; анализ отдельных видов проверочных производств в уголовном процессе Чехии.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые в российской науке с использованием современного юридического инструментария описаны и проанализированы действующие правовые институты проверочных производств в уголовном процессе Чехии, а результаты проведенного анализа могут быть использованы при совершенствовании системы проверочных производств в России. Авторские выводы сформулированы на основе достаточно подробной характеристики уголовного процесса Чешской Республики.

Оценка результатов диссертационного исследования позволяет согласиться с соискателем в том, что предметом проверочных производств выступают конкретные выводы в обжалуемом решении с точки зрения

отсутствия в них ошибок фактических и правовых, а также надлежащего соблюдения процедуры, предшествовавшей их принятию. Предметом проверочного производства не может выступать мотивировочная часть обжалуемого решения, по крайней мере в той степени, в которой она не связана с ошибками в выводах (С. 46, 74, 103). Само же производство по апелляции является порядком рассмотрения средства защиты, направленного на пересмотр обвинительного, оправдательного приговоров, приговора, которым утверждено соглашение о вине и наказании, не вступивших в законную силу.

Кроме того, достоверными и обоснованными представляются выводы о том, что производство по жалобам представляется собой порядок рассмотрения средств защиты, направленных на пересмотр постановлений органов полиции, государственного обвинителя и суда, принятых по существу дела, на досудебных и судебных стадиях; производство по кассации является порядком рассмотрения средства защиты, которое направлено на обжалование вступивших в законную силу решений по существу уголовного дела для устранения существенных правовых ошибок и разрешения имеющих значение для судебной практики правовых вопросов (С. 129, 172).

Теоретическая значимость исследования находит свое выражение в том, что автором разработана достаточная научная основа для последующего комплексного исследования уголовного процесса, в особенности проверочных производств в Чехии, и сопоставлении с российскими правовыми институтами в уголовном судопроизводстве.

Диссертационное исследование имеет прочную методологическую, теоретическую, нормативную и практическую основу. Изучен значительный объем оригинальной научной литературы, проанализированы в достаточной объеме чешские судебные акты.

Все вышеизложенное указывает на самостоятельность, логичность и обоснованность исследования: выводы и положения на защиту

представляются аргументированными, достоверными и убедительными с учетом научных критериев оценки. Работа диссертанта методологически строга, мысли и позиция по проблемным затрагиваемым вопросам автора ясны и мотивированны.

Положения диссертационного исследования прошли достаточную апробацию. Труд автора прошел обсуждение на кафедре уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета. Результаты диссертационного исследования представлены в шести публикациях, выполненных в изданиях, рекомендованных ВАК. Соискатель принимал участие с презентацией выводов диссертации и соответствующими докладами в международных научно-практических конференциях.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование А. Г. Тузова, необходимо отметить, что, на наш взгляд, рассматриваемая диссертация не свободна от некоторых спорных аспектов, требующих дополнительного разъяснения, уточнения и аргументации.

В частности, автор выделяет три цели проверочных производств: непосредственная, широкую и всеобъемлющую. Вызывает вопрос соотношение данных «целей» между собой: какое основание используется для подобной классификации и действительно ли объем и содержание используемых соискателем понятий различен в той мере, как он представлен. Например, не смешиваются ли между собой пересмотр уголовного дела и устранение допущенных судебных ошибок? Как можно представить соотношение и других целей проверочных производств?

Так, в рассмотренном отношении автору следует уточнить и конкретизировать эти моменты. Не лишним будет пояснить теоретическую значимость выделенной классификации.

Кроме того, «всеобъемлющая цель», рассматриваемая диссертантом как достижение общей цели уголовного судопроизводства, по существу сливается с целью уголовного процесса, что, пожалуй, не позволяет называть ее целью проверочных производств.

Некоторым упущением выглядит также отсутствие рекомендаций по совершенствованию правового регулирования проверочных производств в российском уголовном процессе, о чем в свою очередь заявлял диссертант.

Изложенные аспекты не умаляют ценность основного содержания диссертации и защищаемых положений. Указанные замечания, носящие дискуссионный характер, в свою очередь лишь демонстрируют перспективу дальнейших исследований в направлении, выбранном автором. Сформулированные диссертантом в работе теоретические и практические положения иностранного правопорядка могут быть применены при дальнейшем исследовании уголовного процесса Чехии, а также в изучении интегративных правовых процессов современных государств, в исследовании проблем совершенствования уголовно-процессуального законодательства России.

Представленная диссертация является научным трудом, отражающим личный значимый вклад соискателя в исследовании уголовного судопроизводства Чехии.

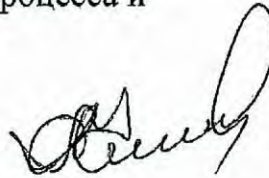
Диссертация Тузова Андрея Геннадьевича «Проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, и отражает личный вклад автора в науку.

Научные выводы и положения, сформулированные в работе обоснованы.

Диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

содержит элементы научной новизны и полностью соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Пункты 9 и 11 указанного порядка диссертантом не нарушены. Ее автор, Тузов Андрей Геннадьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры уголовного процесса и
криминалистики
ФГБОУ «Санкт-Петербургский
государственный университет»



А. Д. Назаров

