

Отзыв

на диссертацию Тузова Андрея Геннадьевич по теме «Проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертация выполнена А.Г.Тузовым на актуальную тему. Актуальность обусловлена тем, что на современном этапе развития российского уголовного процесса продолжается поиск оптимальных процессуальных форм проверочных производств, который невозможно представить без осмысления опыта других государств. Представленное исследование посвящено комплексному рассмотрению проверочных производств в уголовном процессе Чешской Республики, который сочетает в себе традиции права австро-венгерского периода, так и социалистического, а также последние тенденции европеизации права, характерные для стран континентальной Европы. В этом смысле проведенное исследование будет полезно как для ученых, изучающих теорию уголовного судопроизводства, так и для законодателя, который получает возможность сопоставить и оценить возможность применения отдельных положений, регулирующих проверочные производства в Чехии, в российском уголовном судопроизводстве, отказаться от неудачных конструкций, опираясь на опыт другой страны.

Автором исследования сформулированы адекватные цели и задачи исследования, которые с учетом примененной методологии исследования успешно решены. Достоинством работы является то, что автор опирался не только на положения уголовно-процессуального закона Чехии, доктринальные источники, но и на действующую судебную практику. Доктринальную основу представленного исследования составляют как работы авторитетных чешских ученых (Д. Цисаржова, Й. Йелинек, В. Кратохвил, Й. Мусил, Й. Пипек, П. Шамал и др.), так и современных авторов (О. Секвард, П. Лангер, Р. Висингер и др.). Соискатель в исследовании также опирался и научно-практические дискуссии, развернувшиеся в научных и прикладных (профессиональных) журналах (Адвокатский бюллетень, Уголовно-правовое ревью и др.). Отдельного внимания заслуживает и использование автором судебной практики для формирования комплексного описания проверочных производств. А.Г.Тузов учел более 30 решений

РК № 33-06-1224 от 10.11.2022

Конституционного суда Чехии по наиболее значимым вопросам, которые в силу особенностей правового регулирования, имеют огромное влияние на правоприменителя и законодателя, отразил подходы Верховного суда Чехии, изложенные в важных для судей решениях, а кроме того ссылался и на решения по конкретным уголовным делам. Стоит отметить, что автором одним из первых публикуется и развернутая судебная статистика по проверочным производствам, что также представляет интерес для российской науки, поскольку позволяет использовать эти данные для оценки и сравнения с российскими показателями.

Представленная диссертация состоит из трех глав и 8 параграфов. Первая глава посвящена представлению проверочных производств как теоретической модели, в ней автор излагает как место проверочных производств, их значение, так и конкретные признаки. Во второй главе А.Г.Тузov исследует и подробно описывает ординарные проверочные производства (апелляцию, жалобу и возражения), а в третьей – экстраординарные (кассацию, жалобу на нарушение закона и возобновление производства). Параграфы, описывающие отдельные виды производств, автором удачно структурированы по единой схеме, что позволяет читателю легко провести их сравнение.

Предложенные к защите положения, как представляется, являются обоснованными, поскольку вытекают из проведенного исследования, теоретически обоснованы, находят подтверждение, как в статистических данных, так и в приведенных примерах из судебной практики. Обращают на себя внимание полезные и применимые для российской теории уголовного судопроизводства понятия проверочного производства (с. 27), его цели (непосредственная, широкая и всеобъемлющая; с. 18-19), элементы цели проверочных производств (материальный, процессуальный и судебно-практический; с. 17), признаки проверочных производств (с. 28).

Несмотря на положительную оценку проведенного исследования, хотелось бы отметить, что работа имела бы большее практическое значение для российской науки, если бы соискатель привел собственные оценки о возможности (целесообразности) заимствования отдельных положений, регулирующих проверочные производства в чешском уголовном судопроизводстве. Указанное замечание носит дискуссионный характер и является пожеланием, поскольку не снижает общей оценки представленной диссертации.

Само же диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (направление 12), представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей значение для юридической науки, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертация Тузова Андрея Геннадьевича на тему «Проверочные производства в уголовном процессе Чешской Республики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Тузов Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики
Юридического института ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»

Л.В. Майорова

