

## ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета  
на диссертацию Новиковой Анны Сергеевны на тему  
«Экскламатывы в средневерхненемецком языке», представленной на соискание  
научной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки  
народов зарубежных стран (германские языки)

Диссертационное исследование А.С. Новиковой выполнено в рамках исторической лингвистики, важность и актуальность которой трудно переоценить. С одной стороны, исследования в плане диахронии позволяют пролить новый свет на нерешенные вопросы синхронной науки о языке как теоретического, так и практического плана, с другой, всякая лингвистическая дисциплина, как отмечал еще Е. Коссериу, не может замыкаться в рамках современного состояния изучаемых явлений и должна быть дополнена сведениями об их историческом развитии, ведь язык и речь есть явления развивающиеся. Актуальность работы определяется и тем, что она логично вписывается в современную исследовательскую парадигму лингвистики, рассматривающую языковые явления с учетом фактора их обусловленности человеком, "присваивающим" себе язык в разных сферах и видах своей деятельности.

Именно в рамках антропоцентрического и функционально-прагматического подходов действует А.С. Новикова, изучая экскламатывы в средневерхненемецком языке. Это определяет и научную новизну представленного исследования: различные аспекты вербальной коммуникации в средневерхненемецкий период трактуются А.С. Новиковой как деятельность, как актуализация общественных отношений, как форма человеческого поведения в целом, и рассматриваются во взаимосвязи и взаимообусловленности. "Дешифровка" экскламатива, реализованного различными языковыми средствами, рассматривается в работе как многоаспектный комплексный процесс, затрагивающий как языковой аспект вербальной коммуникации данного (средневерхненемецкого) периода и социума, так и ее социолингвистические аспекты, в частности, конкретный этос — стиль общения, принятый в социокультурной общности в рассматриваемый период, преобладающий тип мышления, соответствующий уровень развития языковой личности и т.п. Тем самым осуществляется комплексный подход к анализу вербального взаимодействия в диахронии, трактующий его как производную от этнокультурных и лингвосоциальных условий функционирования речи.

Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, в ней углубленно и всесторонне обсуждаются: история и сложившиеся в лингвистике подходы к исследованию экскламативов; проблемы выделения и научного описания экскламативов; различные аспекты и параметры их категоризации; рассматриваются формальные и функциональные особенности экскламативов, а также история развития восклицательного знака как маркера экскламативности. По всем этим

вопросам автор ведет аргументированную дискуссию со своими предшественниками и современниками и обосновывает личную точку зрения, адаптируя её к поставленным в диссертации задачам и избранной линии анализа речевого материала.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы определяется вкладом в научное описание экскламативности как функционально-семантической категории, в котором синтезируются достижения современной функциональной грамматики и прагмалингвистики. Кроме того, экспликация категориального статуса экскламативности в средневерхненемецкий период позволяет расширить сложившиеся представления об историческом развитии функциональных категорий предложения.

Оценить степень обоснованности и теоретической глубины исследования помогает анализ его основных положений. Их можно свести к трем ключевым моментам, которые подробно обсуждаются в разделах первой главы и далее на практическом материале – в главах 2 и 3 соответственно.

*Первый момент:* с формальной точки зрения экскламативы рассматриваются как отдельный тип предложений, функционирующий в ситуациях повышенного эмоционального напряжения. Для репрезентации экскламатива в произведениях средневерхненемецкой литературы используются четыре структурных типа экскламативов, а также междометия, выражающие широкий спектр эмоций и чувств героев и повествователя.

*Второй момент:* в литературных текстах средневерхненемецкого периода экскламативы используются как средство идеализированного описания куртуазного мира, внешнего облика действующих лиц и как показательный элемент рыцарской этикетной культуры.

*Третий момент:* в прозаических текстах рассматриваемого периода экскламативы выступают в роли маркера смены коммуникативных проекций, вводя прямую речь героев или повествователя, который обращается к читателю напрямую для эмоционального воздействия на него.

**Достоверность полученных результатов** и сделанных автором теоретических обобщений подтверждена убедительным анализом языкового материала. К несомненным достоинствам исследования, также "работающим" на достоверность его результатов, относится базирование на строго доказанных выводах фундаментальных и прикладных гуманитарных наук, комплексная методика интерпретации языкового материала, отвечающая цели и задачам исследования. Достоверность результатов исследования детерминирована и широким ознакомлением научной общественности с алгоритмом раскрытия темы, с убедительным анализом языковых фактов, с глубокими научными выводами.

**Практическая ценность** исследования заключается в возможности использования результатов работы в теоретических курсах по истории немецкого языка и исторической прагматике, при написании учебных пособий и научных работ.

Исследование предпринимается на материале достаточно большого корпуса единиц (300 текстовых фрагментов) с привлечением целого ряда методов лингвистического анализа и базируется на положениях грамматики, стилистики, истории языка и лингвистической прагматики. Перечень используемой в диссертации научной литературы включает 139 наименований, в том числе 88 на иностранных языках, что свидетельствует о солидности теоретической базы, на которой строится аргументация выносимых на защиту положений.

**Структура работы** логична и отражает движение авторской мысли к достижению цели исследования – выявление и описание способов, средств и специфики репрезентации экскламов в различных коммуникативных контекстах в средневерхненемецком языке. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, списка источников эмпирического материала (9 наименований) и словарей (6 наименований).

Анализ языкового материала базируется на теоретических посылах, сформулированных автором в **Главе 1** в ходе критического анализа лингвистической литературы, в том числе и по наиболее дискуссионным проблемам, таким, например, как определение статуса экскламов. А.С. Новикова исходит из того, что экскламатив является отдельным типом предложения и обладает специфическими характеристиками. Вдумчивый анализ актуальных в рамках предлагаемого исследования проблем с привлечением фактического материала позволяет автору изложить собственное понимание некоторых узловых моментов. Так, подробное рассмотрение точек зрения на ключевое для исследования понятие «экскламативность» позволило автору утверждать, что идентификация экскламативности предложения невозможна в отрыве от контекста, что в ее основе всегда лежит истинная пропозиция, что характерными особенностями экскламов является их эмоциональность и оценочность.

Две следующих – исследовательских – посвящены анализу формальных типов (**Глава 2**) и функциональных особенностей (**Глава 3**) экскламов в средневерхненемецком романе. В этой части исследования, представляющей результаты большой работы, моделируются и подробно комментируются текстовые фрагменты с экскламами, рассматривается специфика функционирования экскламов: способы и средства их ввода в тексте, особенности их использования в речи автора романа и в речи его героев. Анализ показывает, что в речи героев произведений экскламы выражают внутреннее состояние говорящего, сильные переживания и эмоции, а также оценку происходящего. Экскламы в речи автора описывают героя и королевский двор с его церемониалом, выражают мировидение автора, его отношение к описываемому, устанавливают эмоциональный контакт с читателем, являются элементом имитации диалога с читателем. Разделы эмпирических главы впечатляют точным подбором языкового материала и убедительностью анализа приводимых фрагментов.

Каждая глава сопровождается четко сформулированными выводами. **Заключение** фокусирует полученные результаты и очерчивает перспективы дальнейшего исследования. Выдвинутые автором положения убедительно доказаны, цель работы достигнута, основные задачи успешно решены.

Вся работа выполнена тщательно, написана хорошим языком, выполнена в русле современных лингвистических теорий, что свидетельствует о научной эрудиции автора и умении дать последовательную и четкую характеристику описываемых явлений.

В целом выводы и обобщения автора диссертации достаточно убедительны, а выносимые на защиту положения не вызывают принципиальных возражений. Замечания немногочисленны и не влияют на общее положительное впечатление от работы А.С. Новиковой. Хотелось бы обратить внимание автора на следующие моменты:

1. В работе попеременно используются термины «восклицательность» и «эксclamативность» и производные от них. Означает ли это, что обозначаемые ими понятия идентичны? Входят ли в Ваше понимание эксclamативности предложения, произносимые с эмфазой (*Ich habe es geschafft! Wann schaffst du es endlich?!* и под.)
2. Автор утверждает, что пропозициональной установкой эксclamативов является удивление («выражение удивления, отклонения от ожиданий» (стр. 7, 27, 35, 55)). Значит ли это, что эксclamативы не используются для выражения радости или горя?
3. В качестве формальных структурных типов эксclamативов называются псевдопридаточные предложения, вводимые союзом *dass* и местоимениями (*w*-элементами, как их называет автор) *wie*, *waz*, *welh*. Автор утверждает, что не имеет убедительных оснований для рассмотрения их в качестве подчиненной клаузы сложноподчиненного предложения. Но разве сама форма эксclamатива не является таким основанием и не свидетельствует о том, что синтаксически независимые восклицания возникли вследствие расподчинения ряда синтаксически подчиненных конструкций с вопросительными местоимениями?
4. В разделе 2.2.2. речь идет о статусе междометий в эксclamативах. Автор рассматривает два подхода, во втором из которых, по словам автора, междометия понимаются как лексемы. Следует ли из этого заявления, что в первом подходе они рассматриваются не как лексемы? Здесь же вопрос о месте междометий в системе средств выражения эксclamативности: подход к пониманию междометий, который выбирает автор, относит их к периферии средств восклицательности (с. 67), но далее автор утверждает, что междометия трактуются как один из ключевых маркеров эксclamативности (с. 68). Так как все-таки понимаются междометия – как периферийное или как ключевое средство выражения эксclamативности?
5. Автор разграничивает риторический вопрос и эксclamатив, поскольку риторический вопрос, по его мнению, всегда выражает отрицание, а эксclamатив содержит положительное утверждение и оценку (с. 110). Но как быть с риторическими вопросами утверждающего типа *Seid ihr nicht Helden?*,

следует ли их тогда приравнять к экскламам по признаку положительной оценочности, эмоциональности и утвердительности?

6. Технические замечания:

6.1. Разделы диссертации 3.1.3.1 и 3.1.1. включают по одному подразделу, что, как известно, нарушает правило структурирования научной работы (разделов одного уровня должно быть не меньше двух, т.е. если раздел номер один, то обязательно должен быть раздел номер два).

6.2. Отдельные положения, выносимые на защиту, повторяются с некоторыми вариациями: шестое положение повторяет четвертое, а седьмое положение повторяет первое.

6.3. Нибелунги из «Песни о нибелунгах» в ряде случаев превращаются нибуленгов (с. 83, 89, 92, 97, 102).

6.4. Замечание к оформлению библиографического списка:

- не всегда совпадает год издания цитируемой работы, указанный в тексте и в библиографии: например, в тексте на стр. 25 указывается работа В.Г. Адмони 1955 г., а в списке - работы 1973 и 1964 г.; на стр. 25 указана работа d'Avis 2016 г., а в библиографии - 2001 и 2013 г.; такая же участь постигла множественно цитируемую работу Roguska 2007 г. (в списке - 2008 г.), работы Maibauer 1987 и 2010 г. (в списке - две работы 1986 г.), работу О.А. Костровой 1996 г. (в списке - 2004 г.), Гуревич 1984 (в списке - 1972, ссылка на стр. 144).

- множество работ, ссылки на которые встречаются в тексте, не включены в список литературы: не повезло, например, М.В. Ломоносову (нет работы 2017 г., цитируемой на с. 17), В.Д. Девкину (цитируемая на с. 63 работа тоже отсутствует), Е.В. Гулыге, Е.И. Шендельс (работа 1969 г., цитируемая на стр. 76), ряду зарубежных авторов: Näf 2017 (с. 34, 35), Larrory 2004 (с. 42, 43, 44), Dalmas 2004 (с. 42, 47, 52-53 и др.), Altmann 1991 (с. 51), Bieling 1983 (с. 54), Carbe 1983 (с. 56) и еще 9 работ.

- неверно указан язык некоторых работ, на которые ссылается автор: Г.А. Баева 2000 г. (в списке работа на немецком языке), W.G. Admoni 1973 на немецком языке (в списке на русском языке).

Поставленные вопросы и сделанные замечания касаются частных, в значительной степени непринципиальных вопросов, не затрагивают существа разработанной автором концепции и научной программы её апробации на конкретном лингвистическом материале, не имплицитно упрека диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

### Заключение

Анной Сергеевной Новиковой представлен законченный научный труд, в котором содержится интересная, продуманная и доказанная авторская идея. Работа, безусловно, вносит вклад в историческую прагмалингвистику, а также в развитие общей теории языка, открывает перспективы для дальнейшего исследования проблем исторической грамматики.

Положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации. Автореферат и 6 опубликованных работ, из них 3 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, адекватно и в полной мере отражают содержание диссертации.

Положительная итоговая оценка работы позволяет утверждать, что диссертация Анны Сергеевны Новиковой на тему «Экскламатывы в средневерхненемецком языке» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Новикова Анна Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки). Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

доктор филологических наук, доцент,  
доцент федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования "Санкт-Петербургский  
государственный университет"

Трофимова Н.А.

6 июня 2022 г.

ПОДПИСЬ РУКИ

УДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА  
КАДРОВ №4  
М.С. ЗУБОВА

*06.06.2022*

