

ОТЗЫВ

Неофициального оппонента на диссертацию Трофимика Александра Геннадьевича на тему «Уголовно-процессуальный механизм устранения судебных ошибок в апелляции и кассации Германии», представленную на соискание учёной кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Рассматриваемая работа посвящена актуальной теме исследования. Вопросы устранения судебных ошибок всегда остаются одними из сложнейших вопросов современного правоприменения.

Данная проблема исследовалась в работах советских и российских учёных, а также в германской доктрине. Однако единого мнения о механизме устранения судебной ошибки в уголовно-процессуальной науке выработано не было.

Решению указанной проблемы посвящена представленная к защите работа.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые в российской науке уголовно-процессуального права было осуществлено комплексное сравнительно - правовое диссертационное исследование, посвящённое уголовно-процессуальному механизму устранения судебных ошибок в апелляции и кассации Германии.

Диссертационное исследование Трофимика Александра Геннадьевича затрагивает очень важную и актуальную тему. Устранение допущенных судами ошибок является неотъемлемой составляющей реального обеспечения прав человека, эта проблема весьма значима для практически всех современных юрисдикций.

Анализ содержательной части диссертации позволяет заключить, что автором проанализированы все важнейшие аспекты избранной темы исследования и на их основе сделаны значимые для науки уголовного процесса выводы.

Полученные диссертантом научные выводы могут быть положены в основу восполнения пробелов теории уголовного процесса и совершенствования законодательной базы.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, логикой изложения, что нашло своё отражение в оглавлении работы.

Положения, выносимые на защиту, в большинстве своём, надлежаще сформулированы и подтверждаются содержательной частью исследования.

Заслуживает внимания глава первая диссертации, в которой излагаются теоретико - догматические и нормативно - правовые основы устранения судебных ошибок в Германии.

Несмотря на достоинства в работе содержатся дискуссионные положения.

Ряд положений, выносимых на защиту, носит описательный характер. К примеру, положения 3, 4 и 5.

Представляется дискуссионным и требующим дополнительного обоснования положение 4, выносимое на защиту, о том, что «чрезмерно активное участие сторон в судебном допросе на практике может свидетельствовать о том, что суд недостаточно квалифицированно провёл судебное следствие» (стр.14).

Требует пояснения вывод автора диссертации, сформулированный на стр. 206 о том, что «в России был сформирован уголовно - процессуальный механизм устранения судебных ошибок более совершенный, чем в Германии».

На публичной защите диссертации хотелось бы услышать мнение автора по вышеуказанным дискуссионным вопросам.

Техническим недочётом, относительно эмпирической базы исследования, является то, что в тексте диссертации на стр.стр.7 и 8 перечислены фамилии германских учёных, которые занимались проблемами судебных ошибок. Однако при перечислении автор указал только фамилии, без указания их имён.

Обозначенные замечания не умаляют достоинств работы и не отражаются на высокой положительной оценке диссертационного исследования, как законченного, системного, творческого научного труда.

Вывод: Диссертация является завершённой научно - квалификационной работой, подготовленной на актуальную тему, в которой содержится решение

научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые обоснованные и достоверные научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовно-процессуального права.

Диссертация Трофимика Александра Геннадьевича на тему «Уголовно-процессуальный механизм устранения судебных ошибок в апелляции и кассации Германии» полностью соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт - Петербургском государственном университете», соискатель Трофимик Александр Геннадьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Неофициальный оппонент

Профессор кафедры уголовного права и криминологии

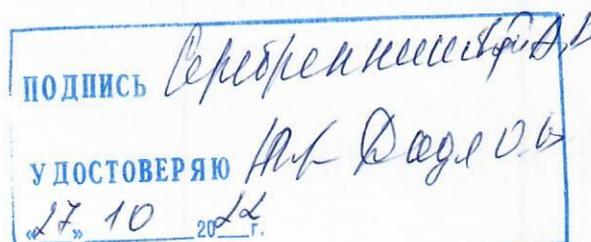
Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,

доктор юридических наук, доцент

27 октября 2022 г.



А.В.Серебренникова



Сведения об неофициальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Серебренникова Анна Валерьевна

Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, доцент

Научная специальность: 12.00.08 – Уголовный право

Место основной работы: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права и криминологии

Адрес места работы: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)

Контактный телефон: р.т. (495) 939-29-03