

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Лисович Веры Николаевны на тему «Круг чтения учащихся дореволюционной средней школы как историко-педагогический феномен (на примере Петербурга XIX – начала XX веков)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

### **Актуальность темы диссертации**

Диссертационное исследование В.Н. Лисович посвящено актуальной в социальном, научном и образовательном аспектах проблеме выявления и исторического обоснования факторов формирования круга чтения учащихся как пространства интеллектуального и духовно-нравственного развития личности. Социальный аспект актуальности объясняется тем, что человек с его интеллектуальным и духовно-нравственным потенциалом является главным достоянием, целью и условием устойчивого развития общества, а круг чтения как педагогический феномен призван решать задачу наиболее полного «развертывания» этого потенциала в каждый возрастной период школьного детства. В этой связи историческое исследование и экстраполяция на современность вневременных факторов формирования круга чтения учащихся как компонента их читательской культуры может способствовать преодолению противоречия между высокой социальной значимостью качественного чтения школьников и фиксируемым сегодня кризисом осмысленного чтения как сложноорганизованной деятельности.

Научный аспект актуальности темы заключается в том, что при достаточно хорошей изученности отдельных аспектов детско-юношеского чтения (школьное, семейное, самостоятельное и др.), отсутствуют работы обобщающего характера, которые давали бы целостное научное представление о данном феномене в исторической ретроспективе. Поэтому проведение исторического исследования с выходом на построение ретроспективной модели круга чтения учащихся дореволюционных петербургских школ с учетом действия всех факторов позволит восполнить недостающее в истории педагогики знание и использовать его как исторический урок для современности.

Образовательный аспект актуальности темы обусловлен необходимостью поиска, в том числе исторического, стратегий и механизмов повышения качества чтения современных школьников, развития у них читательской культуры, читательской компетентности. К сожалению, качество чтения современных школьников желает лучшего, включая его проблематику. Актуализированный опыт прошлого может показать, как формируется круг детско-юношеского чтения для культивирования высокообразованного общества.

### **Научная новизна исследования и полученных результатов**

Автором впервые создано целостное научное представление о дореволюционном чтении школьников как социокультурном и



образовательном явлении, дающее понимание роли, форм и средств влияния основных акторов на формирование читательской культуры учащихся дореволюционной средней школы. В научный оборот введен ряд категорий (образованное общество, городская образовательная среда, круг чтения учащихся, читательская культура, детское семейное, школьное и самостоятельное чтение и др.), обеспечивающих целостное видение и описание предмета исследования. На основе выявления доминирующей роли семьи, государства или общества в формировании круга чтения учащихся обоснована периодизация развития дореволюционного детско-юношеского чтения XIX – начала XX веков с характеристикой отличительных особенностей каждого этапа и общих тенденций, главной из которых явилось изменение отношения педагогов к чтению учащихся средних школ в исследуемый период, возведение его в статус важного образовательного средства.

### **Значение полученных результатов для науки и практической деятельности**

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в обогащении истории педагогики и образования новым знанием о дореволюционном чтении школьников как социокультурном и образовательном явлении, о факторах, влияющих на формирование круга чтения и читательской культуры учащихся дореволюционной петербургской школы. Разработанный и обоснованный тезаурус диссертационного исследования пополняет понятийно-терминологический аппарат педагогики и способствует более глубокому научному пониманию круга чтения учащихся не только как историко-педагогического феномена, но и как современного явления. Важное значение для педагогической науки имеет историко-педагогическое обоснование педагогических и социокультурных факторов, обеспечивающих достаточно высокий уровень читательской культуры учащихся общеобразовательных школ, пополняющих высокообразованное общество дореволюционного Петербурга. Созданная ретроспективная модель системы факторов, влиявших на круг дореволюционного детско-юношеского чтения, может быть использована в качестве методологического инструмента при изучении аналогичной тематики применительно к другим историческим периодам.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они являются историко-теоретическими основаниями принятия управленческих решений при решении проблем, связанных с чтением современных подростков, формированием круга чтения учащихся, их читательской культуры и читательской грамотности. Основные выводы диссертации могут быть использованы для обновления содержания учебных дисциплин по истории педагогики, могут быть полезны при составлении программ учебных курсов по истории детского и юношеского чтения для системы общего и дополнительного образования, для работников библиотек и образовательных организаций. Выводы и рекомендации, сформулированные



в диссертации, имеют большое значение для совершенствования содержания подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителей вообще и учителей-словесников в частности, которые непосредственно сталкиваются с проблемами детско-юношеского чтения и призваны повышать их читательскую культуру и грамотность. Обоснованный в диссертации комплекс факторов, влияющих на круг чтения учащихся, является вневременным инвариантом изучаемого феномена, несмотря на модернизацию современных форм чтения, поэтому в опоре на предложенную ретроспективную модель может применяться для анализа и совершенствования ситуации с кругом чтения подростков в современных реалиях социума и образования.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций** определяется системным характером проведенного исследования, логикой и последовательностью изложения научно-теоретических положений диссертации в соответствии с требованиями методологии; широтой хронологических и социокультурных границ, дающих возможность проследить становление и развитие изучаемого явления; систематизацией источниковой и историографической базы по проблеме исследования, комплексным использованием разных видов исторических источников для наиболее полного и точного описания исследуемого феномена (архивные и опубликованные материалы; нормативные, учебно-программные, справочные, статистические документы; мемуарные свидетельства, педагогическая периодика); использованием комплекса методов исследования, адекватных поставленным задачам (различные виды анализа – причинно-следственный, критический, типологический, факторный, ретроспективный, контентный; обобщение и систематизация; ретроспективное моделирование и др.). Объективность выводов подтверждается также их апробацией на авторитетных форумах по истории педагогики и образования, на международных научных конференциях.

#### **Структура и содержание диссертационной работы**

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, шести приложений.

*Во введении* автором обоснована актуальность темы диссертации. В систематизированном виде раскрывается теоретическая основа исследования, которую составили: исторические и современные работы по вопросам детского и взрослого чтения; исследования, посвященные истории развития школьного образования в Петербурге XIX- начала XX веков; работы по истории дореволюционного Петербурга и его социокультурного пространства как фактора чтения школьников. Изложена обширная и многообразная источниковедческая база. Корректно представлен методологический аппарат исследования, его цель и задачи, методы, положения, выносимые на защиту, их новизна, значение для науки и практики. Защищаемые положения соотносятся с задачами исследования, отражают его основные результаты и дают целостное представление о проведенном исследовании.



*В первой главе «Чтение школьников как объект историко-педагогического исследования: теоретические основания, историко-социальный и историко-педагогический контекст»* раскрываются теоретико-методологические основы исследования, панорама Петербурга как «читающего города», механизмы общественной и государственной регламентации детско-юношеского чтения. Высокой оценки заслуживает тщательное, скрупулезное описание многообразных источников и анализ историографии с убедительным обоснованием научной актуальности настоящего исследования по сравнению с ранее выполненными. В качестве методологических оснований исследования избраны феноменологический, средовой и системный подходы и в их контекстах представлен сам феномен круга чтения учащихся и система факторов, на него влияющих. Уточненный понятийный аппарат диссертации (книжная культура, читательская культура, круг чтения учащихся, городская образовательная и школьная среды, детская школьная журналистика и др.) позволяет составить ясное представление об объекте и предмете исследования. Описание социокультурной среды дореволюционного Петербурга как культурного и интеллектуального центра образованного общества дает возможность осмыслить и оценить роль культурно-просветительских институтов города в культивировании такого общества с высокими образцами читательской культуры. Охарактеризованная автором государственная и общественно-педагогическая регламентация детско-юношеского чтения в Петербурге XIX- начала XX вв. свидетельствует о многообразии форм управления детским чтением в исследуемый период, отличающихся по своей жесткости (обязательности) и преследующих цели воспитания в юношестве идеологизированной национальной идентичности (запрос государства), формирование у подростков нравственных идеалов (запрос представителей общественно-педагогического движения).

*Во второй главе «Педагогические факторы формирования читательской культуры дореволюционных школьников»* раскрываются особенности детского семейного и школьного чтения, чтения в структуре ученической субкультуры, предлагается ретроспективная модель круга чтения учащихся дореволюционных петербургских школ. Автор приходит к выводу о том, что к началу XX века сложилась модель детско-юношеского чтения, представленная следующей триадой: читающая семья – читающая школа – сформированная читательская субкультура учащихся. Эта позитивная для развития читательской культуры учащихся ситуация сложилась в результате исторического развития и показывает, при сочетании каких педагогических факторов формируется круг детско-юношеского чтения для культивирования образованного общества. Наряду с позитивной, автором рассмотрены негативная и промежуточные модели детско-юношеского чтения, элементы которых (в части снижения позитивного влияния семьи и молодежной субкультуры) просматриваются в современной ситуации с чтением школьников, что позволяет выявить и реализовать незадействованные возможности его совершенствования. В этом смысле предложенная



В.Н. Лисович вариативная ретроспективная модель формирования круга чтения учащихся обладает эвристическим потенциалом и может быть экстраполирована на современную социокультурную ситуацию, что и было ею сделано.

В заключении автор подводит итоги проведенного исследования и формулирует выводы, предлагает научно обоснованные рекомендации по совершенствованию круга чтения и формированию читательской культуры современных подростков, касающиеся государственной поддержки книгоиздания, пересмотра и реструктурирования учебных программ по литературе, формирования у родителей культуры семейного чтения, поощрения школой читательских инициатив учащихся.

Представленные в *Приложении* данные и архивные документы дают представление о формах государственного и общественно-педагогического управления формированием круга чтения учащихся, о самом круге чтения петербургских дореволюционных школьников, о роли богатой культурно-образовательной среды города и многообразии литературных инициатив учащихся в исследуемый период.

#### **Вопросы и замечания к работе**

Диссертация обладает новизной, высокой практической и социальной значимостью и заслуживает положительной оценки. Вместе с тем, по ходу чтения работы возникли некоторые вопросы, по поводу которых соискатель может дать свои пояснения.

Определяя научную новизну исследования и его результатов (с. 14), автор относит к ней систематизацию источниковедческой базы и комплексное использование источников информации. Не является ли это методологическим требованием ко всем диссертациям?

Во втором положении, выносимом на защиту (с. 11), сказано, что круг чтения петербургских учащихся формировался под влиянием школьной и социокультурной среды. Но раскрывая суть социокультурной, автор включает туда и школьную. А в выводах по первой главе (с. 91) речь идет о семейной, образовательной, школьной и социокультурной средах. Будем благодарны автору за прояснение этой позиции;

В диссертации предложена модель детского чтения (с. 155-156), тогда как задача исследования состояла в создании ретроспективной модели системы факторов, влиявших на круг детско-юношеского чтения (с. 9). Можно уточнить, чем вызваны такие разночтения?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют ценности выполненной работы.

#### **Заключение**

Диссертация Лисович Веры Николаевны на тему «Круг чтения учащихся дореволюционной средней школы как историко-педагогический феномен (на примере Петербурга XIX – начала XX веков)», выполненная под научным руководством доктора педагогических наук, доцента Александра Николаевича Шевелева, является квалификационной научной работой, в которой решена



актуальная проблема исторического обоснования системы факторов, влиявших на круг дореволюционного детско-юношеского чтения как средства интеллектуального и духовно-нравственного развития личности ребенка, в сопоставлении с современной социокультурной ситуацией и определением вневременных доминант.

Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.201 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Лисович Вера Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета  
доктор педагогических наук, профессор,  
проректор по научной работе Учреждения образования  
«Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

А.В. Торхова

21.06.2022



*Торхова*  
Заместитель ОК БГПУ  
*А.В. Торхова*  
«21» 06 2022 г