

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Пригодича Никиты Дмитриевича на тему:
«Тыловое обеспечение действий авиации в обороне Ленинграда. 1941-1944 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной
специальности 5.6.1. Отечественная история

Развитие историографии Великой Отечественной войны на современном этапе характеризуется, с одной стороны, расширением предметного поля исследований, с другой стороны, переосмыслением ранее разработанных сюжетов с использованием новой методологической базы. К ним относится и многогранный спектр вопросов обороны и блокады Ленинграда в 1941-1944 гг. Данное направление получило значительный импульс в последнее десятилетие за счет открытия доступа к рассекреченным делам, а также публикации целого ряда сборников документов как о положении на фронте, так и внутри осажденного города.

Одной из наиболее перспективных проблем в изучении истории обороны Ленинграда стало исследование взаимодействия фронтового и городского руководства. Уникальное положение города на ограниченном пространстве послужило невольной площадкой для апробации ряда военно-тактических нововведений, получивших дальнейшее распространение на все советские вооруженные силы. Данный аспект особенно характерно прослеживается на примере управления действиями тыловых соединений военно-воздушных сил.

Представленная к защите диссертация Н. Д. Пригодича позволяет сформировать глубокое понимание организационной структуры органов тылового обеспечения ВВС, степени их опоры на ленинградскую ресурсную и промышленную базы, а также положения основной работы подразделений различного подчинения в период 1941-1944 гг. В то же время в работе приведены конкретные статистические данные о численности авиации, личного состава, наличных резервов и местах базирования.

Общая структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Во введении диссертант обоснованно формулирует актуальность темы исследования. При рассмотрении степени изученности проблемы справедливо отмечается, что несмотря на большое количество фундаментальных трудов об обороне и блокаде Ленинграда (Г. Л. Соболев, Н. А. Ломагин) и работ по отдельным направлениям действий авиации (И. Г. Иноземцев, Д. Б. Хазанов), истории тыла (А. Н. Закревский), коммуникаций (В. М.

Ковальчук), промышленности (А. Р. Дзенискевич, М. Ю. Мухин) «тыловое обеспечение действий авиации в обороне Ленинграда никогда не являлось специальным предметом для изучения».

Необходимо отметить обширную источниковую базу, на которую опирался Н. Д. Пригодич при написании работы. В исследовании привлечены материалы федеральных, региональных и ведомственных архивов (в том числе в формате электронных ресурсов), опубликованные сборники документов, источники личного происхождения. Впервые вводится в научный оборот значительный массив документов штаба 13-й и 14-й воздушных армий, ВВС Краснознаменного Балтийского флота, Управления Гражданского Воздушного флота. В ходе исследования был рассекречен ряд документов, среди которых особый интерес представляют материалы к «авиационным» решениям ленинградского городского комитета ВКП(б), отчеты промышленного сектора, а также отчеты Управления аэродромного строительства НКВД.

Соискатель достаточно четко и структурировано определил цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки. Преимуществом стало обоснование теоретической основы работы, которое позволило устранить возможные разночтения в понимании терминологии. Аргументационный аппарат, использованный во введении, в полной мере отвечает сформулированной научной новизне, теоретической и практической значимости исследования. Проведена объемная апробация результатов.

В первой главе диссертационного исследования соискатель анализирует общую схему управления авиационным тылом Ленинградского военного округа на момент начала Великой Отечественной войны и приходит к выводу о том, что наступление противника в июне 1941 г. застало структуру тыловых частей в стадии реорганизации. При использовании наглядных схем, представленных в разделе приложений к тексту, показаны этапы трансформации системы управления. В параграфах о взаимодействии с ленинградскими органами власти и промышленными предприятиями аргументировано продемонстрировано, что мобилизация ленинградской промышленности под задачи авиационных частей в годы войны стала «важнейшим фактором в сохранении боеспособности ВВС, особенно в наиболее трудный период зимы 1941/1942 гг., когда пополнение авиационных соединений новой техникой практически остановилось».

Во второй главе соискатель представляет всестороннее рассмотрение деятельности тыловых соединений ВВС Ленинградского фронта (13-й воздушной армии). Особенно акцентировано, что колоссальные потери первого периода войны снизили число самолетов до минимума. В данных обстоятельствах ВВС не могли осуществлять одновременно и воздушную оборону города, и поддержку наземных частей, вынужденно

сконцентрировавшись на отдельных задачах. Изменение положения произошло лишь с увеличением пополнения и изменением общей обстановки на фронте в 1943 г.

Преимуществом исследования является детальное рассмотрение аэродромной сети в обороне Ленинграда и ее изменения в течение войны. Диссертантом показано, что «несмотря на внушительный объем аэродромной сети <...> лишь ограниченное число летных полей использовалось на протяжении самого тяжелого периода с осени 1941 г. по весну 1943 г.». Военно-воздушным соединениям различного подчинения приходилось делить ряд летных полей между собой, выполняя при этом отличные друг от друга задачи. Это приводило к учащению авианалетов противника, выведению из строя взлетно-посадочных полос и материальной части.

В рамках третьей главы диссертации Н. Д. Пригодич представляет общий анализ деятельности тыловых соединений 14-й воздушной армии, ВВС Краснознаменного Балтийского флота, авиации ПВО Ленинграда и Гражданского Воздушного флота. На материалах штаба ВВС Волховского фронта продемонстрирован кадровый недостаток военнослужащих, который усложняла практика откомандирования годных к строевой службе рядовых в наземные части. В разделе представлен анализ оперативно-тактических и стратегических задач тыловых соединений по обеспечению действий авиации по поддержке наступательных операций наземных армий, нанесению бомбардировочно-штурмовых ударов по узлам коммуникаций и аэродромам противника, обороне собственной транспортно-логистической системы и перевозок по Ладожскому озеру, защите города от авианалетов немецких ВВС, выполнению боевых заданий разведывательного характера.

В целом, диссертация Н. Д. Пригодича представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную проблематику и опирающееся на широкий круг источников. Выводы диссертанта, представленные в заключении, формируют необходимое обобщение всех разделов исследования, объемны и отвечают поставленным задачам. Исследование вносит значительный вклад в изучение истории обороны и блокады Ленинграда в 1941-1944 гг.

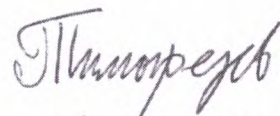
В ходе ознакомления с диссертацией возник ряд замечаний и пожеланий. В качестве дополнения источниковой базы исследования возможно задействование материалов периодической печати, которые, не оказывая влияние на общие выводы, могли бы добавить эмоциональной глубины. При использовании архивных дел уместно указание их названий в постраничных ссылках вместо списка источников и литературы. Темы использования ленинградской промышленной и ресурсной базы заслуживает более глубокого рассмотрения и может быть представлена в качестве отдельного исследования.

Тем не менее, указанные замечания не умаляют значимость диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

Диссертация Пригодича Никиты Дмитриевича на тему: «Тыловое обеспечение действий авиации в обороне Ленинграда. 1941-1944 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Пригодич Никита Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Доктор исторических наук,
Профессор философского факультета
Белградского университета

14 апреля 2022 г.



Тимофеев Алексей Юрьевич

