

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Го Юйцзе на тему: «Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания.

Формирование дискурсивных умений студентов как компонента иноязычной коммуникативной компетенции является одной из целей обучения иностранному языку на разных этапах обучения. При этом следует отметить, что овладение студентами научным стилем речи остаётся на настоящий момент недостаточно разработанной проблемой, в то время как овладение данным стилем представляет значительные трудности для студентов. В этом плане диссертационное исследование Го Юйцзы, обращённое к вопросу формирования у иностранных студентов, изучающих русский язык как иностранный, умений письменной речи в жанре аннотации к научной статье, безусловно, **является актуальным и в высокой степени востребованным как в теоретическом, так и в практическом аспекте.**

Исследование **обладает несомненной теоретической значимостью**, которая состоит в том, что автор подходит к решению проблемы формирования умений написания аннотации к научной статье во взаимосвязи методической, стилистической, психолингвистической, прагмалингвистической и когнитивной составляющих, при этом предлагая лингводидактическое понимание письменного научного дискурса как системы взаимосвязанных речевых жанров. Наряду с этим, вкладом автора в теоретическое обоснование обучения письменному дискурсу является выявление и описание основных аналитических умений, необходимых для создания текста в жанре аннотации к научной статье.

Научная новизна исследования, на мой взгляд, состоит, прежде всего, в том, что автором создана и детально описана лингвокогнитивная модель формирования у студентов, изучающих русский язык как иностранный, коммуникативных умений создания письменного текста в жанре аннотации научной статьи.

Работа, безусловно, представляет практическую значимость, которая заключается в возможности применения предложенного и апробированного в рамках обучающего эксперимента комплекса упражнений, направленных на формирование коммуникативных умений построения письменного дискурса в жанре аннотации к научной статье.

Проблема формирования умений написания аннотации к научной статье в рамках обучения письменному дискурсу студентов, изучающих русский язык как иностранный, решается в данном исследовании на солидной теоретико-методологической основе, включающей как лингвистическое, так и лингводидактическое обоснование. Так, дано описание структуры аннотации научной статьи и разработан алгоритм построения данного жанра; представлено основательное описание механизмов порождения речи, в частности, письменной речи, с опорой на работы известных учёных (Л.С. Выготский, А. Р. Лурия, А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя и др.); был сделан вывод о том, что письменная деятельность представляет собой сложный многокомпонентный процесс, состоящий из нескольких этапов; представлена иерархия компетенций в составе коммуникативной компетенции и место в ней дискурсивной компетенции как необходимого условия владения умениями написания аннотации к научной статье; определены уровни письменной компетенции.

Апробированный в ходе исследования комплекс заданий опирается на теоретико-методологические положения, раскрытые в первой главе. Чётко и последовательно описаны виды заданий, обеспечивающие формирование компонентов письменной компетенции (дискурсивная, речевая, языковая). Упражнения построены с учётом иерархии умений, обеспечивающих овладение каждым из компонентов письменной компетенции в создании текста в жанре аннотации.

Признавая несомненные достоинства проведённого исследования, считаю необходимым задать вопросы уточняющего характера и высказать некоторые рекомендации.

1. Прежде всего, хочу отметить несогласованность формулировки темы исследования и текста исследования. Тема: «Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)», однако **цель** исследования определена следующим образом: «разработать и научно обосновать лингвокогнитивную модель поэтапного формирования умений письменной речи, необходимых для написания аннотации к научной статье...»; **объект** исследования – «процесс обучения иностранных студентов написанию аннотации к научной статье, принадлежащей к вторичным речевым жанрам научного стиля речи»; **предмет** исследования – «закономерности формирования умений написания аннотации к научной статье»; **гипотеза** также предполагает решение проблемы обучения созданию аннотации. При этом сама работа

представляет собой основательное исследование, в котором представлено решение действительно важной проблемы обучения студентов, изучающих русский язык как иностранный – проблемы формирования умений письменного дискурса на основе когнитивного подхода. Таким образом, **формулировка темы исследования находится в определённом диссонансе с гипотезой, целью, объектом, предметом исследования и самим текстом работы.**

2. Обозначение «ведущих аналитических умений, комплексно используемых при написании аннотации к научной статье» Вы относите к научной новизне. На мой взгляд, это скорее теоретическая значимость, поскольку Вы осуществили анализ умений и выделили среди них те, которые необходимо формировать при обучении письменной речи.
3. Обозначение критериев оценки письменных работ в жанре аннотации к научной статье отнесено к научной новизне. На мой взгляд, это более соответствует теоретической значимости, поскольку критерии оценки письменной речи уже были ранее предложены, Вы же их дополнили и уточнили применительно к тексту аннотации научной статьи.
4. В работе предложена совокупность упражнений, которую Вы называете системой. Что в Вашем понимании система упражнений, в чём её отличие от комплекса упражнений? Чья точка зрения в основе Вашего понимания системы и комплекса упражнений? Вы учитывали в данном вопросе точку зрения других исследователей, в частности, С. Ф. Шатилова, на соотношение системы и комплекса упражнений?
5. Будьте добры, приведите определение языковой, речевой, дискурсивной компетенции, поскольку в тексте работы даются различные толкования (стр. 108, 164 и т.д.), и обозначьте, пожалуйста, это именно Ваша трактовка данных понятий или Вы основывались на работах других исследователей и каких именно?
6. Вы выстраиваете модель формирования умений создания аннотации в последовательности, которая предполагает формирование сначала дискурсивной компетенции, затем речевой и после этого языковой. «последовательность блоков диктует необходимость использования в первую очередь заданий, предназначенных для формирования умений, которые входят в состав дискурсивной компетенции» (стр.101). Затем Вы предлагаете формировать умения речевой компетенции и после этого языковой. Вопрос: 1) каким образом можно овладеть дискурсивной компетенцией, не владея

языковой? Однако на стр. 108 Вы пишете «Языковая компетенция обеспечивает формирование речевой, а речевая и дискурсивная компетенции (умения придерживаться модели жанра и выделять компоненты) способствуют созданию целостного, логичного и лаконичного текста аннотации». Исходя из Вашего же текста (стр. 108) логика подсказывает, что, если языковая компетенция обеспечивает формирование дискурсивной, то сначала формируется языковая, а затем дискурсивная.

Вышеизложенные замечания не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования и носят рекомендательный характер. Проведённое исследование является самостоятельным, содержит новизну, теоретическую и практическую значимость. В целом, соискатель в полной мере справился с поставленными исследовательскими задачами.

Диссертация Го Юйцзе на тему: «Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Го Юйцзе заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков и лингводидактики



/Тарнаева Л.П./

14.09.2022.