

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Сутырина Сергея Феликсовича на диссертацию Титкова Михаила Викторовича «Теоретическая оценка перспектив экспорта природного газа из России в условиях глобальной неопределенности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

### **Актуальность диссертационного исследования**

Актуальность представленного Титковым М.В. исследования обусловлена рядом положений. Природный газ уже на протяжении достаточно длительного времени выступает одним из ключевых российских экспортных товаров. Это имеет принципиальное значение в контексте экономической и энергетической безопасности Российской Федерации. Важно иметь в виду в этой связи и угрозы ухудшения возможностей российских экспортеров в части реализации газовых проектов, включая СПГ проекты. Следует особо подчеркнуть, что сделки по купле-продаже природного газа характеризуются высокой степенью неопределенности и волатильности цен, разбалансированностью спроса и предложения, испытывающих в современных условиях масштабное геополитическое воздействие. Наконец, отметим, что автор уделяет значительное внимание вопросам климатической повестки, являющейся сегодня чрезвычайно актуальной. Все это объясняет активное обсуждение анализируемой темы не только в научных работах – список соответствующих публикаций весьма обширен, но и в средствах массовой информации.

Таким образом, рассматриваемая диссертационная работа посвящена изучению важной темы, а результаты исследования востребованы как в теоретическом, так и в практическом отношениях.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Представленные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации характеризуются достаточно высокой степенью достоверности и обоснованности, что подтверждается рядом моментов.

Во-первых, при написании работы было использовано большое количество публикаций (285 источников, включая более 120 англоязычных).

Во-вторых, результаты исследования опубликованы в четырех рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК, включая проиндексированный в Web of Science «Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика». Помимо этого, была проведена апробация результатов на семи научных конференциях, в частности на международных экономических симпозиумах СПбГУ в 2018, 2020-2022 гг., международной конференции «Science SpbU – 2020» и национальной всероссийской конференции «Наука СПбГУ – 2020», а также на международной научной конференции в заочном формате SHS Web of Conferences (Словакия).

PK № 33-06-760 от 18.08.2022

В-третьих, диссертационное исследование содержательно соответствует пунктам Паспорта специальности 5.2.1. Экономическая теория. При этом М.В. Титков активно использует для проверки выдвигаемых гипотез современный научный инструментарий, включая корреляционный анализ.

### **Научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования**

Представленная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 21 приложения. Данная структура позволяет на должном уровне раскрыть объект и предмет исследования, достичь сформулированные цели и решить поставленные задачи.

Следует согласиться с претензиями М.В. Титкова в части научной новизны применительно к объединению теоретического подход к проблематике, связанной с потреблением и торговлей природным газом, и практико-ориентированного подхода на основе авторских расчетов. Особое внимание среди научных результатов, обладающих научной новизной, заслуживают попытка учета некой совокупности неэкономических факторов на долгосрочное развитие газовых рынков, а также метод оценки долгосрочного экспортного потенциала российской газовой отрасли, включая влияние на вклад в федеральный бюджет, с учетом глобальной неопределенности (параграфы 2.3 и 3.4).

Кроме этого, определенную научную новизну имеют и другие положения и результаты, представленные автором. К их числу можно отнести оценки: перспектив природного газа в мировом энергопотреблении (параграф 3.1), степени сформированности единого мирового газового рынка (параграф 3.2), конкурентоспособности российского природного газа при поставках на рынки стран Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона (параграф 3.3).

Научная и практическая значимость результатов проведенного диссертационного исследования связана с возможностью применить разработанные подходы в процессе дальнейших академических исследований. Ряд полученных М.В. Титковым результатов могут быть полезны при разработке стратегий развития российской газовой отрасли, а также при подготовке учебных материалов в учреждениях высшего образования.

### **Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации**

При оценке представленной диссертационной работы необходимо обратить внимание на имеющиеся в ней недостатки.

Во-первых, степень разработанности проблемы представлена во Введении диссертации недостаточно. «За скобками» осталось большое количество значимых публикаций, в том числе и подготовленных на экономическом факультете СПбГУ. Прекрасно понимаю, что в целом работ – великое множество. Но все-таки настолько быть «Иваном родства, не помнящим», как представляется, едва ли приемлемо. Так, неясно, почему определение международной торговли дается по учебнику «Мировая экономика и международные экономические отношения», подготовленном авторским коллективом Финансового университета при правительстве РФ, а не по аналогичному факультетскому учебнику (где, кстати сказать, очень близкое по содержанию определение было дано существенно раньше, чем в цитируемом диссертантом московском издании). Другой пример: тезис о том, что мировой рынок

природного газа в строгом смысле этого слова еще не сложился, был сформулирован и обоснован, в частности, в кандидатской диссертации Зои Сергеевны Подоба «Россия на рынках топливно-энергетических товаров стран Северо-Восточной Азии», защищенной в СПбГУ в 2009 г. под руководством автора настоящего отзыва.

Во-вторых, материал на с.21-23 представляет собой некий набор азбучных истин (Природный газ относят к горючим ископаемым, то есть исчерпаемым и невозобновляемым природным ресурсам. Природный газ, а также нефть являются углеводородами). Что это дает для последующего анализа? В то же время, автор не приводит определения (своей трактовки) термина «неопределенность», активно используемого им в работе.

В-третьих, из текста диссертации можно сделать вывод о том, что в торговле природным газом «высокая степень рыночности» является безусловным достоинством и важной целью. Разве ситуация, которая сложилась в настоящее время в Западной Европе, не дает оснований для того, чтобы в этом усомниться?

В-четвертых, в первой части работы Россия не отнесена ни к Азиатско-Тихоокеанскому, ни к Европейскому газовым рынкам (в отличие от Украины). Насколько это корректно и оправдано? В этой части все прочие региональные рынки вынесены за скобки. Вместе с тем, в гл.3 спектр анализа расширяется, и поворачиваются Евразия (где Россия – основной игрок), Ближний Восток и Африка. Насколько все это логично?

В-пятых, при рассмотрении перспектив развития российской газодобычи в целом и экспорта в частности, как представляется, имело бы смысл обратить внимание на взаимоотношения со странами ближнего зарубежья. В параграфе 2.2 упоминаются только Армения и Белоруссия, и ни слова не говорится об Азербайджане, Туркмении, Казахстане.

В-шестых, применительно к сценариям налоговых поступлений в федеральный бюджет (с.100 и далее) закономерен вопрос о том, в какой мере при расчетах учитывались уровень инфляции в РФ и возможные колебания обменного курса рубля.

В-седьмых, при составлении консенсус-прогноза по выбросам парниковых газов каждый из 11 источников рассматривается как равновероятный и в равной степени надежный. Насколько это приемлемо и корректно, в частности с учетом того, что авторство по каждому отдельному источнику принадлежит различным организациям, далеко не всегда ставящим перед собой в качестве основной цели – выявление истины? По крайней мере, какие-то оговорки на сей счет можно было бы в тексте сделать. Кстати, почему-то при составлении консенсус-прогноза основной акцент был сделан на выбросы парниковых газов, а не на прогноз мирового потребления природного газа, что в существенно большей мере сопрягается с темой диссертации.

В-восьмых, не имело бы смысл, рассуждая об энергетической безопасности, указать, что она принципиально различается в зависимости от того, о ком идет речь – нетто-экспортере, нетто-импортере или стране-транзитере?

В-девятых, в тексте имеет место целый ряд редакционных и смысловых погрешностей (на сс.25, 44, 45, 53 и др. вместо темпов прироста автор использует понятие темпы роста; на с.51-52 смешиваются понятия мировая торговля и международная торговля; на с. 46-47 приводятся типы контрактов, из которых только один – ОПЕ расшифрован, англоязычные версии остальных – RCS, RSP, BIM, NP не раскрываются, хотя едва ли все эти аббревиатуры являются хорошо известными; на с.51-52 автор выделяет два уровня мировой торговли газом, один из которых он называет «глобальным», однако буквально сразу без каких-либо объяснений это название заменяется на «межрегиональный»; и др.)

Отмеченные недостатки снижают общее впечатление от работы, но не отменяют общего положительного вывода.

**Заключение о соответствии диссертационной работы критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертация Михаила Викторовича Титкова на тему: «Теоретическая оценка перспектив экспорта природного газа из России в условиях глобальной неопределенности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Титков Михаил Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

д.э.н., профессор, профессор кафедры  
мировой экономики ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский  
государственный университет»  
«17» августа 2022 г.



Сутырин С. Ф.