

ОТЗЫВ

**Члена диссертационного совета на диссертацию Строевой
Олеси Витальевны тему: «Неомифологические тенденции в
визуальной культуре XX–XXI веков»,
представленную на соискание учёной степени доктора
культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история
культуры, искусства**

Актуальность темы исследования Олеси Витальевны Строевой не вызывает сомнений. Парадоксальным образом современная культура, во многом основанная на научно-техническом прогрессе, демонстрирует стремление к иррационализации, неомистицизму, интерес к альтернативным интуитивным моделям познания. Визуальный поворот в гуманитаристике представил новую оптику исследования зрительного восприятия и выявил важные вопросы, связанные с анализом визуальной практики, требующие комплексного научного подхода для их изучения. Отказ от метанараций, множественность дискурса, развитие сетевой культуры вывели субъекта на первый план определения значимых нарративов и ценностей. Картина мира в современной культуре представляется личным достижением, основанным на персональной интерпретации культурных ценностей и «модных» тенденциях различных дискурсов. Это находит проявление в художественной культуре. В актуальной арт-практике идет процесс осмысления, расколдовывания и деконструкции неомифологических конструктов. Отдельный опыт - это популярность фантастики, мистики, фэнтези, например, в литературе, кинематографе, цифровом искусстве. При этом современная неомифологизация, в отличие от традиционных мифологических систем, связана с процессами создания искусственных интеллектуальных продуктов, творческим осмыслением культурных кодов, социальной самоорганизацией вокруг альтернативных точек зрения. Несмотря на то, что отдельные аспекты данной проблематики исследованы в рамках социологии, искусствоведения, лингвистики, культурологии, киноведения, комплексных исследований неомифологических тенденций в визуальной культуре XX–XXI веков с позиций культурологии, на основании использования достижений феноменологии, психоанализа и постструктурализма проведено не было.

Отдельно необходимо отметить бесстрашие автора, взявшегося за анализ достаточно большего и неоднородного периода развития культуры и визуальной арт-практики.

Достоверность результатов обеспечивается использованием в качестве теоретической базы комплексного сочетания методологии феноменологии, психоанализа, постструктурализма на основании междисциплинарного подхода. Теоретические положения апробированы на солидном пласте феноменов арт-практики. Это, вместе с наличием чёткой авторской позиции и высоким уровнем владения методологией культурологии даёт возможность расширить оптику изучаемой проблематики, увидеть происходящие в культуре XX-XXI веков процессы в новой перспективе. Список литературы составляет 343 единицы на русском (268), английском языках (75). Авторские выводы апробированы в монографиях, научных публикациях, и на научных конференциях различного типа, в творческих проектах и образовательных программах.

Теоретическая значимость работы связана с тем, что О. В. Строева уточнила содержание концепта «неомиф» на материале визуальной культуры, определила значение недомифологического и деконструктивистского в современной культуре, представила концептуальный визуальный неомиф как пример стратегии дизъюнктивного синтеза («саморазоблачения» процесса его конструирования), исследовала механизмы разрушения, заложенные в модель современной неомифологизации; определила и изучила значимые в контексте неомифологизации арт-дискурсы (беспредметное искусство, концептуализм, цифровые актуальные арт-практики, социалистический реализм), определила особенности трансформации образа героя в практике киносериалов, проанализировала неомифологические компоненты в формировании дискурсов постгендерного направления,

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов и результатов исследования О. В. Строевой в обучении культурологов, искусствоведов, художников, дизайнеров, методология перспективна при анализе конкретных феноменов актуальной визуальной культуры, при создании социокультурных проектов связанных с визуальной арт-практикой.

Работа состоит из четырех глав, введения заключения и списка литературы и альбома иллюстраций. В первой главе автор обращается к изучению неомифологизации и демифологизации как значимых для современной культуры дискурсов, анализирует и формулирует содержание концепта «визуальная неомифологизация», представляет нефигуративность как начальную стадию формирования модели визуальной демифологизации, анализирует различные формы неомифологизации тела. Во второй главе автор анализирует значимые для исследования тенденции в арт-практике (от стрит-

арта до неоакадемизма и цифрового искусства). В третьей главе Строева рассматривает неомифологические модели в экранной культуре. Глава 4. «Неомифологизация Интернет-пространства» содержит культурологический анализ трансформации архитипических образов в ситуации виртуальной культуры. Во введении подводятся краткие выводы исследования.

При всех несомненных достоинствах хотелось бы пожелать автору.

1. Автор тяготеет к эссеистике, и в целом это обусловлено сложностью выбранной для анализа проблематики, обширностью феноменов попадающих в поле исследования и выбранной О.В. Строевой методологией, но подчас это приводит к фрагментарности выводов, потере генерализирующих стратегий, переизобретению методологии при анализе конкретных феноменов, поэтому было бы логично сделать в начале работы параграф чётко определяющий авторскую оптику, содержание значимых для работы концептов и проблемы попадающие в сферу авторского видения. Более подробно сформулированные выводы позволили бы подчеркнуть теоретические достижения О.В. Строевой, авторское понимание неомифологизации, особенности и боли связанные с проблематикой неомифологизации в различных исследованных автором дискурсах.

2. Перспективно было бы подробнее остановиться на исследовании изменении акцентов и механизмов неомифологизации в визуальной культуре в различных дискурсах и в различные периоды. В работе автор пунктирно отмечает изменения связанные с развитием интернета, но отличия первой и второй половины XX века представлены достаточно обобщенно, так же не всегда обоснован и ясен выбор конкретного визуального материала, как значимого для работы.

3. При дальнейшей работе было бы интересно использовать достижения визуального поворота в гуманитаристике, дискурс анализа, лакановской модели воображаемого к исследованию неомифологизации в визуальной художественной культуре и в контексте развития культуры в целом. В целом автор тяготеет к изолированному анализу отдельных арт-дискурсов репрезентирующих неомифологию, а не к анализу процессов идущих в визуальной культуре в целом. При этом, необходимо отметить, что указанные подходы автор использует при анализе конкретных феноменов визуальной арт-практики.

4. К сожалению представленный альбом иллюстраций не содержит полное описание представленных произведений, что смотрится немного небрежно

Указанные недостатки не влияют на чрезвычайно высокую оценку работы Строевой Олеси Витальевны, в которой автор

обратился к проблематике актуальной для современной культурологии, предложил инновационное решение важной научной проблемы, исследовал содержание концептов «неомиф» и «неомифологизация» на материале визуальной культуры XX-XXI веков с позиций актуальных достижений культурологии, представил анализ появления и разрушения неомифов в конкретных дискурсах, связанных с визуальной культурой, проанализировал влияние развития виртуальной культуры на визуализацию неомифологических конструктов, автором доказано, что неомифологизация в визуальной культуре XX-XXI веков, привела к формированию специфической модели демиургии как проявления типа номадической субъективности, реализующей себя в современной медиакультуре.;

Диссертация Строевой Олеси Витальевны на тему: «Неомифологические тенденции в визуальной культуре XX-XXI веков» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Строева Олеся Витальевна заслуживает присуждения учёной степени доктора культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета:
доцент, доктор культурологии;
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,
профессор кафедры искусствоведения
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»


Демшина Анна Юрьевна

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования :
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Адрес: 191186, СПб, Дворцовая наб., д. 2
Тел.: (812) 318-97-69
e-mail: demshina24@mail.ru web-сайт: www.spbgik.ru

Подпись руки

 заверяю


Ведущий специалист по кадрам

 А.И. Матысакова