

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Елены Олеговны Старовойтовой на тему «Российско-китайские отношения 1894—1905 гг. и их отражение в отечественной сатирической графике», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история

Диссертационное исследование Елены Олеговны Старовойтовой «Российско-китайские отношения 1894—1905 гг. и их отражение в отечественной сатирической графике» посвящено теме, стоящей на стыке сразу нескольких гуманитарных дисциплин — истории, политологии, в какой-то степени искусствоведения и этнопсихологии. Если вопрос межгосударственных отношений однозначно относится к первым двум, то способы отображения их в произведениях искусства, пусть и политизированного, агитационного и массового, требуют многих знаний и компетенций в смежных областях, что однозначно говорит и о масштабности поставленных целей, и о высоком уровне подготовки исследовательницы, берущейся за такой непростой труд.

В свете сказанного методологические основы исследования приобретают особенную значимость, и здесь важным представляется то обстоятельство, что Е. О. Старовойтова опирается на труды ведущих экспертов в данной области, освещающие и вопросы сатирической графики, и общее состояние русско-китайских отношений в указанный период.

Диссертационное исследование Е. О. Старовойтовой вводит в научный оборот целый пласт материалов, малоизвестных не только широким читательским массам, но и специалистам-востоковедам. Прежде всего, здесь стоит назвать сами произведения сатирической графики, знакомство с которыми в настоящее время требует и специальных знаний в вопросе отбора источников, и существенных организационных усилий. Также важны комментарии востоковедов, являвшихся современниками описываемых событий, и мнение китайской общественности того времени, что даёт возможность рассмотреть проблему объемно и детально.

Исследование Е. О. Старовойтовой состоит из Введения, трёх Глав, Заключения и Списка использованной литературы и источников, содержащего 213 наименований на русском, китайском и английском языках. Текст диссертации на русском языке содержит 169 страниц, на английском —149.

Работа написана хорошим грамотным языком и опирается не только на солидную базу научных трудов, но и прошла серьёзную апробацию: по теме исследования было опубликовано 10 статей (6 в научных изданиях, включённых в Перечень ВАК, 4 в

журналах, индексируемых в Scopus), раздел коллективной монографии, а также сделаны доклады на шести научных конференциях, многие из которых имеют высокий международный статус.

Исследовательница совершенно справедливо пишет о всплеске интереса к Китаю, наблюдавшегося в России конца XIX века. В работе приводится много печатных изданий, где публиковались статьи об истории, культуре, религии этой страны — от альманаха «Мир Божий» до «Записок восточного отделения Русского археологического общества». Это, безусловно, так, но нужно иметь в виду, что и в самых массовых и читаемых образцах печатной продукции — в газетах — в эту пору появляется также много заметок о Китае и даже литературных переводов. Таким образом, обращение к жанру политической карикатуры, выбранное исследовательницей, кажется ещё более обоснованным и связанным не только с мнением тех, кто выписывал и читал модные альманахи или научные журналы, но обретает подлинно широкий, практически всенародный масштаб. Совершенно закономерным и важным кажется мне высказанное на стр. 89—90 наблюдение, что «даже авторы карикатурных изображений и сатирических заметок о Китае второй половины XIX века были довольно хорошо осведомлены о деталях традиционного китайского костюма, особенностях китайской кухни, способах написания китайских имен и названий и т.д., что свидетельствует о неподдельном интересе к Китаю со стороны самых широких слоев русской общественности».

Существенной заслугой исследовательницы является убедительная и доказательная характеристика различных этапов формирования представлений о Китае среди широких читательских масс, что отражалось в сатирической графике. Особенно успешным в этом смысле кажется пункт 3.1 диссертации, посвящённый Ихэтуаньскому восстанию. Следующий пункт 3.2 уже смело опирается на заложенную в предыдущем подразделе базу, и сложная задача анализа ситуации во время русско-японской войны претворяется в жизнь доказательно и взвешено.

В работе есть, конечно же, ряд не самых удачных с точки зрения стиля формулировок и стилистических шероховатостей, вроде: «Одной из центральных тем был приток китайской рабочей силы на территории российского Дальнего Востока, который существенно активизировался в конце XIX столетия вслед за стремительным экономическим развитием региона» (стр. 47), «Великан лежит на побережье» (стр. 80), «немецкий Михель, маленький и неприятный, сидит верхом и погоняет большим, но явно изможденным китайцем с помощью его же собственной косы» (стр. 114) и некоторых других, но это не сказывается на общем уровне проведенного исследования.

Есть и несколько пожеланий к работе, о которых имело бы смысл упомянуть особо, хоть они носят частный характер.

1. С точки зрения композиции, не отрицая необходимости предварительного обширного экскурса в историю вопроса, следовало бы стремиться к большей уравновешенности частей. Так непосредственно разбор первых карикатур начинается только на стр. 63. Правда, нужно отметить, что, начиная с пункта 2.2 (стр. 75) равновесие между историческим анализом и непосредственным обращением к иллюстративному материалу вполне восстанавливается и диспропорции уже не наблюдаются.
2. Также было бы весьма желательно рассказать хотя бы об авторстве рисунков и хотя бы о нескольких карикатуристах, чьи работы анализируются в диссертации. Это было бы желательно по двум причинам: во-первых, стал бы более наглядным процесс знакомства с культурой Китая русской общественности того времени, а, как было сказано выше, фактура рисунков говорит о весьма широкой осведомлённости художников в этом вопросе. Во-вторых, возможно, можно было бы проследить некую эволюцию идей и средств выражения на примере творчества одного или двух карикатуристов. Надеюсь, что, в случае преобразования диссертации в монографию, это пожелание будет рассмотрено.
3. Следовало бы несколько упорядочить библиографию. При наличии иероглифики в китайских названиях, имена авторов оставлены без иероглифов, что усложняет при необходимости поиск конкретного издания. Иногда ошибочна нумерация: так пункт списка литературы 158 должен на самом деле быть 168-м.

Несмотря на такого рода немногочисленные и носящие частный характер замечания, в целом, можно заключить, что диссертация Е. О. Старовойтовой представляет собой самостоятельное, завершённое и комплексное исследование, обладающее научной новизной, выполненное на высоком профессиональном уровне и посвящённое проблеме, имеющей важное теоретическое и практическое и научное значение. Кроме специалистов по истории Китая, эта работа будет, несомненно, полезна исследователям политологии, изобразительного искусства и целому ряду других ученых, занимающихся изысканиями в различных аспектах русско-китайских отношений конца XIX — начала XX веков. Диссертация написана доказательно и убедительно, оформление нареканий не вызывает.

Диссертация Елены Олеговны Старовойтовой на тему «Российско-китайские отношения 1894—1905 гг. и их отражение в отечественной сатирической графике» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Елена Олеговна Старовойтова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук,

Профессор с возложенными обязанностями

Заведующего кафедрой китайской филологии

26.02.2022



А. Г. Сторожук