

Отзыв

члена совета на диссертацию Салимова Диловара Мирзомуддиновича «Средства массовой информации в политическом процессе современного Таджикистана: функциональные особенности», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – политические институты, процессы, технологии.

Как убедительно свидетельствует мировой опыт, политическая динамика национальных государств чем дальше, тем больше зависит, а во многом и предопределяется организацией массовых медиапотоков, являющейся не только ключевым инструментом поддержания легитимного порядка, но и определяющей возможности и характер мобилизации/демобилизации населения в целях поддержки политических проектов власти и оппозиции. По-своему решают эту задачу власти стран постсоветского ареала, демонстрируя различное сочетание демократических методов и инструментов императивной координации, толкающих эти режимы к стилистике намеренного и непреднамеренного авторитаризма.

Свое место в этом политическом пространстве занимает и республика Таджикистан, предлагающая собственный набор инструментов информационного взаимодействия государства и общества и модель политического позиционирования масс медиа. В этом смысле можно только солидаризироваться с желанием автора «показать институты и механизмы регулирования СМИ и влияние этой институциональной структуры в легитимации публичной политики в Таджикистане» (с.10). Стоит поддержать и сформулированные им задачи исследования, позволяющие логично и последовательно достичь поставленной цели.

Скажу сразу – автору удалось успешно реализовать все поставленные перед исследованием задачи и цели, представив на суд читателя самостоятельную, логически завершенную и профессионально выполненную работу. Ее научная новизна заключена в выработке теоретической модели, раскрывающей особенности позиционирования национальных масс медиа в

PK №33-06-615 от 08.06.2022

политическом взаимодействии правящего режима и общества, позволяя связать используемые властью инструменты политического контроллинга за национальными СМИ с перспективами развития Республики Таджикистан в среднесрочной перспективе. Основные положения диссертации Д.М.Салимова позволяют углубить представления о характере политического процесса в современном Таджикистане, характере медиатизации публичного пространства, потенциале и уровне медиа легитимации действующего режима. Практическое значение проведенного исследования состоит в возможности применения ряда рекомендаций и выводов диссертации для повышения плюралистического характера политического процесса, усиления роли СМИ в политическом просвещении населения, расширении демократических принципов власти.

Залогом успешного выполнения поставленных целей работы является ее фундированный характер, опора на значительный круг теоретических исследований, корректную оценку эмпирических данных. Диссертацию отличает хорошая структуризация текста, позволившая автору последовательно и логично осветить основные сюжеты выбранной тематики, провести необходимые обобщения, сформулировать выводы и оценки.

Нельзя не отметить и самостоятельный подход автора к трактовке сложных проблем политического развития Таджикистана и его медиа сферы. Так, автор, совершенно справедливо отмечая особенности «институализации персонализма» в республике, подчеркивает и сложность послевоенной ситуации, обуславливающей двойные требования к деятельности масс медиа, одновременно предполагающие качественное информирование масс и сохранение мира и политической стабильности в религиозно акцентуированном обществе. Соответствующим образом трактуется и вопрос о характере демократических преобразований, развитии плюрализма в закрытых политических режимах, промежуточном месте СМИ в отношениях власти и оппозиции в условиях глобализации информационного

пространства и особенностей его национального поля, соотношении задач информационной безопасности и политической лояльности власти.

Набор этих общих и специфических проблем позволяет автору рассматривать политическое местоположение СМИ в качестве регулятора и интегратора политического пространства, включенных в сложные и взаимно противоречивые процессы и потому формирующих мировоззрение и поведение общества на основе идеологических канонов, практических потребностей политического режима и потребностей стабилизации общества.

К несомненным достоинствам работы следует отнести и хорошее сочетание теоретических и эмпирических, исторических и актуальных сведений о ситуации в политическом пространстве республики, спроецированных на понимание особенностей ее медийного поля (где тотальный контроль над коммуникационным пространством сочетается с формальным сохранением политического плюрализма).

В работе содержательно и аналитически точно описаны проблемы взаимоотношений власти и оппозиции (с учетом активизации и истощения желаний ее отдельных сил противостоять правящему режиму); динамика культурно-психологического фона в политическом пространстве республики; система политического цензурирования, а также источники самоцензуры в политической журналистике; сочетание формальных и неформальных правил регулирования масс медиа в целях создания медийного образа политического лидера и усиления персонифицированного характера политического режима (ведущие к сознательному искажению фактов и ценностей, интенсификации манипулятивных методов в дискурсивном пространстве); о вертикальных и горизонтальных формах контроля за масс медиа. Хорошо подчеркнута и одна из обеспечиваемых правительственными СМИ особенностей политической динамики электорального процесса на постсоветском пространстве, а именно - изживание выборами своих представительных функций и вырождения в искусственную форму легитимации власти и компрометации оппозиции.

В работе есть и иные, весьма ценные и содержательные оценки динамики массового дискурса и функционирования СМИ политическом пространстве в Республике Таджикистан, свидетельствующие о профессиональном сочетании автором общих и особенных тенденций в развитии политической медиа сферы на постсоветском пространстве. Коротко говоря, работа Д.М.Салимова глубоко и профессионально исследует выбранную тему, демонстрируя его способность самостоятельно и творчески решать сложные задачи политического развития.

Однако положительно оценивая данную диссертацию в целом, хотел бы обратить внимание на ряд определенных изъянов в представленной работе.

Во-первых, автору следовало бы более тщательно прописать предмет и задачи исследования. В частности, предмет исследования не может характеризовать глагол, то есть, «*определение особенностей механизмов регулирования СМИ ...*». При постановке задач было бы целесообразнее исключить использование термина «анализ», отражающего лишь инструментарий решения проблемы и не содержащего смысловых коннотаций при формулировке задач, нуждающихся в специальном исследовании.

Во-вторых, ссылаясь на практики персонализации правящего режима в Республике Таджикистан, автор, по сути, апеллирует к авторитарным формам организации власти или, другими словами, к *особенным* формам правления. С одной стороны, это справедливо. Однако надо иметь в виду, что источники этого явления коренятся в генетическом для государства конфликте институализации и партикуляризации, то есть, в *общих* параметрах функционирования этой институции. То есть, в том неизживаемом для государства противоречии, которое демонстрирует искушение фигур, имеющих мандат на управление обществом, снизить или вообще устранить гражданский контроль за своей деятельностью, используя

обретенные статусы для получения дополнительных активов и ресурсов в частных или узко групповых целях.

В-третьих, интересными, но не вполне обоснованными, на мой взгляд, выглядят попытки автора использовать ряд нетривиальных терминов и словосочетаний. Так, использование автором термина «постсоциализм», ориентирующего читателя на формы преднамеренного или непреднамеренного авторитаризма, явно сужает его концептуальную рамку, хотя бы в силу наличия иных траекторий развития ряда стран Восточной Европы или Прибалтики. Таким же слабо определенным, если не сказать идеологическим, смыслом наполняется и термин «новый империализм». Иначе говоря, автору не помешала бы большая точность в используемых им определениях.

Однако высказанные замечания ни в коем случае не умаляют исследовательскую ценность выполненного диссертационного исследования.

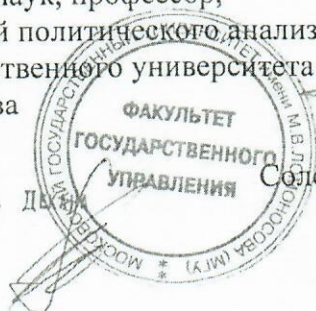
Сказанное позволяет заключить, что диссертация Салимова Диловара Мирзомуддиновича на тему: «Средства массовой информации в политическом процессе современного Таджикистана: функциональные особенности», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Диловар Мирзомуддинович Салимов заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политического анализа
Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова

Подпись

Завещаю: Зам. Декана

Гусев В. А.



Соловьев Александр Иванович