

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Мкртычян Надежды Андреевны на тему: «Психологические факторы усвоения конкретных и абстрактных понятий взрослыми», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности

### 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

#### Актуальность исследования

Диссертационное исследование Мкртычян Надежды Андреевны посвящено актуальной проблеме, которая не случайно становится предметом внимания исследователей - когнитивистов. Исследования, посвященные усвоению понятий в детстве, заложили основу для понимания формирования мышления в онтогенезе, а также подходов к обучению и диагностике особенностей развития когнитивной сферы. Исследования, проводимые с целью изучения формирования понятий у взрослых, обычно посвящены усвоению иностранных языков. Вместе с тем, процесс и эффективность усвоения понятий родного языка при освоении новой профессиональной или научной сферы тоже нуждается в исследовании. Современные социально-экономические и политические реалии способствуют порождению все новых понятий, содержание которых зачастую является трудно уловимым, а подчас – и парадоксальным. Оценить влияние различного рода информации на сознание возможно лишь понимая факторы, способствующие усвоению понятий и механизмы их формирования.

По замыслу автора для того, чтобы исследовать процесс усвоения понятий, а именно на процессуальном аспекте останавливается диссертант, необходимо осуществить поиск объектных и субъектных факторов успешности усвоения понятий родного языка взрослыми и раскрыть когнитивные и нейрональные механизмы этого процесса.

Автором изучены и весьма подробно анализируются *в первой главе* диссертации известные теоретические концепции и эмпирические исследования как отечественных, так и зарубежных авторов по актуальным для данной проблемы вопросам:

- язык как междисциплинарный объект исследования;
- понятие как объект психологического исследования;
- усвоение как процесс овладения понятиями и формирования системы знаний;
- факторы усвоения понятий;
- семантическая дифференциация понятий;
- перспективы исследования усвоения конкретных и абстрактных понятий.

Отметим исследовательскую позицию диссертанта, которая выражается в добротном качественном анализе исследуемых подходов, в сравнении и интеграции информации, полученной из работ предшественников. Все это позволяет автору обнаружить и обосновать направления для собственного исследования.

Результатом теоретического анализа является обоснованный проект экспериментального подхода к выявлению психологических предикторов и нейрофизиологических маркеров успешности усвоения конкретных и абстрактных понятий, предъявленных в вербальном или графическом контексте, который излагается *во второй главе*

«Организация и методы экспериментального исследования усвоения конкретных и абстрактных понятий».

Результаты серии поведенческих экспериментов, комплексного исследования факторов успешности усвоения понятий, нейрофизиологические особенности процесса их усвоения представлены в *третьей главе* «Субъектные и объектные факторы и нейрофизиологические маркеры успешности усвоения конкретных и абстрактных понятий, предъявленных в вербальном и графическом контекстах».

Отметим, что выбранные диагностические методы в целом адекватны целям и задачам данного исследования. Статистические процедуры осуществлены корректно. Результаты, полученные в рамках круга задач, определённых исследователем, убедительны. Это свидетельствует о важных компетентностях диссертанта, необходимых современному исследователю.

### **Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений и выводов подтверждается методологической базой исследования и ориентацией на общенаучные принципы и конкретно-научные подходы, теоретической проработкой проблемы исследования, корректной разработкой дизайна и процедурой эксперимента, адекватным для экспериментального исследования размером выборки, корректностью применения статистических методов.

### **Оценка новизны и достоверности результатов исследования**

В качестве новых в области социальной психологии диссертантом получены следующие научные результаты:

- впервые разработана процедура комплексного междисциплинарного исследования усвоения конкретных и абстрактных понятий в вербальном и графическом контексте;
- проведено комплексное исследование субъектных и объектных условий, а также поведенческих и нейрофизиологических маркеров успешности усвоения новых понятий взрослыми;
- определены объектные (конкретность понятия и форма предъявления) и субъектные (вербальные способности и разнообразие опыта творческой деятельности) предикторы успешности усвоения понятий;
- выявлено поддерживающее влияние комбинаторных понятийных способностей (проявляющееся в большей степени для конкретной семантики) и разнообразия опыта творческой деятельности и ограничивающее – индуктивных способностей – на усвоение новых понятий;
- выявлены и описаны быстрые изменения вызванных потенциалов (ВП) головного мозга в ответ на предъявление новых слов на ранних временных интервалах (в первые 220 мс от начала предъявления стимула);
- обнаружено, что слова, обозначающие конкретные понятия, отличаются в амплитуде ВП от контрольных псевдослов сильнее и на более ранних временных интервалах, чем абстрактные слова;
- определены ранние маркеры успешности усвоения новых понятий: обнаружено, что более низкая успешность усвоения проявляется в более высокой амплитуде P200 над префронтальными областями, предполагая более низкий уровень внимания у менее успешных испытуемых по сравнению с более успешными.

## Общие выводы и замечания по диссертационной работе

Отмечая научную теоретическую и практическую значимость работы, достаточную степень ее проработанности и обоснованности результатов, эвристический подход к решению исследовательских вопросов, хотелось бы задать несколько вопросов, требующих уточнения.

1. Важной задачей является выявление субъектных факторов успешности усвоения понятий. Чем автор объясняет допущение значимых различий по параметру «полнезависимость» у участников второй серии эксперимента?
2. В описании предикторов успешности усвоения понятий (С. 105 диссертации) фигурируют объектные характеристики (конкретность понятий и форма предъявления) и субъектные. В группе субъектных используются понятия, которые не рядоположены: с одной стороны, это – действительно субъектные – разнообразие творческой деятельности, а с другой – результаты выполнения некоторых субтестов. При описании модели, действительно, уместно использование ее составляющих в таком виде, но в контексте обсуждения предикторов успешности, важно было бы использовать категории способностей, которые измеряются этими субтестами (индуктивное мышление, комбинаторные способности и пр.).
3. Некоторые сомнения вызывает формулировка предмета исследования в контексте успешности усвоения понятий. Несмотря на то, что автор акцентирует, что сужает область «усвоения» до процессуальной, тем не менее представляется, что речь идет лишь о первом уровне – уровне узнавания или о формировании понятия. Поскольку успешность усвоения все-таки предполагает свободное оперирование понятием (Л.С. Выготский, Л.М. Веккер, М.А. Холодная, Дж. Брунер и др.). Условия эксперимента не предполагают этого.

Вопросы, приведенные здесь, направлены на уточнение и поддержание дискуссии. Общее впечатление от исследования – работа выполнена на высоком уровне.

Диссертация Мкртычан Надежды Андреевны на тему: «Психологические факторы усвоения конкретных и абстрактных понятий взрослыми» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мкртычан Надежда Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета  
Доктор психол.наук, профессор,  
Профессор Факультета психологии  
Санкт-Петербургского  
государственного университета

Солдатова Елена Леонидовна

09.10.2022