

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Глебовой Софьи Валерьевны «Этическая экспертиза как способ вынесения моральной оценки в рамках историко-культурных парадигм» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4. Этика.

Диссертация Софьи Валерьевны Глебовой «Этическая экспертиза как способ вынесения моральной оценки в рамках историко-культурных парадигм» вызывает несомненный научный интерес, поскольку написана на весьма актуальную, своевременную тему и представляет собой междисциплинарное исследование, поскольку феномен этической экспертизы и моральной оценки рассматривается в контексте культурных парадигм, что предполагает владение этической исследовательской методологией и знание современной культурологической мысли.

Прежде всего, о цели, которуюставил перед своим исследованием соискатель ученой степени: «Целью данного исследования является концептуальный анализ проблем моральной оценки в рамках гуманитарной этической экспертизы» (с.5). В согласии с этой целью выстроен интеллектуальный маршрут исследования и задачи: « 1. определить основные паттерны вынесения моральной оценки; 2. охарактеризовать этический критерий, как основание моральной оценки поступка в условиях этической экспертизы; 3. сформулировать ключевые проблемы этической экспертизы; 4. установить статус этической экспертизы в условиях современного общества; 5. выявить ведущие тенденции в развитии этической экспертизы; 6. предложить практические рекомендации к проведению этической экспертизы» (с. 5). Диссертационная работа строится в классической структуре. Первая глава – история проблемы, вторая – собственно теоретический анализ предмета исследования. Надо сказать, что перед нами

вполне логически выстроенный план исследования, который и реализовался в ходе диссертационной работы.

Структура диссертации отвечает задачам. Во ВВЕДЕНИИ, наиболее, классически академической части любой диссертации, ставятся основные цели, задачи, заявляются научные источники, методология и т.п. всего исследования. Как было уже отмечено, содержание работы выстраивается логически в соответствии с логикой предмета исследования.

В целом надо сразу отметить, что диссертация Глебовой Софьи Валерьевны – это предельно профессионально написанный текст, написанный хорошим литературным языком и выстроенный в целом в классической исследовательской манере. Цели и задачи диссертации адекватны заявленной цели и исследуемому объекту – этической экспертизе. Сама логика выстраивания исследования, что результировалось в соответствующих главах и параграфах работы, вполне адекватна и способствует целостному раскрытию данного феномена. У члена диссертационного совета нет сомнения ни в научной значимости, ни в професионализме данной работы, в которой хочется в большей степени отметить скорее ее достоинства, нежели несущественные недочеты или недостатки.

Однако, сам жанр отзыва требует выделение не только позитивного (что с лихвой покрывает нижеуказанные недочеты), но некую долю критичности, а потому отметим и некоторые недостатки работы.

На мой взгляд автор слишком увлекается эпохой советского периода. Патетично называя товарищеские суды на протяжении всего периода их существования «добровольной организацией контроля нравственности», однако, зная историю советского государства, что о «добровольности» участия в заседании товарищеского суда достаточно сложно говорить.

Отдельным плюсом работы является проведенное автором социологическое исследование, что позволяет говорить о верифицируемости

выдвинутых в работе гипотез. Однако, автор не обращается к уже существующим материалам. В то время, как очевидно, что вопросы места этики в искусстве, их отношений и этичности искусства как такового. А с капитализацией искусства скандал стал одним из популярных способов популяризации произведения. Диссертант упускает из виду сборник интервью с ведущими представителями художественной среды «Поклонник вашего таланта: искусство и этикет», важным украшением работы мог бы стать анализ выпуска № 102 московского художественного журнала (особенно раздела «позиции»), полностью посвящённого вопросам этики и др. Исследование данным материалам не только бы укрепило позицию автора, но и позволило бы проверить объективность выводов собственного эмпирического исследования.

Однако, высказанные замечания представляют скорее вопросы к диссидентанту и пожелания к дальнейшему продолжению выбранной исследовательской темы. Диссертация написана профессионально и добротно и обладает всеми необходимыми атрибутами новаторской и актуальной научной работы. Выводы и положения работы обоснованы, логичны и убедительны. В своей диссертации автор демонстрирует не только осведомленность относительно основного предмета своего исследования, но и обладает довольно хорошей фундаментальной базой, обеспеченной владением современными и классическими философскими техниками анализа, а также пониманием культурно-исторического контекста изучаемых феноменов. Диссидентант проработал довольно значительное количество научных источников на русском и английском языках.

У члена диссертационного совета нет сомнений относительно значимости и профессионализма представленной для защиты работы, а также в том, что диссертация написана самостоятельно и основное содержание ее отражено в соответствующих публикациях Софии Валерьевны Глебовой.

Таким образом, можно высказать итоговое суждение: диссертация Глебовой Софьи Валерьевны «Этическая экспертиза как способ вынесения моральной оценки в рамках историко-культурных парадигм» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Глебова Софья Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.4. Этика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.



Д.ф.н., проф., проф. Кафедры

Соколов Б.Г.

Культурологии, философии
культуры и эстетики СПбГУ

16.05.2022 г.