

**Отзыв члена диссертационного совета  
на диссертацию Сокольниковой Екатерины Андреевны  
на тему «Правовое регулирование охраны объектов животного мира при  
геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-  
правовые) науки (юридические науки)**

Диссертационная работа Сокольниковой Е.А. посвящена разработке теоретических положений и научно-практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования отношений в сфере охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа в Российской Федерации.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется рядом ключевых факторов. Во-первых, к числу таких факторов следует отнести наличие пробелов и противоречий в действующем законодательстве в части правовой регламентации обеспечения охраны объектов животного мира в зависимости от специфики того или иного вида осуществляющей хозяйственной деятельности (в том числе, как справедливо отмечает диссертант, специальных требований по охране объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа). Во-вторых, отмечается недостаточная теоретическая разработанность современных проблем правового регулирования охраны объектов животного мира с целью научного обеспечения правоприменительной деятельности. Все вышесказанное подтверждает актуальность проведенного автором исследования.

Непосредственно само диссертационное исследование состоит из трех глав, каждая из которых объединяет по три параграфа.

Во введении диссидентом определены предмет, объект, цель, задачи, теоретическая и эмпирическая база исследования, продемонстрированы методы познания, используемые при получении информации, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследуются теоретические вопросы охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, в том числе категориальный аппарат в сфере охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, особенности правоотношений охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа а также выявляется роль документов государственного и корпоративного стратегического

планирования при обеспечении охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу международного, зарубежного и национального законодательства в области охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, в том числе международных принципов охраны объектов животного мира в экологическом законодательстве Европейского Союза, зарубежных стран и законодательства Российской Федерации в сфере охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа. Также в главе исследуется юридическая ответственность пользователей недр, рассматриваемая как правовая мера охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа.

В третьей главе диссертационного исследования выявляются особенности правового регулирования охраны объектов животного мира на экологически уязвимых территориях и акваториях (на особо охраняемых природных территориях, в Арктической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации) а также особенности охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа.

В заключении подводятся краткие итоги исследования, определяются пробелы законодательства Российской Федерации в сфере охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа в Российской Федерации, приводятся общие рекомендации по их устранению.

Давая общую характеристику выполненного диссертационного исследования, следует сделать вывод, согласно которому автору удалось достичь поставленных в работе цели и задач и сформулировать научно обоснованные научные положения, выводы и рекомендации, обладающие достоверностью, научной новизной, и которые аргументированы, оценены, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается аргументацией выдвигаемых для публичной защиты результатов и положений, направленных на решение научных и практических проблем, возникающих при правовом регулировании отношений в сфере охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа в Российской Федерации, что свидетельствует о личном творческом участии соискателя ученой степени в процессе получения основных результатов представленного на защиту исследования.

Анализ теоретической базы исследования показывает, что автором подробно были изучены, оценены и использованы для обоснования собственных выводов научные взгляды широкого круга ученых, специализирующихся в области земельного, экологического и иных отраслей права.

Материал излагается логично и последовательно, выводы и предложения следуют из содержания анализируемого материала и отличаются научной новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники оформлены корректно.

Заслуживают особого внимания отдельные теоретические выводы и предложения диссертанта, в том числе:

- сформулированное авторское определение «охрана объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добывче нефти и газа» (с. 34, положение № 1);
- выявленные автором особенности правоотношений в сфере правовой охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добывче нефти и газа, позволяющие отграничить ее от правовой охраны объектов животного мира при осуществлении иных видов хозяйственной деятельности (с. 47, положение № 2);
- вывод о необходимости закрепления специальных требований, направленных на обеспечение охраны объектов животного мира в зависимости от видового разнообразия, ареала животных, а также в зависимости от специфики того или иного вида осуществляющей хозяйственной деятельности (с. 112, положение № 4).

Также определённую теоретическую и практическую значимость представляет предложение автора о необходимости использовать наилучшие существующие практики сохранения биоразнообразия посредством закрепления в законодательстве о животном мире принципа не только полного возмещения причиненного вреда (по таксам/методикам или в натуральной форме) (*compensation*), но и необходимости проведения дополнительных мероприятий по сохранению биоразнообразия (*offset*) (с. 127, положение № 5), предложение о необходимости учета специфики охраны объектов животного мира, обитающих на особо охраняемых природных территориях при осуществлении геологического изучения, разведки и добывчи нефти и газа (с. 152, положение № 6), а также иные выводы диссертанта.

Положительно оценивая диссертационное исследование, вместе с тем необходимо отметить, что работа не лишена ряда дискуссионных положений и спорных авторских утверждений.

1. В Положении № 1, выносимом на защиту, автором сформулировано определение «охрана объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа», под которой следует понимать «деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленная на предотвращение или минимизацию негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, определенной законодательством о недрах, на организмы животного происхождения (дикие животные) и среду их обитания, обеспечение их сохранения и воспроизводства в границах участков недр, а также территорий или акваторий, предоставленных для геологического изучения, разведки и добычи нефти и газа». Возможно ли данное определение интегрировать в действующее фаунистическое законодательство или законодательство о недрах? В каком именно нормативном правовом акте?

2. В Положении № 2, выносимом на защиту, автором выявлена специфика правоотношений в сфере правовой охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, позволяющая отграничить ее от правовой охраны объектов животного мира при осуществлении иных видов хозяйственной деятельности, одним из критериев которой являются «особенности проводимых природоохранных мероприятий в границах строго определённой территории/акватории (сохранение и воспроизводство объектов животного мира в границах участков недр, территорий или акваторий, предоставленных для геологического изучения, разведки и добычи нефти и газа)». В связи с этим предлагается пояснить, в чем именно заключаются особенности проводимых природоохранных мероприятий.

3. Диссиденту следовало более четко выделить наиболее значимые результаты проведенного исследования зарубежного законодательства по охране объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа. Это позволило бы усилить содержательную составляющую диссертации и сформулировать иные выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Выявленные в процессе исследования работы замечания носят частный, дискуссионный характер и не снижают ее общей положительной оценки. Представленная на защиту диссертация является научно – квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития экологического права и включающей новые научно

обоснованные юридические положения, имеющие существенное значение для развития сферы правового обеспечения недропользования и охраны окружающей среды.

Диссертация Сокольниковой Екатерины Андреевны, выполненная на тему «Правовое регулирование охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки). Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор юридических наук,  
доцент кафедры теории государства и права  
Оренбургского института (филиала)  
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»

 С.В.Иванова

Подпись Ивановой С.В. заверяю

*Специалист по кадрам*   
*31 октября 2022г.*

Адрес: 460000, г.Оренбург, ул. Комсомольская, 50  
тел. 8(3532) 31-25-43  
e-mail: [oSVIvanova@msal.ru](mailto:oSVIvanova@msal.ru).