

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Сокольниковой Екатерины Андреевны на тему «Правовое регулирование охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования Е.А. Сокольниковой, выполненного на тему «Правовое регулирование охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа» очевидна, так как отвечает задачам сохранения биоразнообразия, а также совершенствования правового регулирования сферы недропользования.

В науке экологического права в настоящее время отсутствуют комплексные научные работы, посвящённые правовой охране объектов животного мира при пользовании недрами, в связи с чем тема диссертации является актуальной, своевременной и крайне востребованной.

Несмотря на наличие ряда публикаций по отдельным вопросам охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, степень научной разработанности данной темы явно недостаточна, поэтому необходимы определенные обобщения теоретического характера, которые могли бы послужить основой для совершенствования законодательства и практики его применения.

Поставленная автором цель диссертационного исследования включает разработку теоретических положений и научно-практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования отношений в сфере охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа в Российской Федерации. Задачи диссертационного исследования обусловлены поставленной целью.

Содержание работы свидетельствует о том, что поставленные цель и задачи диссертантом в целом достигнуты и выполнены. Структура работы соответствует целям и задачам диссертационного исследования, обладает логическим единством, отражает ее содержание. Она включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, а также список источников, включая международные акты и научную литературу на иностранных языках.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цели, задачи, объект и предмет исследования, методологические основы работы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость предлагаемого исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту.

На защиту выносятся 8 положений, содержащих теоретические положения и научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства:

- разработано авторское определение «охрана объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа»;
- выявлена специфика правоотношений в сфере правовой охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, заключающаяся в особом объекте правовой охраны (организмы животного происхождения (дикие животные) и среда их обитания); наличии специальных требований к субъектам хозяйственной деятельности, особенностях проводимых природоохранных мероприятий в границах строго определённой территории/акватории);
- доказан вывод, согласно которому основные стратегические цели, задачи и

механизмы их реализации в области охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа в настоящее время содержатся только в документах корпоративного стратегического планирования нефтегазовых компаний;

– обоснованы предложения по закреплению в законодательстве специальных требований, направленных на обеспечение охраны объектов животного мира в зависимости от видового разнообразия, ареала животных, а также в зависимости от специфики того или иного вида осуществляемой хозяйственной деятельности;

– обоснована необходимость использования наилучших существующих практик сохранения биоразнообразия посредством закрепления в законодательстве о животном мире принципа не только полного возмещения причиненного вреда (по таксам/методикам или в натуральной форме) (compensation), но и необходимости проведения дополнительных мероприятий по сохранению биоразнообразия (offset);

– обоснована необходимость детализации существующих положений об особо охраняемых природных территориях федерального и регионального значения, установления более дифференцированного подхода к осуществлению различных видов хозяйственной и иной деятельности, в том числе связанных с использованием недрами, а также учета специфики охраны объектов животного мира, обитающих на данных территориях при осуществлении данных видов хозяйственной деятельности;

– доказана необходимость учета специальных требований в области охраны окружающей среды и ее отдельных компонентов при осуществлении отдельных наиболее экологически опасных видов хозяйственной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации;

– обоснована необходимость совершенствования законодательства в области обеспечения охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа.

В заключительной части работы сформулированы основные теоретические и практические выводы, полученные в результате исследования.

Отдельные вопросы и положения диссертации требуют дополнительной аргументации своей позиции автором:

1. Требуется дополнительное обоснование соотношения целей и задач охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, указанных в диссертационном исследовании, с целями и задачами сохранения биоразнообразия, указанными в международных договорах и соглашениях, документах стратегического планирования, а также с целями и задачами сохранения биологического разнообразия, указанных в стратегиях экологического развития нефтегазовых компаний.

2. Интересно мнение диссертанта по вопросу соотношения экологической и биологической безопасности применительно к правовому регулированию охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа.

3. Автору следует пояснить, по каким критериям предлагается установить возможность отказа в предоставлении участка недр для геологического изучения, разведки или добычи полезных ископаемых, если осуществление такой деятельности невозможно без нанесения ущерба редким и исчезающим видам флоры и фауны.

Оценивая проведенное исследование, необходимо отметить, что высказанные в настоящем отзыве замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Большинство выводов и предложений, сформулированных в диссертации, аргументированы и достоверны.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы и предложения могут быть использованы в качестве основы для дальнейших научных разработок по тематике исследования. Многие из рассматриваемых в диссертационном исследовании вопросов являются новейшими теоретическими проблемами, которые до настоящего времени не подвергались комплексному исследованию в теории экологического права.

Практическая значимость диссертационной работы определяется тем, что выводы и предложения, полученные в ходе исследования, могут служить основой для совершенствования российского законодательства в сфере охраны объектов животного мира при осуществлении хозяйственной деятельности при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа.

Основные теоретические и практические положения диссертационного исследования получили соответствующую апробацию в статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также докладывались на научных конференциях и круглых столах. Публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация является актуальным, законченным исследованием, отличающимся новизной и имеющим теоретическое и практическое значение, в котором содержится решение задач, имеющей существенное значение для науки экологического права. Сформулированные автором выводы и рекомендации могут быть использованы в научной деятельности для дальнейшего изучения правовых проблем, возникающих при охране объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа, в нормотворческой деятельности, в правоприменительной практике, в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин по экологическому праву.

В заключении отметим, что диссертация Сокольниковой Екатерины Андреевны, выполненная на тему «Правовое регулирование охраны объектов животного мира при геологическом изучении, разведке и добыче нефти и газа» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки). Пункты 9 и 11 указанного Порядка не нарушены.

Председатель диссертационного совета,  
доктор юридических наук,  
доцент кафедры правовой охраны  
окружающей среды СПбГУ



Андреева Елена Михайловна

10.11.2022