

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Петуховой Ирины Сергеевны на тему: «Взаимодействие государства и социальных институтов в обслуживании пожилых», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертационное исследование И.С. Петуховой посвящено важным теоретически и практическим вопросам развития системы социального обслуживания населения. Автор поставил перед собой решение весьма комплексной научно-практической задачи, которая направлена, с одной стороны, на изучение проблем, барьеров и возможностей межведомственного взаимодействия критически важных в современных российских условиях социальных сервисов, таких как государственные органы и учреждения, НГО, коммерческие и некоммерческие организации. Внимание соискателя также сфокусировано на исследовании вклада и участия в процессе развития социального обслуживания в стране института семьи и гражданских объединений (соседских сообществ и трудовых коллективов). С другой стороны, данная проблематика поднимается в связи с необходимостью переосмысления философии, политики и практики социального обслуживания в отношении значимой и в то же время во многом обделенной социальной группы пожилых лиц. Поставленные в диссертационном исследовании научные и практические вопросы представляются весьма актуальными и даже злободневными. Знания о существующих трудностях, несостыковках и разногласиях в системе социального обслуживания пожилых людей может при их разрешении поспособствовать снижению социальной напряженности и улучшению качества жизни пожилого населения. И.С. Петухова на страницах своей диссертации подчеркивает и наличие значительного общественного запроса в отношении перспектив развития социального обслуживания и, в целом, социальной сферы нашего общества.

### **Обоснованность и достоверность научных положений и рекомендаций диссертационного исследования**

Структура представленной диссертационной работы, поставленные цели и задачи, положения, выносимые на защиту, являются логичными, максимально содержательными и обоснованными. Диссертация содержит широкий перечень отечественной и зарубежной научной литературы. Автором в максимальной степени учтены актуальные публикации, что позволяет сделать вывод о полном владении И.С. Петуховой знанием о современном состоянии заявленной в диссертации проблематике исследования. Диссертационная работа базируется на солидной эмпирической базе, которая включает нормативно-правовые акты, методическую литературу по социальному обслуживанию в России, опубликованный онлайн-контент поставщиков социальных услуг, материалы интервью с представителями субъектов-организаций, данные невключенного наблюдения.

Текст диссертационного исследования включает указание на реализованную автором апробацию материалов исследования в ходе международных и российских научных конференций. И.С. Петуховой опубликовано 10 научных работ, из них 2 статьи (в соавторстве) из них в изданиях, индексируемых в наукометрических базах Web of Science

и Scopus; 3 – статьи в изданиях, индексируемых ВАК. В заключении диссертационного исследования автором сформулированы вполне обоснованные рекомендации, направленные на улучшение практической социальной работы с группой пожилых лиц и адресованные разным субъектам российской системы социального обслуживания.

Обоснованность и достоверность концептуальных положений и рекомендаций в представленной работе определяется большим объемом использованного фактического материала и всей совокупностью проанализированных данных; значительным списком используемой зарубежной и отечественной литературы, критический анализ которой реализуется в теоретической главе диссертации. Сформулированные автором научные выводы базируются на общепризнанных социологических теориях, научных принципах и методах исследования. Таким образом, достоверность научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Реализованная в исследовании качественная методология и стратегия исследования показывает, что соискатель профессионально владеет современными методами сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных.

### **Научная новизна результатов исследования**

Научная новизна исследования заключается, во-первых, в проведении историко-теоретического изучения развития системы социального обслуживания в России с 1990-х гг. Анализ основан на выявлении, характеристике и сравнении этапов эволюции, указании субъектов-организаций, секторов и сфер социального обслуживания и механизмов взаимодействия между государством, бизнесом и гражданским обществом. Во-вторых, автором выделен оптимальный инклюзивный вариант социального обслуживания группы пожилых лиц в России на современном этапе, в котором акцентируется гибкость в заботливой функции институтов и активизация самих пожилых лиц. В-третьих, автором выявлены проблемы и ограничения в обслуживании пожилого населения в государственных учреждениях, в коммерческих и некоммерческих организациях, в рамках семьи и неформальных сообществ. Каждый из указанных субъектов ухода отличается с точки зрения интересов, выполняемых функций и реализуемых практик. На основании проведенного исследования, автор формулирует выводы об эффективности данных ключевых игроков в поле социального обслуживания. В-четвертых, в диссертации определены возможности и риски координации усилий и сотрудничества в межведомственном взаимодействии в рамках социального обслуживания населения.

Кроме указанных пунктов новизны в тексте работы присутствует множество свежих и интересных авторских результатов и выводов. И.С. Петухова ведет повествование с учетом непредвидимых обстоятельств, случившихся в мире в последние два года. Она включает в авторский анализ влияние пандемии на пожилых граждан и помогающие организации, сообщества, анализирует как изменилось качество жизни пожилых лиц, в каких сложных условиях осуществлялась деятельность указанных институтов общества. В целом, текст и язык диссертации отличается значительной ясностью и профессионализмом.

### **Практическая значимость диссертационного исследования**

Практическая значимость работы базируется на ряде выводов о характере и основах современной системы социального обслуживания населения, в том числе и пожилых

граждан, о типах межинституционального взаимодействия, возможных вариантах разрешения конфликтов и достижения согласия между ведомствами, организациями и сообществами. Автору принадлежит разработка и апробация исследовательского инструментария (гайдов интервью), который в готовом виде может использоваться для изучения институтов социального обслуживания современного российского общества.

### **Замечания и вопросы к диссертационной работе**

Общий высокий научный уровень представленной работы стимулирует к ее всестороннему обсуждению и дискуссиям по теме исследования. Отметим ряд наиболее существенных моментов и дискуссионных вопросов.

- 1) В диссертации не уделено должное внимание определению ключевых понятий - социального института и социальной группе пожилых лиц. Так, осталось не ясным, как автором трактуется «социальный институт», поскольку в работе часто используются его синонимы – субъект, организация, сети поддержки. Данное замечание относится не столько к необходимости строгого соблюдения формальных правил при развертывании научного текста, сколько важно с содержательной стороны: если не определено понятие, то сложно понимать выводы (например, проблемы институтов социального обслуживания). В первой главе рассматривается процесс старения и изменение отношения к пожилым людям в обществе, однако, отсутствует точная характеристика изучаемой группы лиц. Даже само название «пожилые» выглядит не слишком академическим.
- 2) Весьма проблематичным выглядит, на наш взгляд, не обоснованный (больше эмоциональный, либо выученный) призыв автора к предоставлению доступа пожилым людям к образованию и занятости. Есть ли данные о том, что подобные предложения востребованы самим пожилым населением страны? Даже если большинство из них проголосует «за», как быть с теми, кто не желает этого? Не приведут ли подобные планы к производству принудительных практик вместо свободного выбора со стороны пожилых людей, особенно, если за них возьмется государство.
- 3) На страницах диссертации И.С. Петухова много внимания уделено нормативистским аспектам системы социального обслуживания. Это важно еще с точки зрения классического системного подхода Т.Парсонса, который считал, что нормы и ценности стабилизируют, удерживают систему, создают порядок. Спорным является много раз и в разных контекстах воспроизводимое в последние годы стремление изгнать патернализм: из социальной работы, социального обслуживания и из общества в целом. Подобные либеральные стратегии уже частично реализованы в разных сферах, воплощались в российском законодательстве, например, на стр.37 диссертации указывается «Стратегия действий в интересах граждан пожилого возраста». Почему не возникает вопрос о последствиях либерализма в России? Так, общество без заботы – это странное общество, по меньшей мере, эгоистическое. Патернализм же выполняет много важных функций, например, воспитательную, он учит заботе и уважению.
- 4) При оценке социальных отношений пожилых людей в диссертации указываются исключительно потери. С одной стороны, это понятно, поскольку существует задача проблематизировать существующий социальный капитал в этой группе. Вместе с тем почему не отметить приобретения, которые также важны, например, появление внуков, партнеров (детей, внуков) и их родственников. Все это является существенным

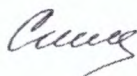
семейным ресурсом для наращивания социальных связей в возрасте и в преодолении одиночества.

- 5) Часть диссертационного исследования посвящена вопросу о социальной инклюзии пожилых людей. По данному разделу текста возник ряд вопросов. Во-первых, требуют уточнения рассуждения автора о финансовых проблемах социального исключения пожилых лиц. Не ясно, идет ли речь только о материальном исключении, т.е. о сокращении доходов, или, все-таки, низкие доходы пожилых людей рассматриваются как весомая причина их социального исключения в целом? Второй вариант представляется трудно доказуемым. Например, накопления, социальные связи и семейные ресурсы используются нашим пожилым населением как заместители потерянных трудовых доходов и как барьер для бедности. На наш взгляд, гораздо целесообразнее было бы обратиться здесь как раз к опыту благополучных стран и признать, что только радикальное изменение пенсионной системы способно серьезно повлиять в лучшую сторону на материальное положение пожилых граждан. Т.е. вместо распределительной пенсионной системы уже давно пора ввести пенсию, напрямую зависящую от текущих трудовых доходов и накопленного трудового стажа. Во-вторых, в этом же параграфе утверждается, что пожилым гражданам в России отказано в реализации их гражданских и политических прав (с.68). Чем это подтверждается, какие есть основания так считать? Наконец, важно уточнить, насколько волонтерская и гражданская активность представляется значимой в жизни пожилых людей.

Отмеченные недочеты и дискуссионные вопросы не снижают общего высокого качества выполненного диссертационного исследования и не снижают высокую оценку проделанной соискателем работы.

Диссертация Петуховой Ирины Сергеевны на тему: «Взаимодействие государства и социальных институтов в обслуживании пожилых» полностью соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Петухова Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета  
Доктор социологических наук, профессор  
кафедры прикладной и отраслевой социологии  
Санкт-Петербургского государственного  
университета



Сизова  
Ирина Леонидовна

25.05.2022 г.