

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Четаевой Кристины Геннадьевны на тему: «Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития региональной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы исследования

Приоритетным условием обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 (далее – Стратегия) названа опора на внутренний потенциал страны, и это задает требования к вектору развития экономики страны, в том числе и одной из базовых комплексов – агропромышленного комплекса, определяющим образом формирующего продовольственную безопасность страны. Обеспечение продовольственной безопасности достигается на основе продовольственной независимости и гарантий экономической и физической доступности пищевой продукции каждому гражданину на уровне, определяемом рациональными нормами потребления (что закреплено в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20). Тема диссертационного исследования Четаевой К. Г. соответствует направлениям обеспечения экономической и, как ее функциональной составляющей, продовольственной безопасности субъектов РФ в соответствии с актуальными документами стратегического планирования экономической и продовольственной безопасности.

Несомненно, актуальным является и рассмотрение проблем обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне, поскольку ряд угроз может быть выявлен и нейтрализован только на уровне субъекта РФ. К

такого рода угрозам следует отнести высокую дифференциацию уровня жизни городского и сельского населения, ухудшение демографической ситуации в сельской местности, утрату преемственности уклада сельской жизни, отток квалифицированных кадров в сельскую местность, отставание технологической базы агропромышленного комплекса. И эти угрозы, безусловно, обладают потенциальной способностью дестабилизации социального и экономического развития региона. Поэтому связь продовольственной безопасности с устойчивым развитием региона также представляется логически обоснованной, а ее исследование – актуальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации

Автором использовано значительное количество трудов отечественных и зарубежных ученых (в списке использованных источников 273 наименований), для иллюстрации своих предложений соискателем использован обширный массив данных Федеральной службы государственной статистики.

Обоснованность основных положений, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, определяется:

- научной методологией исследования в виде обобщения фундаментальных трудов отечественных и зарубежных экономистов и отдельных вопросов устойчивого развития, продовольственной безопасности, региональной экономики;
- применение научных методов анализа;
- использованием актуальных статистических данных и аналитических материалов;
- апробацией основных положений работы и выводов исследования на практике.

Достоверность и новизна диссертационного исследования, выводов и рекомендаций

В качестве формулы научной новизны соискателем заявлено «развитие научных представлений о факторах и механизмах обеспечения продовольственной безопасности региона, подходов к ее оценке, мерах по обеспечению устойчивости социально-экономического развития региона на основе совершенствования системы продовольственной безопасности». Структура диссертационного исследования, в целом, позволяет вести исследование в направлении, обеспечивающем получение данного результата.

В исследовании рассмотрена взаимосвязь категорий «устойчивое развитие» и «продовольственная безопасность» (с. 16–25), описана эволюция теоретических представлений о содержании категория «продовольственная безопасность», рассмотрены критерии и методы, позволяющие оценить продовольственную безопасность (с. 34–44).

Основным достоинством работы является обширное аналитическое исследование продовольственной безопасности Республики Мордовия, представленное в главе 2, основанное на добросовестной обработке данных Федеральной службы государственной статистики. Это исследование позволило автору сделать содержательные выводы тенденциях развития агропромышленного комплекса Республики Мордовия (с.56-68).

Представляет интерес предложения автора, обладающее признаком научной новизны, о включении в методику оценки продовольственной безопасности нового показателя «Страхование рисков». Автором разработаны критерии оценивания данного показателя (с.91-92).

Недостатки диссертационного исследования:

1. Следует конкретизировать некоторые положения, выносимые на защиту, а именно, положения 2,3,4,5 (с.12-15) и точнее определить, какой

именно результат, требующий защиты, получен соискателем. А именно, необходимо:

- кратко сформулировать, а затем раскрыть характеристику влияния сельского хозяйства на социально-экономическое положение агропромышленных центров Российской, уточнить, какие именно программы могут быть скорректированы и какого рода корректировки следует внести (положение 2);

- уточнить, какие новые тенденции развития АПК выявлены, поскольку такие тенденции, как нарастание износа основных производственных фондов отрасли, быстрая деградация инфраструктуры сельскохозяйственного производства, крайне низкий уровень оплаты труда работников сельского хозяйства, активный миграционный отток населения из сельской местности определены ранее, в частности в Доктрине продовольственной безопасности; также требует уточнения тезис, выносимый на защиту в рамках данного положения, о возможностях использования выявленных тенденций для правильной расстановки приоритетов и разработки адресных управленческих воздействий: какие субъекты управления автор имеет в виду? Каков характер управленческих воздействий (положение 3);

- в положении 4 заявлена «диагностика продовольственной безопасности Республики Мордовия», однако представлен лишь перечень основных проблем в развитии сельского хозяйства и смежных отраслей, устойчивого развития сельских территорий. Необходимо уточнить диагноз.

- следует уточнить различие между «диагностикой продовольственной безопасности Республики Мордовия» (положение 4) и «количественная оценка продовольственной безопасности Республики Мордовия» (положение 5);

- автор утверждает, что ею «впервые дана количественная оценка продовольственной безопасности Республики Мордовия (на основе методики Д. Г. Оловяникова, усовершенствованной и апробированной учеными

ИСЭРТ РАН). Необходимо пояснить, обеспечено ли автором развитие указанной методики? Если нет, то вряд ли можно заявлять научную новизну на основе проведенных расчетов по ранее разработанной, усовершенствованной и апробированной другими авторами методике (положение 5);

- комплекс мер по обеспечению продовольственной безопасности Республики Мордовия необходимо раскрыть, определив субъекты и объекты управления, оценить инструменты, механизмы и ресурсы реализации. Без этого тезисы положения 6 являются намерениями, но не предложениями.

3. Структура исследования была бы более логична, если бы автор сначала раскрыл сущность экономической безопасности региона и показал место в ней продовольственной безопасности как одной из функциональных составляющих, а затем раскрыл взаимосвязь между устойчивым развитием, экономической и продовольственной безопасностью.

2. Автор явно пренебрегает средствами структурно-графического анализа, увлекаясь описательным стилем изложения. Это не позволяет в должной мере понять, как ею понимается связь между категориями «устойчивое развитие», «экономическая безопасность», «продовольственная безопасность».

4. Автором не исследованы управленческие взаимодействия в системе государственного и регионального управления, местного самоуправления, обеспечивающие продовольственную безопасность субъекта РФ.

5. Работа отличается сильной и доказательной аналитикой, однако ее конструктивная часть требует пояснений. Какие конкретно меры необходимо предпринять для обеспечения продовольственной безопасности Республики Мордовия? Какие межрегиональные связи необходимо развивать? Каковы целевые индикаторы экспорта и импорта продовольствия в республике?

Несмотря на отмеченные недостатки, в целом, доказательный анализ продовольственной безопасности Республики Мордовия и выводы,

сделанные по результатам анализа, позволяют в целом положительно оценить диссертационное исследование Четаевой К. Г.

Вывод

Диссертация Четаевой Кристины Геннадьевны на тему: «Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития региональной экономики» *соответствует* основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Четаева Кристина Геннадьевна *заслуживает* присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической безопасности
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета



Е.Е.Шарафанова

03.07.2022 г.