

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Егорова Анатолия Григорьевича
«Онтология двойственности (основы теории бинера)»
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания

Представленная Анатолием Григорьевичем Егоровым диссертационная работа посвящена исследованию бинарных отношений. Бинер является универсальной структурой в том смысле, что любая множественность может быть представлена как его комбинации: «Любое единство, монада содержит в себе систему диад или бинеров» (с. 8). С этой позиции бинер является удобной моделью исследования возможных внутренних и внешних отношений, раскладов сил, управляющих развитием сложной системы бинарных столкновений, противоречий, антагонизмов, взаимоисключенности, антиномичности, но также и бинарного единства, взаимодействия, взаимодополнительности и соприсутствия.

Логика диссертационной работы А.Г. Егорова строится на исследовании бинера как понятия, его структуры, системы отношений, процесса бинарных взаимодействий. Круг источников диссертации А.Г. Егорова многообразен, но, в основном, ориентирован на работы Владимира Шматова (малоисследованного русского философа – эзотерика и эрудита, соединившего принципы классической философской традиции и мистического знания), в целом определивших проблематику диссертации, а также ее стиль, работы И. Ильина, раннего А. Лосева, П. Флоренского, Г. Гегеля, которым А.Г. Егоров находит возможное подкрепление в современных онтологических, гносеологических (логических) исследованиях проблем, так или иначе связанных с аналитикой двойственности. Применяя довольно необычные для философского дискурса исследовательские ходы, соискатель характеризует структуру и генезис двойственности, выстраивает последовательность этапов эволюции бинарных отношений. Бинер рассматривается как сложная структура, при этом в «самом простейшем аспекте системность бинера выражается в том, что каждый член бинера есть комплекс бинеров, а каждый бинер в качестве единства своих полюсов является членом (полюсом) бинеров более высокого порядка» (с. 83). В диссертации рассматриваются конструкции бинеров с разными рядами порядков, иерархического и горизонтального (структуры андрогина, интеграла, синтезиса). Понятие андрогина, пожалуй, слишком обременено мифологическими коннотациями, однако, диссертант в своей аналитике стремится, по нашему мнению, объединить метафорические, трансцендентные и ноумenalные сущности. Так в главе 4 бинер анализируется как система внутренних и внешних процессов и рассуждения диссертанта строятся, в основном, на «Основе пневматологии» В. Шмакова (с дополнениями интерпретации книг Таро В. Томберга) (с. 177-244). В последней, пятой, главе «Понятие и бинер» А.Г. Егоров, расширяет круг

источников и обретает большую степень свободы от мистического толкования бинера В. Шматова. На наш взгляд, эта самая сильная часть диссертационного исследования А.Г. Егорова. В ней бинер характеризуется как самоопределение понятия, как система отношений, внутренних и внешних, как элемент структуры (сети), как выражение предметности, как система смыслов тезиса и антитезиса («понятие есть точка, в которой стягиваются в единство все мыслимые противоположности» (с. 248). В целом, структуру диссертационного исследования А.Г. Егорова можно охарактеризовать как план исследования двойственных отношений в их возможном единстве и противоречиях, как выявление структурных и системных порядков бинарных взаимодействий, комбинирования, иерархий.

В качестве замечаний к диссертации укажем на 1. непрояснённость методологии исследования. С поискатель указывает на принадлежность к позиции «идеал-реализма» (с.20). Однако, имя Н.О Лосского, который разработал эту концепцию, не упомянуто среди основных методологических источников. Не уточняют методологическую основу и перечисление слишком разных по своим установкам и принципам аналитиков, таких как Г. Вригт, В. Гейзенберг, Л. Лаудан, Х. Перельман, П. Фейрабенд (с.20), также практически никак не определяют характер диссертационной работы включенный в список теоретико-методологической базы исследования феноменологический метод, который представляет строгую последовательность применения феноменологических редукций; 2. идеи философских классиков часто передаются в переложениях: И. Кант по П. П. Гайденко, Дж. Локк по Е.В. Воробьевой, Платон по А.Ф. Лосеву, А. Бергсон по В.И. Метлову, И. Ильин по И. Евлампиеву, А.С. Хомяков по Н.О Лосскому, Аристотель по В.Ф. Асмусу, Б. Кроче по Ю. Давыдову.

Тем не менее следует признать, что диссиденту удалось достичь новых результатов в исследовании бинера. Диссертация Егорова Анатolia Григорьевича на тему: «Онтология двойственности (основы теории бинера)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», поискатель Егоров Анатолий Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссидентом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук
Санкт-Петербургского
Политехнического университета Петра Великого

26.05.2022

Серкова Вера Анатольевна

