

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Самойлова Николая Анатольевича на диссертацию Гао Вэньцзин на тему: «Роль международных культурных связей КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Китайская цивилизация – одна из крупнейших цивилизаций современности, которая имеет древнейшую культурно-историческую традицию. Ее влияние на культуру многих народов мира весьма значительно, хотя и не всегда осознается ими. Осмысление этих процессов имеет важное значение для понимания развития современной картины мира, как в научном, так и общественно-политическом плане.

За четыре десятилетия осуществления крупномасштабных экономических и социально-политических реформ Китай сумел добиться впечатляющих успехов и высочайших темпов экономического роста. На сегодняшний день КНР является второй экономикой мира, а по некоторым показателям выходит на первые строчки в мировом рейтинге. В этой связи чрезвычайно актуальным представляется всестороннее и многоаспектное изучение выдвинутой Китаем глобальной геополитической, геоэкономической и геокультурной инициативы «Один пояс – один путь». Эта инициатива является крупнейшим в истории инфраструктурным мегапроектом, который объединяет более 70 стран и состоит из двух масштабных проектов: «Экономического пояса Шелкового пути» и «Морского Шелкового пути XXI века». Конечная цель инициативы заключается в интеграции Восточно-азиатского, Центральноазиатского и других регионов в единое экономическое и геокультурное пространство путем создания общей инфраструктуры, расширения торговых и культурных связей. Вполне закономерно, что подобная глобальная инициатива требует масштабного информационного обеспечения и концептуализации. По мере того, как эта грандиозная инициатива будет продвигаться вперед, будет развиваться и ее идеология. Уже сейчас в Китае сформировалась целостная картина, которая основана на идее гармоничного развития и, в частности, так называемый «дух Нового Шелкового пути», содержащий принципы, на которых Китай стремится реализовать сотрудничество стран, вовлекаемых в поле китайской инициативы, тесно связанной с культурными достижениями китайской цивилизации.

«Изучение 5000-летней китайской цивилизации помогает понять закономерности исторического процесса и направление развития Китая. Изучение традиционной культуры необходимо не только для прояснения прошлого, но, и чтобы не потеряться в настоящем»,

- об этом в ходе коллективной учебы в рамках Политбюро Центрального комитета Компартии Китая говорил генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин 28 мая 2022 г.

Рассматривая ценностные категории традиционной китайской культуры, которые сейчас активно транслируются, мы находим в них источник философии внешней политики Китая. Например, можно вспомнить высказывание Мэн-цзы о необходимости завоевывать влияние с помощью добродетели и культуры.

Все указанные обстоятельства подчеркивают актуальность и практическую значимость диссертационного исследования, представленного Гао Вэньцзин, в котором она стремится проанализировать гуманитарную составляющую инициативы «Один пояс, один путь» и ее взаимосвязь с многовековой исторической традицией.

Структура диссертации, цели и задачи исследования позволяют рассмотреть весь спектр вопросов, которые охватывают процесс разработки и реализации инициативы «Один пояс, один путь» с позиций культурно-гуманитарного сотрудничества. Первая глава работы включает в себя исторический очерк, посвященный Шелковому пути. Этому уделяется большое внимание в китайской и зарубежной исследовательской литературе, и, хотя Гао Вэньцзин вряд ли удалось добавить что-либо новое в разработку исторической составляющей данной темы, она, безусловно, сумела сфокусировать внимание на той части «духа Нового шелкового пути», которая присуща китайскому обществу в современных условиях: поиск опоры для современной геостратегии в исторической традиции и бережное отношение к культурным ценностям. Логичным выглядит в этой связи переход к проблеме формирования понятия «Шелковый путь», его генезис и включение в китайский научный и политический дискурс. Тем самым автор подчеркивает преемственность, свойственную современному общественному сознанию китайского общества. Для международного аспекта темы, конечно, было важно сравнить китайский контент с международной реакцией на выдвижение и развитие инициативы «Один пояс, один путь». Тем самым автор продемонстрировала внешние факторы, которые объективно складываются вокруг реализации инициативы на международной арене.

Ключевое значение для раскрытия темы диссертации, на наш взгляд, имеет вторая глава работы. В ней автор анализирует «внешнюю культурную политику КНР», осуществляемую в ходе продвижения инициативы «Один пояс, один путь». Автор подчеркивает, что использование термина «внешняя культурная политика» может показаться дискуссионным, так как представляет собой прямой перевод с немецкого языка словосочетания «Die deutsche auswärtige Kulturpolitik» (с.98), появившегося в ФРГ после Второй мировой войны в 1960 – 1970-х гг. В последнее время в Китае чаще используется понятие «публичная дипломатия» (公共外交), являющееся калькой с английского языка. Однако,

наряду с ним, в китайской научной и общественно-политической литературе присутствует понятие «культурная дипломатия» (文化外交) и восходящий еще к ранним годам истории КНР термин «народная дипломатия» (人民外交), являющийся для Китая более традиционным. На с.98-99 автор диссертации пытается разобрать различные точки зрения на общее и особенное в использовании упомянутых терминов, однако в этом месте хотелось бы видеть ссылки не только на работы российских авторов, но и разбор точек зрения китайских исследователей, в особенности по поводу понятия «культурная дипломатия», поскольку это явление сейчас приобретает большое значение. В качестве примера приведу лишь одно высказывание: 文化外交是当代中国外交政策的重要支柱 («Культурная дипломатия является важной опорой современной внешней политики Китая»).

В диссертации дан анализ публичной (народной) дипломатии КНР, основанной на ее стремлении стать более понятной и привлекательной в мировом общественном мнении, а с другой стороны, утвердить свой взгляд на то, каким должен быть более справедливый и разумный мировой порядок. Одновременно автор, опираясь на документы КПК и китайского государства, демонстрирует, как этот общий идеал гармоничного мира Китай стремится воплотить в ходе реализации инициативы «Один пояс, один путь». Диссертация отражает политико-правовую и институциональную базы проведения политики международного культурного сотрудничества в русле реализации инициативы «Пояс и путь». На наш взгляд, это удачная попытка изложить реальное содержание политики Китая в области международных культурных связей со странами зоны Нового Шелкового пути, так как она строится не на основе домыслов и приписываемых Китаю пропагандистских штампов, а на основе реальных документов соответствующих органов государственного управления КНР. Всё это делает выводы автора более обоснованными и достоверными.

Другой положительной стороной диссертации Гао Вэньцин является то, что она обратилась не только к материалам, отражающим в целом политику КНР, но и привлекла источники по участию китайских провинций в реализации международного культурного сотрудничества в рамках инициативы «Пояс и путь». Безусловно, в раскрытии темы диссертации этот сюжет имеет все признаки научной новизны, поскольку до сих пор он не был предметом исследования в контексте темы работы. Анализ провинциальных материалов позволяет показать демократизм сотрудничества в этой области, поскольку выявлен общественный характер связей и стремление КНР к улучшению отношений со всеми странами мира и в первую очередь со своими соседями, а, следовательно, указывает на прочность отношений в рамках инициативы «Один пояс, один путь».

Третья глава диссертации Гао Вэньцин представляет собой обзор конкретных культурных связей Китая со странами-участницами инициативы «Один пояс, один путь» структурированный по трем направлениям: азиатскому, европейскому и российскому (следует сделать замечание, что отсутствует африканское направление). Безусловно, такое деление имеет под собой основу, поскольку речь идет о взаимодействии на уровне цивилизаций различного культурно-исторического типа, тем более, что по азиатскому направлению Китаю приходится иметь дело даже не с одной цивилизацией. Известно, что в западной историографии и политологии такое взаимодействие рассматривается, как правило, как конфронтационное. Это говорит о том, что крайне сложно реализовать инициативу в регионах, в которых сталкиваются не только различные интересы и амбиции государств, но существуют зачастую и напряженные межгосударственные отношения. Безусловно, при всей настроенности китайской дипломатии на поиск приемлемых компромиссов, возникающие вопросы нельзя решить без мер укрепления взаимопонимания и доверия между государствами.

Анализ, предпринимаемый Гао Вэньцин, высвечивает специфические проблемы, которые возникают на пути реализации инициативы в различных регионах мира. Все это делает данную диссертацию универсальным сочинением, позволяющим представить себе всю совокупность проблем, которые должна решить сегодня Китайская Народная Республика. Этот раздел диссертации может иметь практическое значение для китайских внешнеполитических органов и учреждений, ориентированных на международное культурное сотрудничество, в осмыслении тех задач, которые они должны решать.

Все перечисленное выше позволяет сделать вывод о том, что Гао Вэньцин внесла свой оригинальный вклад в разработку данной проблематики и показала себя квалифицированным исследователем, умеющим работать с научной литературой и документальными источниками на нескольких языках, разбирающимся в основных проблемах, которые решаются в рамках науки о международных отношениях.

Вместе с отмеченными достоинствами работы необходимо указать на некоторые ее недостатки:

1. Представляется, что предложенный автором анализ некоторых аспектов реализации инициативы «Один пояс, один путь» в области культурно-гуманитарного сотрудничества выглядит иногда излишне оптимистичным и не всегда позволяет автору продемонстрировать всю глубину проблем, с которыми сталкивается Китай. Это создает впечатление некоторой недоговоренности и недостаточной аналитичности отдельных разделов исследования Гао Вэньцин.

2. В историческом разделе диссертации автор подробно описывает путешествие Чжан Цяня (с. 34-35), но не упоминает об адмирале Чжэн Хэ, который в 1400-х годах при династии Мин возглавил экспедицию из нескольких десятков кораблей, достигших Юго-Восточной Азии, Индии и Африки. Его плавания стали своеобразным прообразом «Морского Шелкового пути XXI века». В программной речи на церемонии открытия Форума международного сотрудничества «Пояс и Путь» в мае 2017 года Си Цзиньпин охарактеризовал Чжан Цяня и Чжэн Хэ как «дружественных эмиссаров, ведущих караваны верблюдов и парусные корабли, нагруженные сокровищами», которые «построили мост для мира и сотрудничества между Востоком и Западом». Следует также обратить внимание на то, что для обоснования исторических истоков миролюбивого характера внешней политики КНР используются персонажи, оставившие заметный след в истории внешних связей Китая, китаеведы обращали внимание еще до выдвижения инициативы «Один пояс, один путь» (См.: Самойлов Н.А. Культурно-историческое наследие и внешняя политика современного Китая // Культурное наследие в современной политической и социальной практике стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии. СПб., 2011. С. 90-113).
3. На с. 97, анализируя направления «культурной дипломатии», автор пишет об истории создания и функциях ВОКС, ССОД, Россотрудничества, хотя, исходя из темы и содержания диссертации, было бы логичнее подробнее разобрать деятельность Китайского народного общества дружбы с зарубежными странами (КНОДЗ, 中国人民对外友好协会), основанного в 1954 г. и первоначально называвшегося 中国人民对外文化协会.
4. На с.31 приводится фраза из даосского трактата «Гуй Гу-цзы» (鬼谷子): «Обращаясь к прошлому, накапливайте опыт; обращаясь к знаниям древности, накапливайте знания о настоящем». В этом случае правильнее было бы процитировать текст самого трактата, а не статью Тэн Вэньшэна.
5. Следует также указать на необходимость более внимательного отношения к редактированию текста диссертации. В ней имеются довольно многочисленные стилистические погрешности, опечатки, недосмотры, а иногда и грамматические ошибки (один пример: на с. 175: «23 октября 2013 г. ...заместитель министра культуры Ян Чжицзинь и посол Индии в Китае Джайшанкар совместно подписали Соглашение о культурном сотрудничестве между правительством Китайской Народной Республики и правительством Китая» (должно быть: Индии)).

Отмеченные недостатки, тем не менее, не отражаются на общем положительном впечатлении. Работа носит самостоятельный характер и написана с корректным использованием источников и литературы; диссертантом сделан ряд важных выводов о роли международных культурных связей Китая в реализации инициативы «Один пояс, один путь»; работа обладает научной новизной.

Диссертация Гао Вэньцин на тему: «Роль международных культурных связей КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гао Вэньцин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук, доцент,
профессор СПбГУ



Самойлов Н.А.

31.05.2022