

ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета на диссертацию
Салимова Диловара Мирзомуддиновича
на тему: « Средства массовой информации в политическом процессе
современного Таджикистана: функциональные особенности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы,
технологии**

Диссертационное исследование Д.М. Салимова, направленное на выявление особенностей реализации информационной политики СМИ Таджикистана в исключительно сложных условиях, включающих становление персоналистского режима, сохранение рисков радикальной исламизации массового сознания и политических представлений элитных групп на фоне проявления негативных сторон глобализации, касается значимого направления в политической науке, затрагивающего не только острые политические проблемы отдельного государства, но в более широком плане ставящее системные теоретические вопросы функционирования организованных информационных источников как значимого социального института, выполняющего в том числе и политические функции. Классические представления о степени зависимости/независимости СМИ, их роли, возможности противодействия системным рискам дестабилизации власти в государствах или, наоборот, провоцирования внутренних конфликтов, нуждаются в значительном уточнении, особенно в настоящее время пиковых значений социальной и политической турбулентности. В теоретическом плане представления о политической роли СМИ в XXI веке, безусловно, требуют уточнения, поскольку сформировавшиеся свыше 60 лет базовые концепции этих институтов касались исключительно «осязаемых» изданий, подготовка которых требовала значительных усилий и времени, а источники сведений и возможности распространения были значительно более ограниченными, чем в настоящее время.

Для Д.М. Салимова важными рамочными условиями его исследования являются такие факторы политической жизни Таджикистана, как: кризисные проявления последствий гражданской войны; формирование одного из вариантов авторитарного режима (персоналистского авторитарного режима); становление партийной системы, допускающей функционирование религиозных партий; постоянная и все более усиливающаяся политизация ислама; установление жестких ограничений цензуры; проявление эффектов самоцензуры СМИ как естественной реакции этих компаний с целью самосохранения в медийном и политическом пространстве. Диссертант акцентирует такие явления, как влияние глобализации на СМИ, становление новых онлайн-технологий и, наоборот, возрастание роли масс медиа в ограничении популяризации радикальных форм ислама и развитии политических процессов в онлайн-пространстве, приоритетное влияние электронных СМИ на формирование общественного мнения. На наш взгляд,

научная ценность представленной к защите диссертации заключается в объективистской позиции ее автора.

Исследование опирается на комплекс общенаучных подходов, вторичный анализ данных социологических исследований и авторскую интерпретацию содержания 620 материалов СМИ Таджикистана за период с 1997 по 2020 г., а также материалов двух зарубежных информационных компаний.

Объект, предмет, цели и задачи диссертационного исследования строго соответствуют заявленной теме исследования, структура диссертации определяется задачами исследовательского проекта. Безусловным достоинством диссертационной работы, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, является иллюстрация всех выводов конкретными кейсами и индексным анализом.

Концептуальной основой диссертации выступает тщательно проанализированный пул классических и современных научных политико-социологических работ, которые эффективно дополняются многочисленными нормативными актами и анализом информационных сообщений. Надежность выводов диссертации обусловлена корректностью отобранных для анализа нормативных политических документов, научных монографических источников, статей в периодических изданиях (всего свыше 400 публикаций).

Тема диссертации и рассмотренные в ней подходы актуальны, полученные результаты и выводы отличаются необходимой новизной и значимостью. Опубликованные автором научные работы по теме диссертации — 10 статей в рецензируемых научных изданиях, изданных в период 2017–2021 гг.

Следует отметить также активное участие Д.М. Салимова в научных конференциях в 2018–2022 гг. Представленные материалы достаточно полно отражают авторскую позицию по вопросам, поднятым в представленной к защите диссертации.

Д.М. Салимов считает важным основанием развития и сохранения персоналистского режима Таджикистана роль сетевых и офлайн СМИ, которые системно создают образ лидера этого государства. Представляет интерес анализ феномена горизонтального контроля над СМИ и, как следствие, развития институтов самоцензуры и политкорректности, которые в совокупности с некоторыми иными механизмами формируют политический режим цензуры и контроля в современном Таджикистане. Острота политической памяти о гражданской войне конца XX в., которая унесла жизни десятков тысяч людей, легитимирует значимость ислама в сохранении мира. Диссертант вводит понятие «мир как легитимный порядок», определяет роль СМИ в его поддержании, включая геополитическую стратегию таджикского государства. Вместе с тем, отмечается влияние на СМИ Таджикистана зарубежных информационных корпораций. Представляется интересным наблюдение диссертанта о том, что в современном Таджикистане восприятие мира в постконфликтный период отражается в СМИ в двух противоположных контекстах — «мир как окончание войны» и «мир как перемирие», что соответствует в первом случае безусловному доверию главе государства, а во втором случае требует реализации принципа плюрализма. Сетевая

политическая коммуникация не создает механизмов формирования альтернативного общественного мнения вследствие доминирования политики самоцензуры и возможности технического контроля над информационными потоками внутри страны. Вытеснение на периферию оппозиционных взглядов не обеспечивает идеологической целостности единого информационного пространства. Уникальность ситуации в стране, где политический ислам считается легитимным, а представители исламской партии включены в систему государственного управления, отражается и в позиции СМИ в отношении к религиозному терроризму и экстремизму.

Работа Д.М. Салимова в хорошем смысле этого слова традиционна: при анализе политического режима в современном Таджикистане автор опирается на теоретическую рамку описания султанизма (см. классические работы М. Вебера и Х. Линца) с логикой минимальных выигрышных коалиций (Б. Геддес) и уничтожением возможности кооперации между частично сохраняющимися оппозиционными группами (Д. Аджемоглу) при том, что лидер сохраняет полный контроль над рычагами власти (Б. Геддес, Дж. Райт, Э. Франц), а при обычном развитии ситуации никто из политических игроков не имеет оснований не поддерживать режим. Прорекларированное в Таджикистане после гражданской войны 1990-х годов формирование суверенного демократического правового светского унитарного государства на практике превратилось в создание консолидированного авторитарного режима с полным слиянием капитала и власти. Вхождение государства в ряд международных объединений, функциональное разделение институтов трех ветвей власти, политика лояльности СМИ и политических партий и ряд других процессов обеспечивают режиму высокий уровень стабильности.

Персонификация власти действующего президента в немалой степени опирается на ряд информационных стратегий СМИ: представление его в виде политического лидера нации и мирового уровня, миротворца, народного президента. Диссертант делает вывод о формировании «института личности», которую ни один другой институт не может ограничить.

Созданная в государстве система функционирования СМИ определяется прежде всего значимостью института цензуры, направленного на осуществление контроля в информационном поле государства, ограничение обмена информацией и нераспространение сведений, которые могли бы вызвать рост политической и социальной напряженности (К. Янесен, Б. Мюллео, Ф. Кук и К. Хайльманн). Поставленные под контроль режима и обслуживающие его СМИ, основные усилия направляют на подтверждение легитимности образа руководства страны и в немалой степени способствуют персонификации режима. Институт цензуры активно вмешивается в производство информации. Автор диссертации предлагает ввести категорию «политический режим цензуры и контроля над СМИ», акцентируя использование наряду с правовыми и неправовых методов. Источниками формирования института цензуры в Таджикистане являются правительственные органы и влиятельные чиновники, учредители информационных изданий и сами журналисты, что в итоге привело к строгому

следованию «безопасной» тематике и к практическому исчезновению из СМИ собственно политического дискурса. При этом официально институт цензуры как бы отсутствует, однако его функции выполняет ряд структур в правительстве.

Контроль за СМИ в зависимости от их статуса (государственные, частные, зарубежные) осуществляется с помощью различных механизмов, которые Д.М. Салимов подробнейшим образом анализирует, обращая внимание в том числе и на неформальные практики (прямое вмешательство в редакционную политику, подкуп журналистов, редакторов, применение психологического и физического насилия в отношении журналистов, ущерб изданиям и карьере журналистов). Представляет интерес анализ функционирования партийных СМИ офлайн и онлайн. Диссертант заимствует для описания процессов в государстве типологию СМИ как горизонтальных и вертикальных. Д.М. Салимов обращает внимание на созданную систему общественных организаций, уставы которых могут расходиться с реально выполняемыми задачами; подобные общественные структуры осуществляют в Таджикистане неформальный, «горизонтальный контроль» за СМИ, что провоцирует в том числе развитие самоцензуры изданий и, как следствие, идеологический контроль над «ошеломлённым стадом» (Н. Хомский). В результате массовое сознание граждан Таджикистана представляет собой совокупность весьма далеких от реальности виртуальных моделей понимания социальных и политических процессов как этого государства, так и других стран, равно как и международного сообщества.

Безусловно сильной стороной диссертации является введение в научный оборот описания подтверждающих выводы автора многочисленных кейсов по каждому из обсуждаемых вопросов. Интересен вывод Д.М. Салимова о сохранении внутренней природы политической элиты Таджикистана, которая, изменив самоназвание и декларируемые принципы, плоть от плоти сохранила все признаки этнической партийной номенклатуры советского периода. Некоторые надежды на ослабление цензуры в отношении СМИ в Таджикистане диссертант связывает с эффектами глобализации и развитием информационного общества, однако в настоящее время, согласно его представлениям, иностранные информационные структуры заняты, скорее, идеологической работой по очернению геополитических игроков (государств–политических противников), навязыванием определенного типа смысложизненных и идеологических ценностей с весьма дальновидными целями формирования определенного типа массовой политической культуры.

Сильной стороной диссертации является анализ подходов к теме мира как следствия глубокой, сохранившей свое влияние психологической драмы, нанесенной массовому сознанию вследствие кровопролитной гражданской войны 1990-х годов. В работе представлены трактовки мира и их скрытые смыслы, определяющие роли политических акторов в Таджикистане. В этой сложной ситуации, по мнению автора, существенную позитивную роль сыграл умеренный, основанный на суннитском направлении, традиционный вариант ислама, который получает широкую информационную поддержку со стороны

СМИ, что в свою очередь является значимым фактором сдерживания популяризации и укоренения в общественных настроениях экстремистских идей и радикальных форм ислама. Диссертант доказывает, что ислам в Таджикистане выполняет не только религиозные функции, но представляет собой сложный социальный и политический феномен, показывает роль исламской партии в политических процессах стабилизации политического режима страны. Вместе с тем, в тексте показано, что риски роста влияния радикального ислама не исчезли и в последнее десятилетие, что доказывается, в частности, анализом деятельности офлайн и онлайн организации ПИВТ.

В диссертации подробнейшим образом проанализировано развертывание в современном Таджикистане деятельности интернет-СМИ под безусловным влиянием органов государственной власти, предложена авторская типологизация данных изданий, описаны наиболее значимые методы ограничений влияния сетевых СМИ и механизмы реализации политического режима цензуры и контроля по отношению к ним (совокупность технологий и правовых норм).

Однако в работе встречаются некоторые недостатки.

Во-первых, налицо удвоение предмета и цели исследования («определение особенностей механизмов регулирования СМИ и их роль в реализации публичной политики Таджикистана», «показать институты и механизмы регулирования СМИ и влияние этой институциональной структуры в легитимации публичной политики в Таджикистане»). Совершенно очевидно, что в качестве цели в рамках данной темы может быть заявлено выявление роли СМИ в политических процессах Таджикистана на современном этапе, а выявление особенностей механизмов регулирования СМИ в Таджикистане вполне могло быть обозначено в качестве первой задачи исследования.

Во-вторых, на наш взгляд, требуется уточнение методологических подходов диссертационного исследования. При внимательном прочтении диссертации становится очевидным, что соискатель применил системный подход и исторический вариант неoinституционализма в своей работе (с использованием метода кейс-стади (case-study) согласна).

В-третьих, хотелось бы уточнить позицию автора. Описывая актуальный политический режим в Таджикистане, Д.М. Салимов несколько раз в тексте пишет о тотализирующемся режиме («политический режим тоталитарного плана»), напрямую не связывая эту категорию с данным государством. Однако понятно, что политический режим не может сколь угодно долго находиться в состоянии «окостенения», те или иные подвижки в его состоянии неизбежны. Хотелось бы услышать максимально четкую и аргументированную позицию диссертанта относительно возможных или проявляющихся трендах изменения политического режима в Таджикистане, роли в этом процессе СМИ.

В-четвертых, справедливо обращаясь к представленной в докторской диссертации С.Н. Шкеля концептуализации авторитарного транзита в бывших южно-азиатских республиках СССР, Д.М. Салимов почему-то проигнорировал три более поздние работы этого ученого, содержащие важные дополнительные наработки по теме авторитарных режимов.

В-пятых, вызывает вопрос целесообразность использования в тексте конструкций, апеллирующих к вероятностным формулировкам (например, «проведенные выше примеры наводят нас на мысль о том, что...», «что, вероятно, и служит поводом...» и т.д.). Политология — наука строгая, она предполагает однозначность аргументированных выводов.

Однако указанные пункты не могут быть основанием для того, чтобы поставить под сомнение научную значимость представленного к защите диссертационного исследования.

Диссертация Салимова Диловара Мирзомуддиновича на тему: « Средства массовой информации в политическом процессе современного Таджикистана: функциональные особенности» полностью соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Салимов Диловар Мирзомуддинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета
Доктор политических наук, профессор,
профессор с возложением обязанностей
заведующего кафедрой
политических институтов и
прикладных политических исследований
Санкт-Петербургского
государственного университета
10.06.2022



/Попова Ольга Валентиновна