

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора юридических наук, профессора

Попондупуло Владимира Федоровича на диссертацию Павлова Сергея Эдуардовича на тему «Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников полиции (гражданско-правовой аспект)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. - частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация С. Э. Павлова выполнена на актуальную тему, что определяется как состоянием законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья сотрудников полиции, так и практикой его применения. Регулирование обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников недостаточно эффективно, не в полной мере гарантирует получение положенных страховых выплат. Эти проблемы исследуются правоведами. Исходя из этого, тему диссертационного исследования следует признать актуальной.

Диссидентант определяет целью своего исследования анализ особенностей осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции, а также разработку предложений по совершенствованию законодательства и его применению. Соответственно определяются и задачи диссертационного исследования. В целом можно признать, что цель диссертационного исследования С. Э. Павлова в основном достигнута, поставленные задачи решены.

Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографии (277 источников, включая нормативные акты, судебные акты и литературу) и трех приложений, содержащих авторские предложения по совершенствованию законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья сотрудников полиции. Объем диссертации составляет 194 страницы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические основы работы, определяется научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования («Гражданко-правовая характеристика обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции»), состоящей из трех параграфов, рассматриваются такие вопросы, как: становление и развитие законодательства, регулирующего обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников полиции; понятие и основные элементы обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции; особенности обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции, выполняющих оперативно-служебные задачи в особых условиях. Делаются соответствующие выводы.

В второй главе диссертации («Гражданко-правовое регулирование обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции»), состоящей из четырех параграфов, диссидентант рассматривает вопросы: юридической природы обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции; правового положения субъектов обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции; оснований возникновения правоотношений по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников полиции; осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции. Делаются соответствующие выводы.

В заключительной части диссертации подводятся итог проведенного исследования, формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

В целом структуру работы и изложение материала можно признать логичной и, в достаточной мере, отражающей тему исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в авторской интерпретации проблем гражданско-правового регулирования обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции и их научном решении, что выражается в положения, вынесенных на защиту и, в частности, в анализе исторического происхождения рассматриваемых страховых отношений; авторском определении договора обязательного государственного страхования; предложениях по совершенствованию существенных условий договора обязательного государственного страхования; определении основания возникновения страховых отношений; обосновании необходимости корректировки состава участников страховых отношений; других предложениях по совершенствованию действующего законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья.

Диссидентом сформулировано и вынесено на защиту восемь научных положений и шесть конкретных предложений-формулировок по совершенствованию законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья (с.8 – 11 диссертации). Однако научная ценность, положений, вынесенных на защиту, не одинакова.

В числе положений, представляющих определенный научный интерес можно назвать следующие:

- представлена периодизация развития законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья: в досоветский период начала XX века – рассматриваемый вид страхования осуществлялся на общих основаниях; в советский период происходила специализация соответствующего законодательства; в постсоветский период – отбор страховщика осуществляется на конкурсной основе;
- сформулировано определение понятия договора обязательного государственного страхования, согласно которому страховая организация (страховщик), имеющая соответствующую лицензию, а также победившая по результатам конкурса, обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую МВД России (страхователем), выплатить единовременно обусловленную законом сумму (страховую сумму) указанному в законе лицу (выгодоприобретателю) в случае причинения вреда жизни или здоровью названному в законе застрахованному лицу.

Остальные шесть положений, вынесенных на защиту, являясь новыми, имеют сугубо практический характер, связанный с совершенствование законодательства, и воплощены в соответствующих предложениях (см. приложения к диссертации). Естественно, возникает вопрос, в чем научная новизна этих положений? Может быть, следовало предварить предложения практического характера их теоретическим (научным) обоснованием?

Обратимся для примера к положению № 3, в котором декларируется вывод о том, что права и гарантии сотрудникам полиции, выполняющим оперативно-служебные задачи в особых условиях, предоставляются исключительно в период вооруженного конфликта, несмотря на то, что прохождение сотрудниками службы в особых условиях происходит в состоянии высокой активности, а также вне мест постоянной дислокации и предполагает значительные бытовые неудобства с момента откомандирования сотрудника полиции в указанную местность. Вопрос: в чем, собственно, состоит предложение и, главное, в чем состоит его научный характер?

Аналогичные замечания можно сделать и по положениям №4-8. Их ценность выражается в практическом характере, но отсутствует теоретическое обоснование.

Можно обратить внимание также на некоторые недостатки, имеющиеся в тексте диссертации.

Например, на с. 52 диссидент пишет, что «В соответствии с типовым договором, к числу вспомогательных обязанностей МВД России следует отнести: информирование застрахованных лиц о заключенном в их пользу договоре, о страховой организации, с которой он заключен, и об условиях обязательного государственного страхования...».

Возникает вопрос, что значит понятие «*вспомогательные обязанности*», с чем оно коррелирует или чему корреспондирует?

Другой пример, на с.87, рассматривая законодательные требования к страховщику по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников полиции, диссертант, разделяет их на «*общие и специальные*». Однако, среди специальных требований выделяет лишь требование о государственной тайне. Из содержания работы не ясно, есть ли иные специальные требования к страховщикам по такому виду страхования?

Положения, которые вызвали у меня вопросы, являются в известной степени результатом не вполне продуманных автором формулировок и могут быть разъяснены в ходе дискуссии.

Оценивая в целом проведенное исследование, можно заключить, что диссертант проявил определенную способность к научным исследованиям, а диссертация является самостоятельным и творческим научным произведением. Положения, вынесенные на защиту, в достаточной степени аргументированы и достоверны.

Диссидентом опубликовано 16 научных работ по теме диссертационного исследования, в том числе в рецензируемых изданиях. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования. Диссидент принял участие в 10 научных мероприятиях международного, всероссийского, регионального и межвузовского уровнях.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что положения, сформулированные диссидентом, в известном смысле углубляют теорию российского частного права, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов, при проведении исследований в области страхового права.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут служить основой для совершенствования российского законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья сотрудников полиции и соответствующей правоприменительной практики, а также использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

В заключение следует еще раз констатировать, что диссертация С. Э. Павлова является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, имеет внутреннее единство и свидетельствует об определенном личном вкладе автора в науку частного права.

Диссертация Павлова Сергея Эдуардовича, выполненная на тему «Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников полиции (гражданско-правовой аспект)», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Павлов Сергей Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного
университета

Б.Ф. Попондопуло

10 августа 2022 г.