

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора юридических наук, профессора Попондопуло Владимира Федоровича на диссертацию Мельниченко Сергея Васильевича на тему «Независимая гарантия в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. - частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования С. В. Мельниченко определяется значением применяемого на практике института независимой гарантии для обеспечения надлежащего исполнения обязательств и защиты публичных интересов во взаимоотношениях участников публичны закупок. Этим определяется необходимость изучения законодательства о независимой гарантии, практики его применения, научных подходов в правовых исследованиях данной проблематики и на этой основе формулирование предложений по совершенствованию указанного законодательства и практики его применения. *Исходя из этого, тему диссертационного исследования следует признать актуальной.*

Диссертант определяет целью своего исследования научный анализ, направленный на формирование научного представления о независимой гарантии в контрактной системе, механизма ее регулирования в сфере закупок, представлении рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации. Соответственно определяются и задачи диссертационного исследования: изучение историю возникновения и развития отечественного законодательства о независимой гарантии в сфере публичных закупок; определение понятие независимой гарантии в контрактной системе и выявление качественных характеристик свойственных независимой гарантии в сфере закупок; определение места независимой гарантии в контрактной системе; исследование правового статуса участников независимой гарантии в контрактной системе; установление особенностей содержания прав и обязанностей участников, возникающих из выдачи независимой гарантии в контрактной системе и реализации бенефициаром основного правомочия; исследование оснований изменения объема обязательства гаранта и пределов его ответственности в контрактной системе; анализ особенностей прекращения независимой гарантии в контрактной системе; формулирование предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства по применению независимой гарантии в контрактной системе. *В целом можно признать, что цель диссертационного исследования С. В. Мельниченко в основном достигнута, поставленные задачи решены.*

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографии (включает 334 источника, в том числе нормативные акты, судебные акты и литературу) и двух приложений. Объем диссертации составляет 219 страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические основы работы, определяется научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертационного исследования («Понятие и общая характеристика независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации»), состоящей из трех параграфов, в соответствии с поставленными задачами исследования рассматриваются такие вопросы, как: развитие законодательства в области независимой гарантии в контрактной системе России; понятие независимой гарантии в законодательстве о

контрактной системе Российской Федерации; место независимой гарантии в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации.

Во второй главе диссертационного исследования («Гражданско-правовое регулирование отношений участников при выдаче независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации»), состоящей из трех параграфов, рассматриваются такие вопросы, как: правовой статус участников отношений по независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации; форма независимой гарантии и порядок вступления в силу гарантийного обязательства в контрактной системе Российской Федерации; элементы законодательного регулирования независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации.

В третьей главе диссертационного исследования («Обязательства, возникающие из независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации»), состоящей из трех параграфов, рассматриваются такие вопросы, как: содержание обязательств по независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации; объем обязательства гаранта по требованию бенефициара о платеже и пределы ответственности за нарушение обязательства по независимой гарантии; основания прекращения обязательства по независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации.

По всем вопросам, рассматриваемым в главах диссертации делаются соответствующие выводы, в том числе те, которые вынесены на защиту. Кроме того, в заключительной части диссертации подводятся итог проведенного исследования, формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения. *Следует признать, что структура диссертации логична и свидетельствует о целостности и завершенности исследования, обладает внутренним единством. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского и предпринимательского права.*

Новизна научных положений, содержащихся в диссертационном исследовании, состоит в том, что по его результатам выявлены особенности, отражающие новое представление о сущности независимой гарантии в контрактной системе как охранительному правовому средству, её месте в сфере публичных закупок.

Диссертантом сформулировано и вынесено на защиту девять положений, представляющих определенный научный интерес: сформулировано авторское определение независимой гарантии; обосновано её значение для контрактной системы; дана характеристика предпосылок, служащих основанием для обращения к гаранту с просьбой о выдаче независимой гарантии; определены условия, влияющие на формирование стоимости услуги за выдачу независимой гарантии и развитие конкуренции в указанной сфере; выявлены коррупционные риски в сфере закупок, связанные с выдачей независимой гарантии; установлены новые способы прекращения обязательства гаранта в контрактной системе, а также качественные характеристики, отражающие сущность независимой гарантии в сфере закупок.

При общей положительной оценке результатов диссертационного исследования остаются вопросы, требующие обсуждения в ходе их защиты.

1). Один из таких вопросов связан с авторским определением независимой гарантии в контрактной системе (положение №2). Диссертант определяет *специальные признаки*, характерные для независимой гарантии в контрактной системе: сфера применения независимой гарантии; безотзывность независимой гарантии; высокая степень определенности содержания условий независимой гарантии; публичность независимой гарантии; дифференцированный подход к установлению денежной суммы, подлежащей выплате по требованию бенефициара. *Возникает закономерный вопрос, не относятся ли указанные признаки (определенность, безотзывность, публичность и т.п.) к характеристике независимой гарантии в любых других сферах? Если так, то в чем же здесь новизна авторского определения независимой гарантии?*

К тому же, сам диссертант в положения №3 рассматривает независимую гарантию в контрактной системе *в качестве разновидности независимой гарантии*, как одного из способов обеспечения надлежащего исполнения обязательства, предусмотренного ГК РФ, в нормах которого пусть в определенных случаях *диспозитивно* (например, безотзывность – ст. 371) определяются те признаки, о которых пишет диссертант применительно к независимой гарантии в контрактной системе. Разумеется, сфера применения независимой гарантии определяет некоторые особенности ее проявления. Даже в частной сфере действует правило о том, что независимая гарантия не может быть отозвана или изменена гарантом, если в ней не предусмотрено иное.

2). Обращает на себя внимание также положение №6, в котором диссертант утверждает, что правовой режим независимой гарантии в сфере закупок характеризуется сочетанием частноправовых и публично-правых элементов, к которым относятся: установление на государственном уровне требований к содержанию независимой гарантии; типовая форма требования о денежной выплате; требования, предъявляемые к гаранту, участнику закупки и заказчику; порядок ведения реестра независимых гарантий и требования, предъявляемые к содержанию реестра независимых гарантий.

Однако возникает вопрос, если независимая гарантия, в том числе в контрактной системе, - это гражданско-правовое обязательство, то какие «публично-правовые элементы» составляют его содержание? Все перечисленные диссертантом элементы (государственные требования, типовая форма, порядок ведения реестра) не составляют содержания независимой гарантии (как гражданско-правового обязательства), а характеризуют основания его возникновения, требования к оформлению и учету.

Сам диссертант также отмечает в положении №7, что до момента выдачи независимой гарантии и включения сведений о ней в реестр независимых гарантий *последствий, связанных с гарантийным обязательством*, у гаранта и бенефициара не возникает, а принципал не считается выполнившим условия об участии в публичных закупках.

3). В положении №9 диссертант пишет о том, что банкротство гаранта не влечет прекращение его обязательства по гарантии, однако свидетельствует о снижении обеспечительной функции независимой гарантии. *Возникает вопрос, в чем конкретно проявляется снижение обеспечительной функции независимой гарантии? В какую очередь подлежат удовлетворению требования по гарантии в случае признания гаранта банкротом?*

Положения, которые вызвали у меня вопросы, являются в известной степени результатом не вполне четко сформулированных диссертантом положений и могут быть разъяснены в ходе дискуссии.

Оценивая в целом проведенное исследование, можно заключить, что диссертант проявил определенную способность к научным исследованиям, а диссертация является самостоятельным и творческим научным произведением. Положения, вынесенные на защиту, в достаточной степени аргументированы и достоверны.

Диссертантом опубликовано десять научных работ по теме диссертационного исследования, в том числе пять - в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что свидетельствует о полноте и завершенности исследования. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования. Диссертант принимал активное участие в девяти научных мероприятиях международного, всероссийского, регионального и межвузовского уровнях.

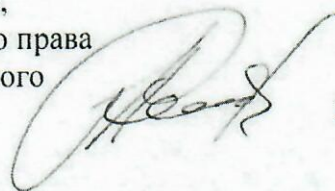
Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что положения, сформулированные диссертантом, в известном смысле углубляют теорию российского частного права, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов при проведении правовых исследований в рассматриваемой области.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут служить основой для совершенствования российского законодательства о независимой гарантии и контрактной системе и практики его применения, а также использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

В заключение следует еще раз констатировать, что диссертация С. В. Мельниченко является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, имеет внутреннее единство и свидетельствует об определенном личном вкладе автора в науку частного права.

Диссертация Мельниченко Сергея Васильевича, выполненная на тему «Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников полиции (гражданско-правовой аспект)», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Мельниченко Сергей Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного
университета



В.Ф. Попондопуло

10 октября 2022 г.