

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Гао Вэньцзин на тему: «Роль международных культурных связей КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы исследования Гао Вэньцзин определяется ролью и местом Китайской Народной Республики в современной системе международных отношений и формировании современного мирового порядка.

Для КНР важное значение имеет обеспечение рынка сбыта товаров, производимых растущей быстрыми темпами китайской экономики. Эта экономика и пор своему генезису и по нынешнему её состоянию весьма зависима от внешних рынков, прежде всего американского и европейского. Эта зависимость одновременно является сдерживающим фактором для Китая, поскольку ограничена теми возможностями, которые ему представляют политические отношения с США и Европейским Союзом. В последнее время в целом ряде своих документов и в выступлениях политических лидеров все чаще появляются заявления о противостоянии этих центров силы и Китая. И дело не в отдельных разногласиях между ними, например, Тайвань, а в том, что сам Китай они справедливо рассматривают как экзистенциальную угрозу западной цивилизации, её господствующему положению в современном мире. Поэтому Китай фундаментальным образом заинтересован в своей независимости евроатлантического рынка и в поиске таких рынков, которое позволили бы ему развиваться и далее. При этом у него есть все возможности финансовые и торговые добиваться контроля над этими рынками. Экономическая экспансия КНР во многих странах мира развивается достаточно успешно. Инициатива, выдвинутая Председателем Си Цзиньпином в 2013 г., по созданию зоны «Нового Шелкового пути» стремительно развивается по своему содержанию и превращается не просто в попытку создания новых транспортных коммуникаций между Китаем и Европой, но в план формирования нового евразийского экономического пространства, в которое входят десятки стран мира и которое обладает большим потенциалом к экономическому развитию. По-существу речь идет о новом товарном, производственном и финансовом рынке, способном конкурировать с традиционным рынком, находящемся под контролем финансовых кругов США и ЕС. Совершенно очевидно, что функционирование такого рынка требует не только тесного экономического, но и политического сотрудничества, основанного на взаимопонимании в широком смысле этого слова. В этот процесс втягиваются народы, являющиеся не

только носителями разнообразных национальных культур, но и принадлежащие к различным культурно-историческим цивилизациям, насчитывающим многовековую историю. Без обеспечения культурного взаимодействия народов решить задачи реализации инициативы, которая для краткости все чаще называется «Один пояс, один путь», практически не возможно.

Структура работы диссертации Гао Вэньцин, цели и задачи исследования позволяют раскрыть тему, включая основные этапы формирования китайской инициативы, основные направления её развития на общем китайском и региональном уровнях страны, на главных международных направлениях реализации инициативы. Сюжет, посвященный историческому прошлому Шелкового пути, выглядит скорее дежурным разделом, отдающим дань традиции китайского научного исследования, но не добавляет нам новых сведений в изучение изучаемой проблемы. Скорее в ней мы наблюдаем стремление китайцев убедиться в возможности реализовать на практике такую инициативу, которая в прошлом была эффективной, а следовательно, может принести пользу и в настоящем. Причем не только Китаю, но и другим странам. Такой своеобразный «маркетинговый ход».

Автор диссертации привлекла значительный круг исследований своих предшественников, которые рассматривали, прежде всего, экономическое и отчасти мирополитическое содержание инициативы «Один пояс, один путь». Этот раздел диссертации представляет собой анализ научной литературы по проблематике исследования. По существу, исследуется идеология инициативы, представленная, главным образом, в китайской научной литературе, которую автор называет «Духом Нового Шелкового пути», который выражается в пяти принципах. Поэтому рассматриваемый раздел не носит историографического характера. Но важен для понимания политики Китая относительно инициативы, хотя бы на уровне научно-общественного дискурса.

Автор также привлекла значительное число российских и англоязычных публикаций по проблеме исследования. Это позволяет читателю провести определенный сравнительный анализ различных толкований основного круга используемой автором терминологии. Но авторская позиция по этому поводу никак не проявляется. Гао Вэньцин предпочитает присоединяться к авторитетным мнениям, но при этом свои симпатии не аргументирует. Это придает разделу справочный характер, но не отличает его серьезной аналитикой.

Для исследования в рамках специальности история международных отношений, конечно, было бы важно сравнить толкование культурно-гуманитарных аспектов инициативы «Один пояс, один путь» с международной реакцией на выдвижение

и развитие инициативы Китая. Но собрав значительный объем материала автор не завершил свою работу углубленным анализом литературы предшественников.

Непосредственный анализ культурно-гуманитарной политики Китая в рамках реализации инициативы «Один пояс, один путь» содержится во второй главе диссертации Гао Вэньцин. В своем анализе автор идет от общего к частному. Речь идет о представлении в главе концепции публичной дипломатии КНР и китайского понимания её содержания. Дело в том, что китайское руководство, как и большинство мировых политиков, в понятия «публичная дипломатия» и «мягкая сила» вкладывают собственное понимание той политики, которую проводит Китай в этой области. Автор анализирует эту политику и её проекцию, осуществляемую в ходе продвижения инициативы «Один пояс, один путь». В данном случае публичная дипломатия КНР исходит из необходимости объяснить мировому сообществу особенности китайской культуры в целом для того, чтобы внешняя политика Китая была более понятной и привлекательной для мирового сообщества и, одновременно утвердить свой взгляд на то, каким должен быть гармоничным и разумным мировой порядок. Для Китая реализация инициативы «Пояс и путь» является примером того, каким мог бы быть идеал гармоничного мира. Используя документы КПК и китайского государства Гао Вэньцин стремится доказать последовательность и серьезность инициатив Китая в исследуемой области. Использование политических и правовых документов автором диссертации является важной положительной стороной работы, т.к. имеется немало исследований, которые предпочитают использовать не сами документы, а домыслы и стереотипные суждения, слабо аргументированные интерпретации внешней политики КНР. Особенно грешат этим западные исследователи. Диссертация содержит политико-правовой и институциональный анализ проведения политики международного культурного сотрудничества Китая в русле реализации инициативы «Пояс и путь». Это делает выводы автора по теме диссертации обоснованными и достоверными.

Новизной отличается та часть диссертации Гао Вэньцин, в которой приводятся данные по участию китайских провинций в реализации международного культурного сотрудничества в рамках инициативы «Пояс и путь». До сих пор этот сюжет – привлечение провинций к культурно-гуманитарному сотрудничеству Китая при реализации инициативы - не исследовался в данном контексте. Привлечение материалов об участии провинций Китая позволяет показать заинтересованность широких слоев китайского общества в сотрудничестве в экономической и культурно-гуманитарной области. Это свидетельствует о готовности китайского общества в широком международном сотрудничестве, с учетом, конечно, специфических особенностей

китайской психологии и традиций, которые не всегда учитываются партнерами по сотрудничеству. Автор привлекла значительные статистические данные по отдельным провинциям Китая, что существенно дополняет материалы о культурном сотрудничестве КНР на межгосударственной основе, которые в первую очередь привлекают исследователей проблематики международного культурного сотрудничества Китая.

Реакция в зарубежных странах на китайскую инициативу и готовность этих стран к широкому культурному сотрудничеству, взаимодействию общественности в рамках реализации китайской инициативы рассмотрены автором в заключительной части диссертации. Автор выделяет три направления международных культурных связей Китая, условно деля их на азиатское, российское и европейское в соответствии с географическим принципом построения Нового Шелкового пути. Обоснованность такого подхода не вызывает сомнения, автор привлекает определенный документальный и значительный информационный материал для того, чтобы дать характеристику культурных связей Китая со странами различных регионов. Представленный контент достаточно неравномерно и непоследовательно отражает межгосударственные отношения. Понятно, что с разными странами возможности развития культурного сотрудничества не одинаковы. Но в ряде случаев автор предпочитает говорить об экономической взаимной выгоде, а в других – о формировании атмосферы доверия между народами в результате культурного взаимодействия. В отношениях России и Китая речь больше идет о поиске взаимных компромиссов на евразийском пространстве. Разумеется, такой подход имеет право на жизнь в силу гигантского разнообразия стран и характера отношений между ними. Но в рамках темы исследования, наверное, важное значение должно быть придано фактору межцивилизационного взаимодействия с широким кругом как общетеоретических проблем, так и конкретно-практических вопросов взаимодействия народов. Например, влиянию китайского бизнеса на социальные вопросы в регионах и учета им культурных традиций. В предложенном же автором подходе преобладает фактор межгосударственных отношений, который не затрагивает все-таки проблему межцивилизационного взаимодействия, которая сегодня становится все более актуальной. Одновременно это привело к тому, что данный раздел диссертации носит скорее описательный, чем аналитический характер. Взаимодействие культур является тем средством, которое формирует климат доверия, «дух Шелкового пути», который так ценят в Китае. Межгосударственные отношения носят более официальный характер, поэтому сглаживают те проблемы, которые возникают в процессе повседневной деятельности и касаются взаимодействия отдельных людей или различных социальных групп, тем более, что в экономическом сотрудничестве задействованы часто не только

государственные организации, но и частные бизнес-структуры и общественные организации, например, профсоюзы или органы местного самоуправления. Все это требует тщательного выстраивания комплекса отношений на различных уровнях, наличия международного опыта взаимодействия, учитывающего не только экономическую эффективность.

Несмотря на перечисленные в отзыве недостатки, диссертация Гао Вэньцзин в целом производит положительное впечатление. Она носит самостоятельный характер и написана с корректным использованием источников и литературы; диссертантом сделан ряд важных выводов о роли международных культурных связей Китая в реализации инициативы «Один пояс, один путь»; ей присущи признаки научной новизны, введены в российский научный оборот новые источники и исследования китайских авторов. Гао Вэньцзин внесла свой оригинальный вклад в разработку проблем, затрагивающих тему диссертации. Обнаружила навыки грамотного исследователя, способного самостоятельно анализировать научную литературу и документальные источники на нескольких языках. Она продемонстрировала владение методологией исследования основных проблем, которые решаются в рамках науки о международных отношениях.

Диссертация Гао Вэньцзин на тему: «Роль международных культурных связей КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гао Вэньцзин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
 Доктор исторических наук, профессор,  
 директор Высшей школы международных отношений  
 Гуманитарного института Санкт-Петербургского  
 Политехнического Университета им. Петра Великого



Погодин С.Н.

24.05.2022

