

О Т З Ы В

председателя диссертационного совета Пашкуса Вадима Юрьевича на диссертацию Четаевой Кристины Геннадьевны на тему: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Актуальность темы исследования.

Сегодня, в сложной геополитической обстановке перед самыми разными странами и регионами встает вопрос обеспечения экономического роста и, тем более, устойчивого развития экономики в сложный период финансовой нестабильности. В условиях продолжающегося санкционного противостояния между Россией и странами Запада во главе с США, а также последствий пандемии коронавируса COVID-19, подталкивающей мир к глобальному экономическому кризису, не теряет своей актуальности вопрос обеспечения экономической безопасности и прежде всего, продовольственной, безопасности. Данная проблема уже давно привлекает к себе внимание научного сообщества и особый интерес привлекают труды, в которых раскрывается необходимость взаимоувязки возможностей, которые дает реализация концепции устойчивого развития с проактивной промышленной политикой, основанной на приоритетах экономической безопасности, превращающей процесс самообеспечения в первый шаг на пути к экспортоориентированному развитию. Именно это и обуславливает актуальность выбранной темы диссертации и наглядно демонстрирует нужность для российской практики диссертационного исследования К.Г. Четаевой, рассматривающего вопросы продовольственной безопасности через призму устойчивого развития региональной экономики (на примере Республики Мордовия).

Основные научные результаты исследования и их новизна.

Безусловная новизна исследования заключается в анализе теоретических подходов к раскрытию содержания продовольственной

безопасности. Автором проведена огромная работа, которая позволила провести исследование продовольственной безопасности Республики Мордовия (и сделать выводы о работе ее агро-промышленного комплекса). В этом ключе автором проведен анализ проблем эволюции понятия продовольственной безопасности (в этом смысле показательно и количество использованных автором источников), рассмотрены взаимосвязи между продовольственной безопасностью и устойчивым развитием.

Представляет значительный интерес обоснование автором необходимости развития агрострахования и анализ страхования рисков в данной сфере. К сожалению, автор не приводит расширенных методик, позволяющих развить данный задел и перейти к раскрытию различных виды неопределенности, позволяющих улучшить процесс страхования рисков в данной сфере.

Достоверность полученных результатов обусловлена выбранными методами исследованиями, соответствующим целям и задачам работы. Автор демонстрирует знание работ по проблематике диссертации, рассматривая широкий круг как российских, так и зарубежных публикаций. Эмпирические подтверждения теоретическим положениям диссертации автор получает путем анализа статистической информации и аналитических материалов по исследуемой автором проблематике.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации.

Рецензируемая диссертация имеет ряд недостатков и не вполне очевидных утверждений:

Во-первых, Автор в своей работе не рассматривает современную экономическую (и более точно – промышленную) политику и ее интеграцию с экономической безопасностью, что делает очень сложным выполнение поставленной автором цели работы. Поэтому и возникают проблемы в понимании того, что сделал автор, ибо все это не обеспечено должной теоретической базой и, из-за искусственного сужения темы, автор игнорирует огромный «пласт» работ, связанных с экономической безопасностью (например, работы академика В.К.Сенчагова).

Во-вторых, на стр. 8 автор утверждает, что «Перед наукой и практикой управления стоит задача переосмысления и корректировки системы продовольственной безопасности страны в ответ на новые вызовы и угрозы». Однако, в работе вопросы, связанные с санкционным давлением

на Россию не вполне учтены: даже слово «санкции» упоминается только один (!!!) раз, на с. 153 (список литературы, название статьи 2017 года). Конечно, текущая ситуация меняется очень быстро и диссертация была подана в середине марта, но и к этому времени санкционное давление на Россию уже всюду шло и упомянуть об этом в работе было бы необходимо.

В-третьих, литература по исследуемым автором проблемам не нова, что приводит автора к не вполне правильным выводам, не учитывающим качественные изменения в проблеме. Так, данные о возможных потерях в сельском хозяйстве автор приводит по статье, выпущенной в январе 2017 года. При анализе доступности продовольствия автор оперирует прогнозами (!!!) на 2020 год (с. 113 источник 58).

В-четвертых, автор на стр. 84 утверждает, что «первоочередными задачами в деле обеспечения продовольственной безопасности страны должны стать создание новых ресурсосберегающих и высокотехнологичных производств и, соответственно, новых рабочих мест, а также сохранение и рациональное использование природных ресурсов». Отметим, что автор в качестве приоритетной задачи не рассматривает как производство, так и обеспечение населения продуктами питания (что вступает в противоречие с определением продовольственной безопасности на стр. 5). К сожалению, при таком подходе переход к зеленой экономике может привести не к «оптимуму продовольственного обеспечения» (который, кстати говоря, в диссертации никак не определяется), а к развалу экономики и сокращению реальных доходов населения (как и произошло в Гане и Шри-Ланке и происходит сейчас в Нидерландах и Франции).

В-пятых, автор в своей работе приводит множество рекомендаций, однако, как правило, они носят декларативный характер (например, в главе 3) и не включают в себя ни экономических механизмов для их выполнения, ни даже необходимых мероприятий.

В-шестых, в работе присутствуют досадные опечатки и шероховатости (в том числе и при библиографическом описании), которые, зачастую мешают ее адекватному восприятию.

Однако, отмеченные выше недостатки работы не влияют на положительное впечатление от диссертации. Содержание и структура диссертации отвечает поставленным автором целям и задачам исследования. Основные положения диссертационной работы

представлены как в открытой печати (в том числе, в журналах списка ВАК, и журнале, входящих в RSCI на платформе Web of Science (ядро РИНЦ)), так и в выступлениях автора на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Четаевой Кристины Геннадьевны «Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития региональной экономики», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика представляет собой целостное самостоятельное и завершенное научное исследование, имеющее как теоретическую, так и практическую значимость и содержащее личный вклад автора в развитие представлений о факторах, влияющих на продовольственную безопасность и устойчивое развитие региона. Заявленная тема диссертационного исследования раскрыта.

Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель – Четаева Кристина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Председатель диссертационного совета
Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономической
теории и экономической политики
Санкт-Петербургского
государственного университета

В.Ю. Пашкус

04.07.2022