

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Шамрай Андрея Григорьевича на тему: «Коммуникационное проектирование в региональном государственном управлении: социокультурные практики», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. – медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация Шамрай Андрея Григорьевича на тему: «Коммуникационное проектирование в региональном государственном управлении: социокультурные практики» написана, безусловно, на актуальную и важную тему. Актуальность проблематики представленной к защите работы определяется тем, что социальное планирование и проектирование являются одним из наиболее важных средств государственного управления (стр. 4). Сложно не согласиться с автором в том, что проектная «деятельность, способность государственного управления отвечать вызовам современности становится одним из важных факторов эффективности политической и административной системы» (стр. 6).

В качестве объекта своего исследования автор диссертации избрал коммуникационную среду государственного проектного управления в области поддержки книги и чтения в регионе, а предметом – процесс коммуникационно-информационного обеспечения и сопровождения регионального государственного социокультурного проекта в условиях современного общества.

Особенно следует отметить новизну постановки проблемы, поскольку представленная к защите диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование, в котором произведен анализ специфики и эффективных форм инфокоммуникационного обеспечения регионального государственного социокультурного проекта.

Эмпирическую базу диссертации составляют документы и нормативно-правовые акты России, материалы СМИ и, что особенно ценно – документы из личного архива руководителя Санкт-Петербургского международного книжного салона. Список источников и литературы насчитывает свыше 200 наименований, что представляется достаточным для полного раскрытия заявленной проблематики.

Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты. А представленные в заключении выводы обоснованы и сомнений не вызывают. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе – «Коммуникационно-информационное обеспечение государственной проектной политики в области культуры» – определяется сущность социокультурного проектирования и освещаются ключевые проблемы коммуникационно-информационного обеспечения государственных социокультурных проектов.

Вторая глава – «Политика поддержки книги и чтения как часть государственной культурной политики» – посвящена изучению книгоориентированной социальной политики государства.

Наконец, третья глава – «Региональный книгоориентированный социокультурный проект и практика его коммуникационно-информационного обеспечения» – посвящена изучению Санкт-Петербургского международного книжного салона, который, с точки зрения автора, является наиболее показательным примером реализации книгоориентированной социальной политики в регионе. Также в данном разделе работы детальному анализу подвергаются новые формы инфокоммуникационного обеспечения Санкт-Петербургского международного книжного салона в условиях пандемии коронавируса.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. К несомненным достоинствам диссертации относится и то, что положения, выносимые на защиту, и выводы исследования скрупулезно проработаны и логически обоснованы. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. Мы бы рекомендовали автору немного изменить название работы. Дело в том, что в представленном варианте автору следовало бы анализировать все возможные социокультурные практики в сфере регионального государственного управления. Автор же в качестве объекта своего исследования избрал исключительно область поддержки книги и чтения в регионе. И все это рассматривал он, по сути, только на примере Санкт-Петербургского международного книжного салона. В этой связи мы бы советовали в названии работы в скобках указать – «на примере Санкт-Петербургского международного книжного салона».

2. Второе замечание вытекает из первого. Автору следовало во введении пояснить, почему анализ всех существующих социокультурных практик в сфере регионального государственного управления он свел исключительно к поддержке книги и чтения в регионе, ну и собственно причину выбора для анализа Санкт-Петербургского международного книжного салона.

3. Также было бы не лишним в работе показать весь спектр существующих социокультурных практик в сфере регионального государственного управления, которые, разумеется, не ограничиваются поддержкой книг и чтения в регионе и функционированием Санкт-Петербургского международного книжного салона.

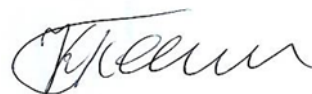
4. Автору следовало во введении более четко конкретизировать эмпирическую базу исследования и подробно прописать, какие основные

федеральные законы, подзаконные акты и иные документы в сфере культуры, образования и науки были положены в основу данной работы.

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску. Текст публикаций полностью соответствуют идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе

Диссертация Шамрай Андрея Григорьевича на тему: «Коммуникационное проектирование в региональном государственном управлении: социокультурные практики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Шамрай Андрей Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. – медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры теории и истории
международных отношений
Панцеров Константин Арсеньевич



31 января 2022 г.