

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Родиной Валерии Владимировны на тему: «Промышленный дискурс в системе политической коммуникации России», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация Родиной Валерии Владимировны на тему: «Промышленный дискурс в системе политической коммуникации России» написана безусловно, на актуальную и важную тему. Сложно не согласиться с автором в том, что «в результате череды экономических кризисов последних двух десятилетий, как впрочем и в конце XIX и первой четверти XX века, стало вновь очевидно, что без развития промышленного сектора Россия не имеет шансов на равноправное участие в мировой экономике и международном разделении труда, на интеграцию в мировое информационное пространство в условиях постиндустриальной парадигмы» (стр. 5). В этой связи представляется крайне важным изучить практики функционирования промышленного дискурса в системе политических коммуникаций России.

В качестве объекта своего исследования автор диссертации избрал промышленный дискурс в системе политической коммуникации России, а предметом – практики функционирования промышленного дискурса в системе политических коммуникаций России.

Особенно следует отметить новизну постановки проблемы, поскольку представленная к защите диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование, в котором произведен анализ промышленного дискурса в системе политической коммуникации России.

Эмпирическую базу диссертации составляют нормативные и правовые документы Российской Федерации, зарубежных стран и международных организаций; социологические исследования, а также медиаисследования,

которые были проведены на международном, национальном и региональном уровнях; данные статистики по развитию промышленности; научно-аналитические отраслевые материалы; более 500 экспертных материалов о развитии и функционировании СМИ. Список источников и литературы представляется достаточным для полного раскрытия заявленной проблематики.

Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты, а представленные в заключении выводы обоснованы и сомнений не вызывают. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, четырех глав и заключения.

В первой главе – «Теоретико-методологические основания изучения промышленного дискурса» - проводится последовательное изучение феномена промышленного дискурса как политического явления с учетом влияния информационного общества и развития цифровых технологий.

Вторая глава – «Промышленный дискурс в России: этапы и особенности формирования» – посвящена изучению эволюции становления и формирования промышленного дискурса в России.

Третья глава – «Современный промышленный дискурс» – посвящена изучению современного промышленного дискурса России. При этом детальному изучению подвергается не только сам промышленный дискурс России, но и проводится достаточно подробный сравнительный анализ существующих концептов промышленной политики в современном мире, а также анализ нормативно-правового базиса современного промышленного дискурса в России.

Наконец, в четвертой главе «Функционирование промышленного дискурса в системе политической коммуникации России» посредством изучения различных дискурсивных практик автор ставит перед собой цель определить место промышленного дискурса в общей системе политической коммуникации России.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. К несомненным достоинствам диссертации относится и то, что положения, выносимые на защиту, и выводы исследования скрупулезно проработаны и логически обоснованы. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. Несколько спорным представляет собой сделанное автором на стр. 5 высказывание относительно того, что «промышленный дискурс является стратегическим ресурсом государства, определяет его конкурентоспособность и потому входит в число важных народнохозяйственных направлений, от которых зависят перспективы развития Российской Федерации в обозримом будущем». Мы бы хотели спросить у автора относительно того, каким образом именно промышленный дискурс может являться стратегическим ресурсом государства? С нашей точки зрения стратегическими ресурсами государства могут являться отдельные отрасли промышленности, но не промышленный дискурс, который представляет собой в упрощенном смысле текст.

2. Мы бы также рекомендовали автору снабдить работу приложениями, в которые, например, можно было бы включить некоторые экспертные материалы о развитии СМИ, либо различные графики, диаграммы и таблицы, демонстрирующие динамику развития промышленного дискурса в России либо его тональность.

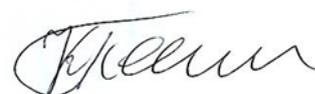
3. С нашей точки зрения, во введении автору следовало детализировать эмпирическую базу исследования, а не просто перечислить основные типы источников, которые были использованы при написании работы (стр. 21). В частности, автор пишет о том, что при написании работы им были использованы «более 500 экспертных материалов о развитии и функционировании СМИ». Возникает вполне закономерный вопрос, какие

экспертные материалы имеются ввиду? Какие конкретно эксперты их подготовили? Также в данном разделе введения содержатся и другие весьма абстрактные определения: «научно-аналитические отраслевые материалы», а также «социологические и медиа- исследования, которые были проведены на международном, национальном и региональном уровнях». Что скрывается под этими формулировками? Нам все-таки хотелось более четко представлять, какие конкретно эмпирические материалы легли в основу написания данного исследования.

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Текст публикаций полностью соответствуют идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе

Диссертация Родиной Валерии Владимировны на тему: «Промышленный дискурс в системе политической коммуникации России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Родина Валерия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры теории и истории
международных отношений
Панцерев Константин Арсеньевич



04.05.2022