

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Намятовой Ксении Андреевны на тему: «Россия и россияне в медиадискурсе современной Италии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. – медиакоммуникации и журналистика.**

Диссертация Намятовой Ксении Андреевны на тему: «Россия и россияне в медиадискурсе современной Италии» написана, безусловно, на актуальную и важную тему. Актуальность проблематики представленной к защите работы определяется тем, что сегодня набирает оборот новый виток геополитического противостояния между Россией и коллективным Западом, а «любая внешнеполитическая деятельность России находится под пристальным вниманием Запада и моментально находит отражение в европейском медиадискурсе» (стр. 4). В сложившихся условиях представляется любопытным проследить то, каким образом Россия и россияне отражаются в медиадискурсе современной Италии – страны, которая, с одной стороны, в целом придерживается общего курса, выработанного в последнее десятилетие коллективным Западом по отношению к России, а с другой - не желает идти на открытую конфронтацию с Россией и стремится установить с ней дружественные отношения, которые долгое время были скреплены дружбой лидеров двух государств – Владимира Путина и Сильвио Берлускони.

В качестве объекта своего исследования автор диссертации избрал публикации в СМИ и в Facebook Италии о России в период с начала 2012 по конец 2018 года, а предметом – представление России в информационном пространстве Италии в условиях информационного противостояния с Западом, онтологически реализуемое через корпус медиатекстов с упоминанием России и российских субъектов в Итальянских медиа и Facebook.

Особенно следует отметить новизну постановки проблемы, поскольку представленная к защите диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование, в котором произведен системный подробный анализ имиджа России в итальянских медиа и социальных сетях и дана развернутая структурная характеристика представления Российской Федерации в медиадискурсе Италии в период нарастания информационного противостояния с Западом (2014-2021 гг.).

Эмпирической базой диссертации служат упоминания России и Российских граждан, обсуждения, статьи и авторские публикации посвященные России в федеральных и региональных итальянских медиа, в том числе и на их страницах Facebook, в период с 2012 по 2018 годы. Обширна и теоретическая база исследования. Список источников и литературы насчитывает свыше 170 наименований, что представляется достаточным для полного раскрытия заявленной проблематики.

Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты. А представленные в заключении выводы обоснованы и сомнений не вызывают. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе – «Медиасистема Италии на современном этапе» – рассматриваются теоретические основы концепта «медиасистема» в современной теории массовых коммуникаций, отталкиваясь от которых автор дает характеристику современного состоянию итальянской медиасистемы.

Вторая глава – «Теоретические аспекты внешнего имиджа государства в условиях информационных противоборств международных акторов» – посвящена подробному анализу теоретических аспектов построения внешнего имиджа государства в условиях информационного противоборства. В данной главе изучены подходы и методы определения структуры внешнего

имиджа государства в зарубежном медиадискурсе и основные характеристики информационного противоборства.

Наконец, третья глава – «Анализ имиджа России и россиян в медиадискурсе современной Италии» – посвящена собственно изучению имиджа России и россиян в медиадискурсе современной Италии.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. К несомненным достоинствам диссертации относится и то, что положения, выносимые на защиту, и выводы исследования скрупулезно проработаны и логически обоснованы. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. С нашей точки зрения, требуют дополнительного уточнения хронологические рамки исследования. На стр. 7 введения автор указывает, что «объектом исследования являются публикации в СМИ и в Facebook Италии о России в период с начала 2012 по конец 2018 года». Но при этом не совсем понятно, почему автор, в таком случае, во втором разделе третьей главы изучает то, как в итальянском медиаполе отражена была работа российской гуманитарной миссии по борьбе с новой коронавирусной инфекцией? Может быть имел смысл расширить хронологические рамки исследования до 2020 г.?

2. На стр. 12 автор пишет: «Сбор и обработка эмпирических данных производится с применением методов интеллектуального анализа данных, в том числе комбинирования классификаторов, методов и технологий обработки больших данных (Big Data); онтологического представления знаний; методов обработки неполных, противоречивых и нечетких знаний; методов контекстного распознавания и классификации». Возникает вопрос, какой смысл автор вкладывает в понятие «нечеткое знание»? Дело в том, что в компьютерных науках это является достаточно устоявшимся понятием и

представляет собой раздел математики, являющийся обобщением классической логики и теории множеств, базирующийся на понятии нечёткого множества. Автор же, похоже, в настоящей работе использовал понятие «нечеткое знание» просто как синоним словосочетания «противоречивое знание».

3. Автору следовало во введении более четко конкретизировать эмпирическую базу исследования, поскольку формулировка «федеральные и региональные итальянские медиа» выглядит весьма абстрактно. На наш взгляд, необходимо было во введении прописать основные итальянские медиа, которые были положены в основу эмпирической базы исследования, и объяснить свой выбор.

4. Вызывает вопрос второе положение, выносимое на защиту. На стр. 14 автор пишет: «Медиасистема Италии находится на этапе гибридизации и конвергенции со средствами интернет коммуникации». Но данный тезис сам по себе не является новым. В частности, о конвергенции в медиaprостранстве неоднократно писала в своих научных работах Е. Вартанова.

5. Некоторые замечания у нас есть и к самой структуре работы. На наш взгляд, не совсем удачно называется первая глава представленного к защите исследования: «Медиасистема Италии на современном этапе», поскольку по факту данная глава посвящена анализу общетеоретических аспектов концепта «медиасистемы», тогда как медиасистеме Италии посвящен лишь третий раздел. Поэтому мы бы предложили первую главу сделать чисто теоретической, а анализ медиасистемы современной Италии вынести в самостоятельную главу.

6. Хотелось бы уточнить у автора, сколько всего научных статей было им опубликовано по теме исследования? На стр. 16 автор пишет, что им было опубликовано всего 4 работы. При этом в рецензируемых изданиях, перечня ВАК – 4 статьи, в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science - 2 публикации, а 3 – в изданиях, входящих в РИНЦ. Но тогда получается,

что всего автором было подготовлено не 4, а 9 статей. Мы просили бы диссертанта пояснить этот момент.

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску. Текст публикаций полностью соответствуют идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе

Диссертация Намятовой Ксении Андреевны на тему: «Россия и россияне в медиадискурсе современной Италии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Намятова Ксения Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. – медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,  
Доктор политических наук, доцент,  
профессор Кафедры теории и истории  
международных отношений  
Панцеров Константин Арсеньевич



26 января 2022 г.