

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Гао Вэньцзин на тему: «Роль международных культурных связей КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7.

История международных отношений и внешней политики.

Актуальность темы диссертационного исследования Гао Вэньцзин определяется значением российско-китайского стратегического партнерства в современной системе международных отношений. Этот фактор обуславливает значимость различных сторон российско-китайских отношений в различных областях, которые не могут быть лишены определенных противоречий, как и любое другое большое дело.

Кроме того, нельзя забывать, что Россия и Китай две великие цивилизации, отношения между которыми в современном мире имеют актуальное значение. Формирование взаимодействия и доверия в отношениях между ними требует неустанного, пристального внимания не только в общественно-политическом ключе, но и в научном осмыслении современного мира и его фундаментальных сферах функционирования. Диссертацию Гао Вэньцзин на тему: «Роль международных культурных связей КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь» как раз и исследует один из конкретных процессов взаимодействия двух цивилизаций и решении важнейшей проблемы формирования будущего мирового порядка, основанного на многополярности мира. В успешной реализации инициативы Китая заинтересован прежде всего сам Китай, быстро растущая экономика которого заинтересована в наличии внешних рынков, свободных от негативного влияния конкурентов. В тоже время и Россия заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве с Китаем, которое бы обеспечило, со одной стороны, доступ на китайский рынок российских товаров, а с другой – в сохранении политического, экономического и культурного влияния на постсоветском пространстве.

Цели и задачи диссертационной работы, её структура позволяют раскрыть заявленную тему и сделать необходимые выводы и обобщения. Хронологические рамки исследования в целом не вызывают сомнения. Хотя обращение в первой главе к историческому дискурсу выглядит скорее данью китайской научной традиции, достаточно подробно исследующей исторический аспект проблемы, который в данном сочинении, на наш взгляд выглядит несколько излишним. Но, с другой стороны, тема исследования относится к культурному взаимодействию двух стран, поэтому обращение к проблеме «Духа Шелкового пути» было бы целесообразным в рамках анализа китайского контента публичной дипломатии КНР, реализуемой применительно к инициативе «Один пояс, один путь». Это повысило бы аналитический характер диссертационного исследования. В представленном виде раздел диссертации не добавляет новых сведений по истории Шелкового пути и выглядит описательным.

Работа Гао Вэньцин позволяет проанализировать пока слабо изученную проблему роли международных культурных связей Китая в реализации инициативы «Один пояс, один путь». До сих пор исследователи значительное внимание уделяли экономической стороне проблемы, изучению в целом содержания китайской концепции Нового Шелкового пути. При этом серьезного, самостоятельного внимания проблеме культурного взаимодействия стран в ходе реализации Инициативы необходимого значения не придавалось. Вместе с тем китайская инициатива неизбежно предполагает обращение к пространству огромного евразийского региона, на территории которого проживают народы, обладающие уникальными национальными культурами, историческими традициями и образом жизни. В евразийском регионе находятся великие цивилизации, которые развиваются на протяжении столетий. Таким образом Китайская Народная Республика неизбежно в процессе реализации своей инициативы сталкивается с проблемой организации взаимодействия с этими народами. Взаимовыгодное экономическое сотрудничество имеет, конечно, мощные стимулы для реализации инициативы. Но в истории известны

многочисленные примеры, когда экономические проекты увязали в многочисленных проблемах неэффективного взаимодействия конкретных людей и целых народов. Известная библейская притча о Вавилонской башне является наиболее известным предупреждением о недооценке фактора взаимного доверия народов в реализации самых грандиозных инициатив.

Исследование Гао Вэньцзин основано на привлечении достаточно обширного круга научной литературы, при этом многие исследования китайских авторов впервые вводятся в российский научный оборот. Это позволило автору сформировать собственную концепцию исследования, которая учитывает накопленный предшественниками не только фактический материал, но и сформулированную методологическую базу исследования, а также теоретические обобщения. Автор подробно проанализировала эти достижения историографии, но и выявила лакуны, требующие уточнения или дополнения. Это позволило ей установить, что международное культурное взаимодействие на пространстве Нового Шелкового пути обладает определенным экономическим смыслом и представляет собой взаимодействие цивилизаций, которое далеко от благоприятного характера отношений, а в некоторых случаях наталкивается на сопротивление именно цивилизационного характера. На это обобщение наталкивают некоторые документы США и стран Европейского Союза, в которых формулируются цели и задачи их публичной дипломатии. Поэтому реализация инициативы потребует преодоления серьезных не только экономических, но и культурно-политических препятствий, с которыми неизбежно уже сталкивается Китай сегодня.

Достоинством диссертации Гао Вэньцзин явилось привлечение новых документальных источников к исследованию проблемы, которые ранее не привлекались исследователям, занимающимися данной проблематикой. Нам представляется, что здесь можно выделить две группы документов. Первая группа – документа стран, которые являются участниками или будущими участниками китайской инициативы. Они позволяют показать с каким отношением к китайской инициативе приходится сталкиваться инициаторам.

Представленный анализ позволяет читателям выявить страны, которые благоприятно воспринимают китайскую инициативу и активно сотрудничают с КНР, страны, которые с готовностью идут на взаимовыгодное экономическое сотрудничество, но не готовы идти на более тесные связи, опасаясь усиления влияния и потери самостоятельности в результате экономического превосходства Китая, наконец, третья группа – страны, которые воспринимают Китай не только как конкурента, но и как угрозу своему существованию. Обзор отношений Китая в культурно-гуманитарной области с другими государствами на протяжении всего действия Инициативы вносит новые черты в исследование проблемы.

Другая особенность диссертации Гао Вэньцин — это обращение к документам уровня китайских провинций, отражающие участие этих регионов в реализации инициативы «Один пояс, один путь». Представляется, что такой подход к исследованию проблемы является новаторским. Нам до сих не попадалось исследований, которые бы анализировали вклад провинций Китая в реализацию инициативы. Выявление правовых и институциональных особенностей в этом направлении деятельности является достаточно самостоятельной проблемой исследования. Обращение к проблеме Гао Вэньцин является пионерской заявкой на исследование проблемы.

Вместе с отмеченными достоинствами работы автора диссертации необходимо указать на некоторые её недостатки:

1. Уже указанный раздел об историческом Шелковом пути необходимо было бы анализировать в связи с контентом публичной дипломатии КНР, как форму формирования общественного стереотипа сознания как внутри страны, так и на международной арене. Наличие такого положительного имиджа инициативы, как восстановление важного этапа развития человеческой цивилизации, сыграло бы важную роль в продвижении инициативы.
2. Анализ формирования политики КНР по развитию международных культурных связей Китая в русле реализации инициативы «Пояс и путь» пока-

зывает, что это далеко не завершённый процесс, в котором Китай сталкивается с новыми вызовами. Поэтому, на наш взгляд, надо говорить о незавершённости формирования политики КНР в сфере сопровождения в культурно-гуманитарной области процесса реализации инициативы. Осознание глубины проблем - это задача сегодняшнего и будущего дней. Представляется, что и автор не до конца понимает серьёзность проблемы, отсюда недостаточно глубокий уровень анализа и впечатление его незавершённости.

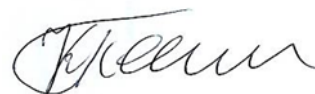
3. Масштаб проблемы, которую автор пытается обобщить в третьей главе, настолько велик, что раскрыть его в рамках одной кандидатской диссертации не представляется возможным. Поэтому третья глава диссертации носит описательный характер. Представленный материал должен быть расширен и подвергнут более глубокому анализу для получения необходимых выводов и обобщений для практического использования. Но как заявка на перспективы исследования глава заслуживает внимания и одобрения.
4. Работа требует также более внимательного редактирования, но для иностранного аспиранта написана приемлемым русским языком.

Отмеченные недостатки, тем не менее, не меняют общего положительного впечатления о работе. Диссертация Гао Вэньцзин в целом состоялась; она носит самостоятельный характер и написана с корректным использованием источников и литературы; диссертантом сделан ряд важных выводов о роли международных культурных связей Китая в реализации инициативы «Пояс и путь»; новизна исследования проявляется как в отдельных сделанных выводах, так и во введении в российский научный оборот ряда новых источников и исследований на китайском языке.

Диссертация Гао Вэньцзин на тему: «Роль международных культурных связей КНР в реализации инициативы «Один пояс, один путь» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государ-

ственном университете», соискатель Гао Вэньцин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета,
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры теории и истории
международных отношений
Панцерев Константин Арсеньевич



27 мая 2022 г.