

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета Пахомовой Надежды Викторовны на диссертацию Бенсон Изабель Назиховны на тему: «Воздействие качества институциональной среды на экономическое развитие», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – экономическая теория

Актуальность диссертационного исследования. Интерес к вопросам устойчивого развития в экономической науке последовательно нарастает в течение последних пятидесяти лет, в особенности это касается вопросов достижения стабильного долгосрочного роста экономики России. При всех различиях в оценке причин замедления темпов роста российской экономики, начавшегося в 2010-е годы, экономисты сходятся во мнении относительно необходимости совершенствования институциональной среды для формирования благоприятных условий экономического развития. Вопросы о потенциальных направлениях эволюции институциональной среды находятся в центре внимания экономических исследований. Взаимосвязь благосостояния, потенциала долгосрочного экономического роста и качества институтов, складывающихся в национальной экономике, анализируется в уже ставших классическими работах Д. Норта, Д. Аджемоглу, Дж. А. Робинсона, Д. Родрика. В России акценты в институциональных исследованиях постепенно смещаются от рассмотрения трансформационных процессов к проблемам рамочных условий для устойчивого экономического роста, в том числе в аспекте новых, носящих глобальный характер вызовов.

В российской экономической литературе понятие институциональной среды трактуется неоднозначно, а что касается механизмов ее воздействия на экономическое развитие, то они изучены недостаточно. Вопрос о том, в какой мере институциональная среда способствует или препятствует экономическому развитию и росту в краткосрочном и долгосрочном периоде, также остается дискуссионным.

В данном контексте автором формулируется цель диссертационного исследования, которая заключается в теоретическом обосновании и оценке влияния качества институциональной среды на экономическое развитие и динамику благосостояния.

Из авторской постановки цели вытекает актуальность и новизна диссертационного исследования, которая заключается в обосновании определенной устойчивости институциональной среды к внешним воздействиям, а также в оценке автором ее влияния на экономический рост и благосостояние в кратко- и долгосрочном периодах.

Новые научные результаты диссертационного исследования и их теоретико-прикладное значение. К числу новых научных результатов, заслуживающих внимания, также относятся следующие положения и выводы, обоснованные автором.

На основе детального анализа процессов институциональных изменений (С. 39–59) в работе показано, что применяемые в этих целях научные концепции (в их числе - институциональные матрицы, порядки открытого и закрытого доступа, инклюзивные и экстрактивные институты, эффект колеи) в совокупности и с разных сторон дают объяснение одному и тому же феномену, состоящему в устойчивости институциональной среды к изменениям даже в тех случаях, когда эта среда консервирует состояние неоптимального равновесия в экономике.

Автором обоснована применимость рейтингов, ранжирующих страны по отдельным аспектам качества институциональной среды, для ее количественной оценки. Это позволило осуществить межстрановые сопоставления экономического роста и уровня благосостояния в зависимости от оценки качества институтов. Проведенный в работе анализ методологии составления рейтингов (С. 71–88), используемой при этом статистики, пересечения исходной информации (С. 91–103), выделение рейтингов, различающихся по методологии расчета и исходной статистике, дали возможность проверить согласованность рангов невзаимосвязанных рейтингов. В свою очередь, близость оценок невзаимосвязанных рейтингов подтверждает их достоверность.

На основании кластерного и дисперсионного анализов в работе продемонстрировано влияние интеграционных процессов на улучшение качества институциональной среды. Показано, что заимствованные институты успешно функционируют в странах, вовлеченных в интеграционные группировки, где их функционирование в национальной экономике происходит под контролем экспортеров институтов. И наоборот, эффект колеи

и деформация заимствованных институтов отчетливо проявляют себя в экономиках, не включенных в интеграционные процессы, поскольку там конфликт с главенствующими неформальными институтами разрешается в пользу последних. (С. 110–114).

Полученные в работе новые результаты соответствуют пункту 1.4 паспорта научной специальности 5.2.1. – Экономическая теория «Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория транзакционных издержек; институциональная теория фирмы; эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе».

Достоверность и апробация полученных результатов. Достоверность полученных в диссертации результатов обусловлена использованными автором методами исследования, которые соответствуют цели и задачам работы, а также их корректным применением. Автор продемонстрировал глубокие знания научной литературы по проблеме диссертации, использовал широкий круг работ российских и зарубежных экономистов, часть из которых впервые вовлечена в научный оборот в российских исследованиях. Достоверность результатов исследования определяется и профессиональным применением автором прикладных, включая ряд экономико-математических, методов анализа, с помощью которых обработан значительный массив фактических и статистических данных.

Результаты исследования апробированы в публикациях, вышедших в научных журналах, проиндексированных в РИНЦ и входящих в перечень ВАК. В их числе – Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика, который также проиндексирован в международных базах Web of Science и Scopus. Автор представил и апробировал результаты диссертационного исследования на Международном экономическом симпозиуме (Санкт-Петербург, 2016), Третьем Российском экономическом конгрессе (г. Москва, 2016); международной конференции в Словакии.

Замечания и дискуссионные положения. Рецензируемая диссертация имеет ряд недостатков, в ней содержатся утверждения и положения, которые нуждаются в более развернутой аргументации.

1. В первой главе диссертации (С.18–30) автор рассматривает теорию институциональных матриц С.Г. Кирдиной, и в дальнейшем он опирается на постулаты данной теории при обосновании полученных выводов. Так, на С. 121-122, утверждается, что «страны, обеспеченные природными ресурсами, не имеют стимулов к совершенствованию институтов, поскольку высокие доходы от экспорта позволяют достигать относительно высокого уровня благосостояния при слабых институтах, присущих Х-матрицам». Однако в работе не обосновано доминирование институтов Х-матриц в экономиках стран с высокой обеспеченностью природными ресурсами. Более того, это доминирование рассматривается только применительно к институциональной среде России.

2. Автор неоднократно отмечает, что социальную ответственность корпорации необходимо трактовать не как «способ поступать правильно», а «как элемент управления рисками» (С. 96, 98). И хотя с данной позицией можно согласиться, в работе ее целесообразно было бы более подробно обосновать и конкретизировать. В частности, неясно, какого рода риски должны учитываться в рамках корпоративной социальной ответственности, каким образом они могут снижаться, либо хеджироваться, какой орган корпорации должен заниматься решением настоящей задачи, как должны в этом случае выстраиваться стратегии бизнеса и т. д. Мнение диссертанта по этим вопросам тем более интересно, что в последнее время они активно обсуждаются в научной литературе, в частности в аспекте ESG стратегий компаний. Ход и результаты этого обсуждения также было бы целесообразно полнее отразить в тексте работы, включая список использованной литературы.

3. Определенные вопросы и сомнения вызывает представленная в работе аргументация положения о принципиальной возможности трансформации институциональной среды посредством заимствования институтов из развитых стран, с учетом представленных в пункте 1.1. диссертации характеристик российской институциональной среды. С одной стороны, автор полагает, что формальные институты деформируются под воздействием неформальных, а с другой – утверждает, что подобные изменения и трансформации принципиально возможны. В этом контексте желательно было бы уделить дополнительное внимание формулировке предпосылок, которые делают возможным успешный перенос институтов. Тем более, что на этот

вопрос, в том числе в работах последних лет, откликается и целый ряд отечественных исследователей при анализе актуальных направлений модернизации институциональной среды в России в свете новых глобальных вызовов.

4. Использование электронной версии диссертации затруднено проблемами с представлением ряда графиков в PDF – линейные графики в тексте не отображаются (рис. 2.1, 2.2, 2.08-2.10)

Итоговый вывод

Указанные недостатки не снижают общего высокого уровня проведенного автором исследования, которое носит самостоятельный целостный характер и содержит новые теоретические результаты, имеющие практическое значение. Содержание и структура диссертации отвечает поставленным автором целям и задачам исследования. Основные положения работы представлены в открытой печати.

Диссертация Бенсон Изабель Назиховны на тему «Воздействие качества институциональной среды на экономическое развитие», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Бенсон Изабель Назиховны заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – экономическая теория. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета
Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической теории
Санкт-Петербургского государственного университета



Пахомова Надежда Викторовна

24.01.2022