

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Оськиной Анны Николаевны на тему: «Развитие креативности студентов средствами электронной информационно-образовательной среды вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Для исследования А.Н. Оськина выбирает чрезвычайно актуальную для современности проблему - развитие креативности в обучении, убеждая нас на основе анализа источников в том, что креативность, в том числе «повседневная креативность» - важнейшая характеристика личности современного человека, которая позволяет ему в условиях неопределенности справляться с решением нестандартных задач и разрешением проблем. При этом пилотажное исследование автора иллюстрирует достаточно одностороннее понимание креативности обучающимися в вузе студентами, которые считают, что креативность проявляется исключительно в досуговой и не присутствует в учебно-познавательной и исследовательской деятельности.

Импонирует, что автор исследования представляет проблему развития креативности в процессе обучения как чрезвычайно противоречивую: с одной стороны, креативность — это важное качество современного человека, обеспечивающее его жизненную успешность, с другой стороны, как справедливо отмечает автор, излишнее увлечение креативными заданиями может препятствовать систематическому обучению, концентрации обучающегося на предмете изучения, поиску рациональных оснований в принятии решений.

При этом анализ библиографии диссертации говорит о том, что в российской науке проблематика развития креативности как предмета исследований находится в стадии становления, что актуализирует данное исследование процесса обучения в отечественных социокультурных контекстах.

В рамках поставленных задач исследования автор проводит добротный анализ понятия креативности и изученных и представленных в исследованиях способов ее развития в процессе обучения, выбирая позицию Т.Амабайл, как наиболее соответствующую исследовательскому кредо автора. Анализ нормативных документов представляется не менее успешным, хотя для меня несколько неожиданным; вызывает уважение позиция автора, который результатами данного анализа демонстрирует неоднозначное, несколько суженное понимание креативности, тем самым показывая недостаточность упомянутых в нормативных документах средств и способов развития креативности обучающихся. Отметим, что анализ нормативных документов заявлен под задачу определения актуальных

способов развития креативности студентов средствами ЭИОС, что, судя по выводам, не удалось автору в полной мере.

Экспериментальная часть исследования предполагала проектирование электронного учебного курса (ЭУК) в логике креативного процесса – от идентификации задачи, к генерированию обоснованных идей решения и затем к результату. При этом автору удалось сопоставить фазы креативного процесса по Т. Амабайл с типами учебных задач Д. Толлингеровой, организованных в иерархию в рамках личностно-деятельностного подхода: задания на проявление репродуктивной, поисково-исполнительской и творческой активности.

Для каждой фазы креативного процесса в рамках электронного учебного курса автором разработаны методические рекомендации и определены наиболее подходящие ресурсы и элементы системы дистанционного обучения Moodle.

Для подтверждения гипотезы автор использует совокупность качественных и количественных методов исследования, что убеждает в правомочности выводов.

Представляется, что к наиболее значимым результатам исследования, обладающим научной новизной и теоретической значимостью следует отнести представленное автором понимание процесса развития креативности студентов и характеристику способа развития креативности студентов через построение образовательного процесса в электронной информационно-образовательной среде в рамках электронного учебного курса, спроектированного в логике процесса креативного мышления.

Практическую значимость исследования усиливает достаточно технологичное описание автором электронного учебного курса, а также методические рекомендации к каждой фазе реализации ЭУКа в соответствии с фазами креативного мышления.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация А.Н. Оськиной является научно-квалификационной работой, в которой решается задача, имеющая важное значение как для развития научно-педагогического знания, так и для современного образования в контексте определения современных путей развития креативности каждого студента.

Текст диссертации, публикации автора, широкая база апробации убеждают в том, что это самостоятельное завершенное исследование, обладающее внутренним единством и логикой и содержащее характеристику результатов, обладающих научной новизной, теоретической и практической значимостью.

При знакомстве с текстом диссертации возник ряд дискуссионных вопросов, которые позволят прояснить позиции автора в отношении некоторых аспектов исследования и его результатов:

Каждое ли положение гипотезы требует доказательства? Вопрос возник в связи с тем, что некоторые позиции гипотезы звучат не как предположения, а как постулаты, в частности позиции 1, 3, частично 4.

В пятом положении на защиту говорится, что в исследовании использовались качественные и количественные методы исследования, они перечисляются автором: анализ психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых документов, изучение и обобщение инновационного педагогического опыта, моделирование; анкетирование, наблюдение, педагогический эксперимент, анализ результатов учебной деятельности студентов; статистическая обработка результатов исследования. Какие из названных методов следует, по мнению автора, отнести к качественным?

В качестве дискуссионного замечания хотелось бы рекомендовать автору сделать описание создаваемых студентами продуктов более конкретным, и в связи с этим вопрос – что именно создавали или разрабатывали студенты?

Вопросы не снижают качества проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Диссертация Оськиной Анны Николаевны на тему: «Развитие креативности студентов средствами электронной информационно-образовательной среды вуза» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Оськина Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета

Д.п.н., профессор

подпись



Пискунова Елена Витальевна

Дата