

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Оськиной
Анны Николаевны на тему: «Развитие креативности студентов
средствами электронной информационно-образовательной среды вуза»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по научной специальности:

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность. Актуальность представленной работы не вызывает сомнений. В условиях цифровой трансформации вузовского образования, внедрения стандартизованных технологий электронного обучения проблема развития креативности студентов приобрела особую остроту. Во многом это обусловлено тем, что креативность традиционно ассоциируется с такими значимыми характеристиками личности как: способность к обнаружению, постановке и решению проблем, «беглость мысли», оригинальность, гибкость и др., необходимость которых трудно переоценить для личностного и профессионального становления современного человека. В качестве средства развития креативности в диссертации рассматривается электронная информационно-образовательная среда вуза. Это понятие уже прочно вошло в практику высшей школы, определяя один из самых активно развивающихся элементов системы обучения.

Автор детально рассматривает имеющиеся теоретические и практические предпосылки исследования, на основе которых выстраивается убедительная методология научной работы. Цель заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке модели развития креативности студентов средствами электронной информационно-образовательной среды вуза и выявлении соответствующих педагогических условий.

Выдвинута достаточно сложная, детализированная гипотеза, предполагающая взаимосвязь между совокупностью целого ряда

переменных. Наиболее продуктивным, на наш взгляд, является четвертое утверждение, определяющее возможный перечень педагогических условий развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В качестве научных положений автор защищает: уточнение сущности креативности, как психического образования, которое поддается развитию средствами электронной информационно-образовательной среды вуза; определение теоретико-методологических основ развития креативности средствами электронной информационно-образовательной среды вуза; совокупность педагогических условий, обеспечивающих реализацию концепции развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза; взаимосвязь компонентов креативности обучающихся и характера ее проявления у студентов.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает положение, представляющее модель развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза и структуру электронного учебного курса, направленного на развитие креативности студентов.

Достаточно обоснованными выглядят выводы по первой главе «Теоретико-методологические основы развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза». Досадным минусом является полное совпадение первого вывода с представленной ранее актуальностью. Однако остальные семь позиций позволяют получить четкое представление о результатах данного этапа исследования. Это касается обоснования «развития креативности студентов вузов» как педагогической проблемы; анализа психолого-педагогической периодики и нормативно-правовых документов по проблеме исследования; описания методологических подходов; реализации пилотажного исследования; создания модели развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза; выявления педагогических условий развития креативности студентов средствами электронной

информационно-образовательной среды вуза; определения показателей сформированности компонентов креативности.

Хочется поддержать стремление автора к многоаспектности этих показателей, в числе которых присутствуют процессуальный, когнитивный, рефлексивный, мотивационный и эмоциональный показатели. Отдельного внимания заслуживают подобранные методики их диагностики.

Выводы по второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию креативности студентов средствами ЭИОС вуза» отражают итоги проведения констатирующего и формирующего экспериментов. Представлены двенадцать тезисов, в которых обобщаются результаты корреляционного анализа, сравниваются показатели экспериментальной и контрольной групп, свидетельствующие об эффективности разработанной модели развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза.

Не вызывает сомнений достоверность и новизна основных научных положений. Речь идет об уточнении сущности «креативности»; возможности средств ЭИОС вуза в решении задач актуализации и развития ее компонентов; об иерархии заданий, выстроенных в логике креативного мышления; о модификация компонентной модели креативности; о модели развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза; о принципах реализации педагогических условий, необходимых для развития креативности обучающихся; о показателях сформированности компонентов креативности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается совокупностью выбранных методологических позиций; применением методов исследования, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью объема выборки; повторяемостью результатов на разных этапах эксперимента; количественным и качественным анализом экспериментальных данных; подтверждением гипотезы исследования экспериментальным путем.

Теоретическая значимость работы. Говоря о теоретической значимости, хочется отметить вклад диссертанта не только в развитие «педагогике творчества», о чем говорится в самой диссертации, но и в такие направления исследований как: «Педагогическое взаимодействие в цифровой среде», «Трансформация дидактических систем, в том числе цифровая трансформация».

Практическая значимость исследования. Необходимо особо отметить высокую практическую значимость исследования. Вызывают уважение такие результаты как: разработка и проверка на практике в рамках социогуманитарных дисциплин модели развития креативности студентов средствами ЭИОС вуза; создание и реализация электронного учебного курса; перевод и модификация методики Андреа Карвалью Белус «Мотивация к обучению в виртуальных образовательных средах»; методические рекомендации для организации элементов электронного учебного процесса в ключевых фазах креативного процесса; проект научно-методического обеспечения электронных учебных курсов социогуманитарных дисциплин в ЭИОС вуза, направленных на развитие креативности студентов.

Степень отражения в публикациях содержания проведенного исследования. Содержание проведенного исследования отражено в восьми публикациях автора. Рассматриваются вопросы, связанные с диагностикой отношения студентов к развитию креативности средствами электронной информационно-образовательной среды вуза в период пандемии COVID-19; тренды в исследованиях электронного обучения в Азии (на примере Сингапура, Японии и Республики Корея); мнения студентов-гуманитариев о возможностях развития творческой активности в условиях информационно-образовательной среды вуза и др.

Замечания

По результатам знакомства с материалами параграфа 1.2. «Анализ психолого-педагогической периодики по проблеме исследования», складывается впечатление, что автор сосредоточился исключительно на «психологическом» аспекте проблемы, в ущерб «педагогическому». В заключении этого параграфа диссертант выделяет основные теоретические положения, сделанные на основе анализа «психолого-педагогической периодики» по проблеме.

Возникает вопрос, почему выбранные источники ограничиваются периодикой? И кто из представленных в параграфе ученых занимался педагогической наукой?

Ряд материалов дублируется в разных частях текста. Так таблица «Фазы креативного процесса и соответствующие им учебные задачи» впервые возникает на стр. 103–105, а потом полностью дублируется в Приложении на стр. 218–220. Структура электронного учебного курса, организованного в СДО Moodle в соответствии с моделью развития креативности студентов средствами ЭИОС по дисциплине «Иностранный язык» дважды фигурирует в работе: первый раз на стр. 134–141, второй раз полностью повторяется в Приложении на стр. 221. -229.

Список использованной литературы можно считать достаточно репрезентативным. Однако принципы отбора материалов вызывают вопросы. Список содержит 204 источника, из них русскоязычные издания представлены в количестве 71 работы, что представляет чуть более 1/3 списка. Из них только 34 публикации (помимо публикаций автора) имеют отношение к педагогической науке. Складывается впечатление, что автор недостаточно учитывает существующий педагогический контекст отечественной науки.

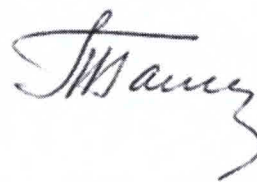
Обозначенные вопросы и высказанные соображения не снижают

ценности представленной работы.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующий вывод: диссертация Оськиной Анны Николаевны на тему: «Развитие креативности студентов средствами электронной информационно-образовательной среды вуза» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Оськина Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики
Института педагогики
Санкт-Петербургского
государственного университета
Галактионова Татьяна Гелиевна



Дата: 07.11.2022