

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Пирогова Алексея Александровича на тему: «Социально-философский анализ воздействия благотворительности на формирование пенитенциарной системы», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Диссертация Пирогова А.А. посвящена актуальной, междисциплинарной и недостаточно изученной научной проблеме; в ней анализируются исторические этапы становления института благотворительности, основные социально-философские концепции пенологии, а также влияние благотворительности на генезис и формирование пенитенциарной системы. Одной из важнейших целей и задач работы является изучение философской и исторической природы благотворительности, важнейших идей и нравственных ценностей, которые лежат в её основе. Работа базируется на конкретном анализе обширного круга источников: трудов отечественных авторов В.С. Соловьева, С.К. Гогеля, С.В. Сперанского, А.Н. Голицина, В.С. Трубецкого, А.Х. Бенкендорфа, М.Н. Гернета, А.Ф. Кони, Н.Ф. Лучинского, М.О. Прянишникова, А.М. Сергеева, А.А. Гуссейнова, М.В. Фирсова, работ зарубежных философов Дидро, М. Нуссбаум, Ж. Ф. Лиотара, В. Франкла, Н. Кристи, Л. Саламона, М. Фуко, Э. Мунье, Ж. Маритена и др. Диссертант в работе использовал также и литературные источники по проблематике диссертации-сочинения Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, А.И. Солженицына, В.Т. Шаламова, произведения зарубежных писателей: Д. Дэфо, Д. Беньяна, О. Уайльда, С. Лагерлёф.

Диссертация включает три главы, введение и заключение. Структура работы хорошо подумана и позволяет успешно решать поставленные исследовательские задачи, аргументировать выдвинутые на защиту положения. В диссертации проводится комплексное-антропологическое,

этическое, социально-политическое и теологическое изучение поставленной проблемы, что позволяет адекватно выявить её сущность и конкретные особенности.

В первой главе диссертации детально изучаются аксиология и онтология благотворительности, теоретическое содержание понятия благотворительность в социальном, историческом и культурном контекстах, традиционные и новые формы каритативной деятельности. По мнению А.А. Пирогова, понятия традиционная благотворительность и новая благотворительность не исключают друг друга, а являются различными проекциями одного и того же социального процесса. В диссертации правомерно аргументируется, что в настоящее время происходит изменение смыслов понятия благотворительность, которое отражает реальную практику её воздействия на формирование пенитенциарной системы. Пирогов А.А. раскрывает содержание концепции новой благотворительности, которая, по его обоснованному мнению, занимает важное место в культуре информационного общества. Благотворительность понимается как важнейшая форма творческой деятельности, где человек проявляет себя как существо социальное, нравственное и разумное. Она подразумевает экзистенциальную соотнесённость процесса безвозмездного дарения с интересами личности и с обществом. Выводы диссертанта конкретизируют некоторые важнейшие положения современной этики, социальной политики и философии права.

Особый интерес вызывает вторая глава диссертации, посвященная рассмотрению духовно-религиозных предпосылок формирования пенитенциарной системы, рассмотрению теоретических и аксиологических оснований пенитенциарной системы. А.А. Пирогов подвергает углубленному анализу генезис и существенные особенности западноевропейской и североамериканской благотворительности и пенитенциарной системы Нового Времени. Выявляется идейное влияние европейской философии

эпохи Просвещения и протестантизма на формирование российской пенитенциарной системы XIX века. В ходе принципиальной и аргументированной критики европейского филантропического опыта диссертант раскрывает теоретическую и аксиологическую специфику концепций отечественных филантропов и пенологов, в которых получили отражение ментальность и духовно-религиозный опыт россиян, исследует опыт отечественной филантропической деятельности. Выводы диссертанта заслуживают пристального внимания, так как она выявляют теоретические особенности отечественной философии и практики пенологии.

В третьей главе всесторонне рассматривается пенитенциарная система как область воздействия благотворительности, а также влияние благотворительности на современную пенитенциарную систему России. В этой связи изучаются современные формы взаимодействия религиозных и государственных организаций в данной сфере, особенности применения благотворительности в пенитенциарной системе, выявляются перспективы филантропии в условиях трансформирующейся отечественной пенитенциарной системы, программы социализации лиц, прошедших российские исправительные учреждения. Показана трансформация практики благотворительности в контексте динамики филантропического процесса, анализируется терминология и политика благотворительности. Подчеркивается, что в настоящее время благотворительность связана с ресоциализацией и реинтеграцией лиц, находящихся в пенитенциарной системе. Особый интерес вызывает приведенный А.А. Пироговым опыт организации системы благотворительности, где одной из сторон выступает пенитенциарное учреждение, другой отечественные благотворители, а третьей стороной Общественно-наблюдательная комиссия.

Таким образом, важнейшие цели и задачи диссертации Пирогова Алексея Александровича успешно достигнуты, а вынесенные на защиту основные

положения подтверждены всем ходом проведенной исследовательской работы.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков:

1. Как справедливо отмечает диссертант, одной из важнейших задач благотворительности является ресоциализация и реинтеграция преступника. Однако подчеркнем, что решение данной задачи предполагает также и приучение преступника к обязательному соблюдению правил поведения в пенитенциарных учреждениях. В диссертации следовало больше внимания уделить данному фактору ресоциализации и реинтеграции.
2. Диссертант пишет о существующей в русской мысли традиции чувства сострадания к преступнику, приводится, в частности, христианская философия В.С. Соловьева, который, как известно, выступал против смертной казни. Но существует и другая традиция русской мысли, представленная, в частности, в православной концепции И.А. Ильина, который, допускал применение смертной казни как исключительной меры наказания преступника.
3. В этой связи следует заметить, что и творчеству Ф.М. Достоевского диссертантом уделено недостаточное внимание, хотя писатель глубоко исследовал проблемы преступления и наказания, а также организацию пенитенциарной деятельности в России. Его выводы продолжают играть важную роль в современной философии права.

Высказанные замечания не оказывают существенное влияние на высокую оценку диссертации и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы. Тема диссертации раскрыта полностью, а автор продемонстрировал способности к исследованию сложной и актуальной социально-философской проблемы. Теоретическое содержание и основные положения диссертации получили своё полное отражение в публикациях и автореферате диссертации. Диссертация обладает всеми признаками научной

новизны и оригинальности, она вносит существенный вклад в социальную и политическую философию. Выводы диссертации имеют практическую значимость и могут быть использованы в курсах лекций и практических занятиях по социальной философии, философии права, пенологии и криминологии, в практике организации благотворительности в пенитенциарных учреждениях. Диссертационное исследование обладает высокой практической значимостью, поскольку предлагает осмысление идей благотворительных подходов к решению проблематики современной российской пенитенциарной системы.

Таким образом, диссертация Пирогова Алексея Александровича на тему: «Социально-философский анализ воздействия благотворительности на формирование пенитенциарной системы» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Пирогов Алексей Александрович полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

**Доктор философских наук, профессор кафедры истории философии
Санкт-Петербургского государственного университета**



Осипов Игорь Дмитриевич

26 марта 2022 года