

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Тимура Павловича Хайрулина «**Литературная стратегия В. Кривулина 1970-х – нач. 1980-х гг.**», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Диссертационное сочинение, представленное к защите Тимуром Павловичем Хайрулиным, представляет собой самостоятельное научное исследование важной и чрезвычайно актуальной научной проблемы, выполненное на самом высоком научном уровне и солидно фундированное классическими гуманитарными сочинениями. Диссертант свободно ориентируется в литературе вопроса, привлекает к анализу широкий круг источников, в том числе архивных, что придает сочинению особую ценность.

Если говорить об актуальности исследования и его новизне, необходимо констатировать, что они гарантированы его уникальным по «свежести» материалом и столь же инновационно заточенной методикой его осмысления и описания. Так что самые важные параметры оценки диссертационной работы господина Хайрулина обеспечены с изрядным запасом, и мне остается в заключение первой части моего отзыва выразить не только глубокую удовлетворенность по поводу прочитанной работы, но и вызванные этим прочтением восхищение и благодарность ее автору.

Теперь о структуре работы, точно отражающей особенности ее проблематики и специфику материала исследования. Диссертационное исследование Тимура Павловича Хайрулина состоит из трех глав, в каждой из которых проанализирован конкретный аспект литературной стратегии выдающегося представителя ленинградской неофициальной поэзии Виктора Кривулина 1970-х – начала 1980-х годов: не только текстуальный, связанный с поэтикой художественных произведений В.Кривулина, но и литературно-критический. В первой главе диссертант подробно останавливается на

разборе стихотворений, вошедших в самиздатские сборники 1970-х годов «Воскресные облака» и «Музыкальные инструменты в песке и снеге». По мнению исследователя, в этот период Кривулин занят разработкой «культурологического проекта», ключевыми особенностями которого являются интертекстуальный диалог с авторами Серебряного века, пересмотр отношений между личностью и историей, а также специфическая трансформация лирического субъекта стихов этого периода. В параграфе **«1.4. Интертекстуальные аспекты стихотворений В. Кривулина»** подробно проанализирована музыкальная образность в текстах поэта, отсылающая к широкому кругу культурных контекстов: от пифагорейского учения о «музыке сфер» до модернистского концепта «дионисийства». Анализируя эсхатологические мотивы в поэзии В. Кривулина, диссертант выдвигает предположение о влиянии на В. Кривулина концепции истории Н. Бердяева. Историзм поэтических текстов В. Кривулина 1970-х годов, по утверждению диссертанта, нередко носил пассеистический характер.

Во второй главе диссертации детально проанализирована деятельность Кривулина как литературного критика и как одного из редакторов самиздатского журнала «37», рассмотрена концепция журнала, проанализированы ключевые критические дискуссии с участием В. Кривулина, публиковавшиеся на страницах «37». В этой главе продемонстрировано, как в критических статьях В. Кривулина 1970-х годов происходит сдвиг в сторону религиозно-философского истолкования русской поэзии. Эстетические взгляды В. Кривулина исследователь помещает в контекст русской религиозной философии, находя пересечения между рассуждениями критика и идеями П. Флоренского, С. Булгакова, Н. Бердяева. Кривулинское понимание феномена «второй культуры» диссертант исследует сквозь призму «спиритуальности» – ключевого понятия в литературно-критическом дискурсе В. Кривулина 1970-х. Как отмечает диссертант, «на основе концепта “спиритуальности” Кривулин осмыслил образ собственного поколения, причисляя к “спиритуальной лирике” таких

ленинградских поэтов как Е. Шварц, С. Стратановский, О. Охапкин, А. Миронов, В. Филиппов» (с. 144).

Последняя глава работы посвящена исследованию отношения Кривулина к советской культуре. В параграфе **«3.1. Проблема взаимоотношения личности и государства в творчестве В. Кривулина»** представлен разбор Кривулиным сборника С. Стратановского «Страх и трепет», который примечателен тем, что поэзия неофициального поэта помещается критиком в социально-политический контекст позднесоветской истории. Для сравнения в данном параграфе приводится также анализ стихотворений В. Кривулина, в которых возникает тема власти, государственного насилия, войны. В параграфе **«3.2. Стратегия “внеаходимости”: к вопросу об идеологии литературно-критических текстов В. Кривулина»** диссертант, вслед за антропологом А. Юрчаком, описывает неофициальное сообщество как особое пространство, не регламентированное советским государством. Проанализирован иронический текст В. Кривулина о кафе «Сайгон» как пример создания альтернативы советской реальности при помощи пародирования официальных языковых клише. В параграфе **«3.3. Советская официальная культура в литературной критике В. Кривулина 1970-1980-х гг.»** диссертант останавливается на статьях В. Кривулина, посвященных советским официальным авторам (Ю. Трифонову, В. Сидорову и др.). В частности, приводятся ранее не публиковавшиеся материалы из личного фонда Кривулина в РО ИРЛИ, связанные с А. Кушнером. В этом же параграфе подробно проанализировано влияние на литературную критику В. Кривулина московско-тартуской семиотической школы. Диссертант приходит к выводу, что обращение В. Кривулина к произведениям советских авторов являлось частью стратегии «общекультурной рефлексии», результатом стремления «дать обобщенную оценку той исторической ситуации, в которой пребывала русская культура в 1970-х – нач. 1980-х гг.» (с. 191).

Таким образом, диссертация г-на Хайрулина в полной мере обладает необходимой для сочинений этого рода степенью актуальности и новизны, более того, ее содержание безусловно можно квалифицировать как серьезное научное достижение.

Соответственно, диссертация Хайрулина Тимура Павловича на тему: «Литературная стратегия В. Кривулина 1970-х – нач. 1980-х гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Тимур Павлович Хайрулин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник УНЛ
манделыштамоведения ИФИ РГГУ

Юрий Борисович Орлицкий

16.02.2022

Подпись _____

УДОСТОВЕРИЮ

Жага
Кадров



Первый
проректор по научной работе

О.В. Павленко