

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Шамрая Андрея Григорьевича

на тему: «Коммуникационное проектирование в региональном

государственном управлении: социокультурные практики»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата политических наук по научной специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Тема, предложенная Андреем Григорьевичем, чрезвычайно интересна вследствие определенного культурного декаданса современного общества, но и одновременно сложна для научного описания и изучения, вследствие противоречивых изменений традиционной для каждого сообщества ментальной парадигмы в условиях стремительного развития информационных технологий и формирования новой сетевой инфокоммуникативной системы координат. Действительно, «сфера культуры оказывается наиболее проблемной в отношении взаимодействия с новыми информационно-коммуникативными процессами, унифицирующими современный социум» (С. 4).

Книга и литература являются практически единственной возможностью сохранить и передать через поколения многовековые традиции, обычаи, аксиологические основы. Согласимся с автором, что именно процесс чтения, «книжная грамотность и культура книги» имеет огромное значение «в становлении и развитии такой формы социальной преемственности, как образование» (С. 57). Современная массовая культура, ставя перед собой задачу развлечения аудитории, не заставляет ее размышлять, а наоборот, – способствует примитивизации ощущений человека, разрывая его связь с поколениями и культурой народа, делая его безликим, унифицированным. Исходя из этих посылов, диссертантом очень точно заявлена актуальность темы исследования, в которой подчеркивается

«важность создания и правильного функционирования целостной системы коммуникационной среды государственного управления» (С. 4).

Научная новизна диссертации представлена несколькими позициями, среди которых хотелось бы выделить попытку исследования коммуникационно-информационного сопровождения государственных социально-культурных проектов на региональном уровне, а также анализ институциональной и функциональной составляющих управляющей и исполнительной инстанций проекта в разработке конкретных коммуникативных и информационных мероприятий и их реализации (С. 15).

Диссертация основана на обширной эмпирической базе, которая обусловлена непосредственным участием автора и управлением социокультурным государственным региональным проектом «Санкт-Петербургский Международный Книжный салон» в течение пятнадцати лет.

Текст диссертации композиционно грамотно структурирован в соответствии с логикой анализа основных понятий исследования как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне. Автор использует в качестве доказательной базы многочисленные академические источники отечественных и зарубежных исследователей. Насыщенность фактическими сведениями и практическими примерами только подтверждает состоятельность научного анализа.

Первая глава «Коммуникационно-информационное обеспечение государственной проектной политики в области культуры» посвящена проблемам философского осмысления социокультурного проектирования как целенаправленной деятельности по развитию социума. «В современной социальной науке и практике социальное проектирование рассматривается как средство именно научного управления общественным развитием» (С. 54). Автор доказательно демонстрирует отличия отечественной и западной теоретических школ социального проектирования и планирования. Учет целевого компонента, степени влияния субъективных разномотивированных личностно-специфических факторов отмечаются в качестве перспективных

направлений в отечественной научной парадигме. «Социальное проектирование, учитывающее все разнообразие факторов влияния на общество и его потребности, является необходимым элементом таких социальных и политических задач, как социальная модернизация, создание инновационной модели развития общества» (С. 29–30, 54).

В рамках первой главы рассмотрены основные проблемы развития коммуникационно-информационной среды государственного управления, включающей в качестве своей составляющей информирование и информационное обеспечение проектной деятельности государственных управляющих инстанций. Автор делает обоснованный вывод, что противоречивое действие новых инфокоммуникативных техник на личность и сопутствующая этому деградация уже сложившихся традиционных форм социального и личного общения и создания и переноса трансляции информации требует самого пристального внимания общества и его управляющих структур. Подчеркивается необходимость выработки общегосударственного подхода к такой социокультурной политике, которая уменьшает отрицательные последствия нерегулируемого взрывного развития новых техник и технологий и форм информатизации, меняющих формы общения, социализации и труда (С. 56).

Вторая глава посвящена проблемам развития «политики поддержки книги и чтения» как части государственной культурной политики. В работе отмечено, что письменность и книжная культура являются важнейшими условиями «признанности» той или иной культуры в качестве цивилизационного образца. «Цифровизация» культуры и «виртуализация» культурной коммуникации в глобальной информационной сети предъявляют «целый ряд сложных проблем, связанных с возникновением новых технологий передачи информации, и прежде всего, с изменением, в связи с этим социального фона: коммуникативных практик, ценностных и личностных предпочтений, форм общения населения страны и государственной власти и т. д.» (С. 58–59, 97.) В условиях противоречивых

тенденций современного культурного развития особая роль должна отводиться взвешенной, долгосрочной и тщательно планируемой государственной культурной политике поддержки мира книги и чтения. Автор обоснованно апеллирует к нормативно-правовым актам федерального, регионального и муниципального уровней, которые предполагают стратегические решения данной проблемы на основе комплексного и системного подхода к национальной культурной политике.

Третья глава вызвала особый интерес, поскольку в ней автор представил материал, который не только им полностью осмыслен, но и чувствуется его непосредственная причастность к описываемому проекту, переживания и надежды, связанные с перспективами регионального книгоориентированного социокультурного проекта «Санкт-Петербургский Международный Книжный салон». Тем не менее, автору удалось уйти от эмоциональной подачи материала и представить объективный научный анализ исследуемой проблемы. Андрей Григорьевич в начале главы высказывает магистральную идею: «мир книги и чтения сталкивается в последние годы с нарастающими кризисными явлениями, поэтому антикризисные социальные проекты, должны нести в себе потенциал аналитического отслеживания известных негативных и позитивных технологических, коммуникационных, экономических, социальных тенденций, влияющих на культурный фон книжного мира» (С. 100). Полностью разделяем мнение автора о том, что в условиях сетевой коммуникации важен не столько объем и количественная доступность информативного материала, сколько его качество, соблюдение технико-технологических принципов исполнения, соответствие как новым информационно-коммуникативным средствам, так и эстетике и этике мира книги (С. 102). Особое внимание в работе уделено таким целям проекта как «пропаганда и стимулирование чтения» посредством создания книжных аллей с привлечением писательских профессиональных сообществ, литературных критиков, авторов, а также соответствующим

информационным сопровождением и презентацией данных мероприятий (С. 103, 105, 107, 112).

Представленная к защите диссертация имеет комплексный и стратегический характер. К несомненным ее достоинствам следует отнести детальную проработку и логическую обоснованность положений, выносимых на защиту, а также системность и глубину выводов исследования. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Вместе с указанием на очевидные достоинства текста диссертации, хотелось бы обратить внимание на отдельные моменты, требующие уточнения и являющиеся поводом для дискуссии.

1. Во введении работы автор попытался каждый параграф диссертации представить в виде отдельной задачи, что, на наш взгляд, привело к слишком большому их количеству, а также несколько усложнило и запараллелило их формулировку. Так, третью и четвертую, а также шестую и седьмую задачи можно было бы объединить.

2. Учитывая проделанную работу в социальных сетях и полученные результаты, вызывает тревогу и обеспокоенность слабая эффективность в молодежной социальной сети «Instagram». Как известно, спрос порождает предложение. В этой связи возникает вопрос, что было или будет предпринято в части вовлечения молодежной аудитории в книжную культуру, повышению спроса на книжную продукцию вне зависимости от формата представления и стимулированию чтения.

3. В работе присутствуют некоторые идеи, формулировка которых не позволила до конца понять их суть и значение. Перечислим наиболее проблемные из них: «Объектно-ориентированный подход предполагает создание моделирование проекта» (С. 23) – либо пропущена запятая, либо задействовано лишнее слово; «Как пишет С.Н. Семенов... С.Н. Соловьев также отмечает» (С. 71) – либо небрежность в цитировании, либо пропущена ссылка, либо техническая погрешность; «проведением первого

Международного писательского форума, что обеспечило привлечение к участию в непрофессиональной литературной критике, организаторов писательских конкурсов, литературных агентов» (С. 105) – не совсем понятна мысль, почему «непрофессиональной», если речь идет о форуме такого уровня.

Отмеченные проблемные моменты и вопросы могут послужить ориентирами в дальнейшем развитии настоящего исследования и не снижают общей положительной характеристики содержания работы.

Соответствие содержания диссертации специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика формуле специальности подтверждается тем, что объектами исследования в рамках данной специальности выступают информационные процессы, обеспечение и управление информационной деятельностью, государственная информационная политика, деятельность СМИ. В содержании диссертации в наибольшей степени представлены следующие области исследований: структура, уровни, свойства информационного продукта и пространства; научные принципы и методы формирования государственной информационной политики, роль средств массовой информации и массовой коммуникации в формировании различных видов общественного сознания; единство и специфика культурных, социально-политических и информационных процессов; исследование геополитических (глобальных, региональных, национально-государственных) явлений и процессов.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Шамрая Андрея Григорьевича на тему: «Коммуникационное проектирование в региональном государственном управлении: социокультурные практики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Шамрай Андрей Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и

журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор кафедры журналистики

Приднестровского государственного

университета им. Т.Г. Шевченко



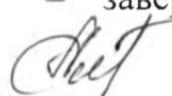
С.В. Олейников

Подпись

Подпись Олейникова Сергея Викторовича

- заверяю:

И.о начальника Управления кадров



Л.А.Лисовская

27.01.2022 г.

