

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

**Байчик Анны Витальевны**

на тему «**Массмедийное пространство ценностного конфликта**»,  
представленную на соискание ученой степени доктора политических наук  
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования в достаточной степени обоснована автором во введении, с чем нельзя не согласиться. Вместе с тем, мировые события, произошедшие уже после завершения подготовки работы, не только не ослабили ее значения, но и многократно усилили. Конфликт между Россией и коллективным Западом, выраженный противостоянием на Украине наиболее ярко проявил себя как конфликт между сторонами, исповедующими не только различные, но и даже противоположные ценности. При этом пространство, формируемое средствами массовой информации, многократно усилило свое влияние на процессы, протекающие как на международном, так и на внутривнутриполитическом уровнях. Полагаем, что данная проблематика на длительное время останется в центре внимания ученых различных научных школ.

Базируя свое исследование на двух фундаментальных направлениях в области конфликтологии и теории коммуникации, исходной позицией автор определяет двойственную роль средств массовой информации в возникновении, динамике протекания и разрешении конфликтов. И действительно, СМИ не только выступают основным средством культивирования ценностей, ценностных ориентаций и представлений, но и создают то пространство, где эти ценности вступают в противоречие и конфликт. Отсюда и определение цели исследования – комплексное изучение массмедийного пространства как среды конфликтогенеза в условиях медиатизации социальных процессов.

PK № 33-06-448 от 15.08.2022

Анна Витальевна во введении формулирует ряд задач, количество которых на первый взгляд кажется чрезмерным (С. 20–21). Но по мере знакомства с текстом работы становятся очевидными адекватность и полнота охвата задачами проблем, которые востребованы предметом исследования – массмедийным пространством ценностного конфликта. Нам представляется необходимым в отзыве отметить наиболее важные из них:

- обоснование роли пространственного подхода применительно к процессу конфликтного взаимодействия субъектов ценностей в пространстве массмедиа;

- определение категориального статуса концепта «массмедийное пространство», его гносеологического и методологического значения для теории СМИ и массмедийной практики;

- выявление и описание пространственных характеристики информации посредством сравнительных характеристик информационного, медийного и массмедийного пространства;

- анализ динамики массмедийного пространства современной России;

- выявление роли массовой информации в генезисе ценностного конфликта и динамике его трансформации;

- установление характера субъект-объектных отношений массмедийного пространства и опосредованной роли средств массовой информации в ценностном конфликте;

- анализ динамики ценностного конфликта в массмедийном пространстве в диапазоне от зарождения противоречий до ценностного раскола цивилизаций и массмедийной войны;

- экспликация реальности институциональных параметров массмедийного пространства и виртуальности создаваемых образов и смыслов, трансформирующихся в общественном и личном сознании.

Особое внимание привлекает тщательная проработка диссертантом степени разработанности научной проблемы исследования. Здесь представлены группы работ как зарубежных, так и отечественных авторов,

исследующие информацию, ее природу, свойства и роль в социальных процессах, противоречие, ценности, делая упор на современные разработки ученых. Несомненно, особую значимость обретают конфликтологические дискурсы, среди которых особое место занимают исследования по типологии конфликтов и в первую очередь ценностным конфликтам. Автор отмечает, что «при исследовании конфликтов ученые останавливаются на актуальной проблематике этого явления с точки зрения философии, политологии, педагогики, юриспруденции, социальной работы и, несомненно, конфликтологии. Но при этом упускается существенное воздействие той среды, в которой происходит представление, метаморфоза, трансформация и борьба ценностей» (С. 16). Это приводит к мнению о том, что «процессы глобализации и информатизации социума, с одной стороны, актуализируют проблему пространственных измерений распространения ценностей и их внедрения в общественное и индивидуальное сознание, а с другой, они же заявляют в повестку дня научных исследований вопрос о влиянии на протекание социальных процессов пространства, образуемого совокупностью средств массовой информации» (С. 16). И поэтому одна из групп научных разработок, предшествующих рассматриваемому нами диссертационного исследования, это разработки, посвященные среде, в которой происходит соперничество и борьба ценностей в системе «ценности – массмедийное пространство» (С. 17).

Важно отметить, что А.В. Байчик верно определилась с методологией исследования, которая, по сути, была предопределена характером работы, ее целью и задачами. При этом она учла, что пространственный подход во многом не реализовал когнитивный потенциал, и применила его при изучении ценностного конфликта.

Диссертация хорошо логически выстроена, что обусловило стройность ее композиции и последовательность рассмотрения заявленных задач. Все структурные компоненты введения представлены и раскрыты в достаточном объеме и соответствующем содержании.

Четыре главы диссертации содержат 16 параграфов. Первая глава посвящена онтологии ценностного конфликта в условиях информатизации российского общества. Во второй – дана характеристика пространственной организации информации. Структурные и динамические параметры массмедийного пространства представлены в третьей главе. И в четвертой главе рассматривается состояние ценностей в массмедийном пространстве, динамика ценностного конфликта через ценностный раскол и информационную войну.

Весьма удачным следует считать обращение автора работы к пространственному повороту (С. 175). Известно, что так называемые «повороты» в науке – не новшество, был и лингвистический и онтологический и иконический. Именно пространственный подход позволяет исследователям обращаться к пространственным характеристикам информации, выделяя информационное, медийное и массмедийное пространство. А автор диссертации использовал возможность применения нереализованного когнитивного потенциала пространственного подхода в методологическом аспекте при изучении ценностного конфликта.

Выявление сущностных характеристик и отличительных особенностей массмедийного пространства позволило автору изложить концептуальный взгляд на пространственные параметры ценностных противоречий и ценностного конфликта, сформированных не только объективными условиями социального развития, но и субъективным фактором, которые в своей совокупности детерминируют конфликтогенез.

К несомненным достоинствам диссертации относится то, что положения, выносимые на защиту, обоснованы, доказательны и научно выверены. К наиболее значимым из них следует отнести выявленный недостаток научных разработок, сознательно игнорирующих или не достигших понимания (не имеющих потребностей) необходимости исследовать пространство информации, образуемое исключительно средствами массовой информации. Оно входит в информационное и

медийное пространство и обладает отличительными особенностями, влияющими на интенсивность и глубину протекания социальных процессов: порождаемостью, наполняемостью первичной и вторичной информацией; изменяемостью субъектности; посредничеством; ценностным сущностным содержанием. Большинство социальных конфликтов базируется на противоречиях ценностного характера. Ценностные конфликты в информационном обществе опосредованы инверсией системы ценностей, а также динамикой информационных потоков, которые в большинстве случаев носят хаотичный и неконтролируемый характер. Динамику ценностного конфликта можно проследить на основе таких динамичных показателей, как информационные процессы и потоки, барьеры и уровни. Благодаря потокам в массмедийном пространстве ценности перемешиваются, сопоставляются, сталкиваются в широчайшем диапазоне: от сравнения до борьбы за доминирование в социальных группах, доведенное до состояния информационной, а точнее – массмедийной войны.

Полученные в ходе исследования результаты доказывают, что суммарным итогом возможностей влияния массмедиа на ход и исход социального, а тем более ценностного конфликта является возможность приобретения ими статуса политического субъекта, способного устанавливать в конфликте собственный политический порядок и правила поведения участников конфликта.

Как любое творческое научное исследование диссертация Анны Витальевны Байчик содержит положения, способные с одной стороны вызвать дискуссии, а, с другой, стимулировать дальнейшую научную разработку идей и взглядов, изложенных в диссертации:

– При достаточно солидном исследовании в более чем 500 страниц, автор достаточно большой объем текста отдает рассмотрению таких концептов как ценность, конфликт, информация, пространство, известных своими хрестоматийными характеристиками. Возможно, стоило бы сократить объем работы, не возвращаясь к этим «вечным» категориям.

Данную проблему артикулируем не для критического восприятия, а для реализации основного принципа защитной процедуры – организации научной полемики, как условия торжества истины.

– Рассматривая структурные и динамические параметры массмедийного пространства, автор обращается к его антропологизму (С. 303–320). Насколько оправдано обращение к этому набирающему силу научному тренду – антропогенезу в области коммуникации и массовой информации?

– Несмотря на то, что все сформулированные автором задачи нашли свое отражение в тексте работы, вместе с тем, на наш взгляд, постановка некоторых проблем могла быть сформулирована в объединенном вопросе, а не разобренных нескольких. В частности, это касается динамики и состояния противоречий современного российского общества, обоснования центральной роли ценностных противоречий в конфликтогенезе российского социального пространства, динамики ценностного конфликта.

– Работа могла бы иметь более определенный характер, при рассмотрении автором конкретных политических конфликтов современности, основанных на ценностных противоречиях.

Высказанные нами дискуссионные вопросы и недоработки несколько не умаляют научной значимости диссертации и не снижают уровня исследования. Предложенные автором исследования подходы и методологические принципы позволили в исследованной проблематике выявить ряд крупных вопросов функционирования пространства информации, влияющих не только на состояние системы международных отношений, но и на текущие внутренние процессы социально-политического развития. А изложенные диссертантом идеи и взгляды на функционирование массмедийное пространство образуют своеобразное поле научной дискуссии по данной проблематике.

Диссертация Байчик Анны Витальевны на тему: «Массмедийное пространство ценностного конфликта «соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке

присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Байчик Анна Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор кафедры журналистики

Приднестровского государственного

университета им. Т.Г. Шевченко

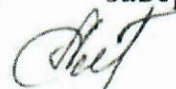


С.В. Олейников

Подпись

Подпись Олейникова Сергея Викторовича – заверяю:

И.о начальника Управления кадров



Л.А.Лисовская

15.08.2022 г.

