

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию ЕГОРОВА АНАТОЛИЯ ГРИГОРЬЕВИЧА на тему: «ОНТОЛОГИЯ ДВОЙСТВЕННОСТИ (основы теории бинера)», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.1. «Онтология и теория познания»

Диссертационная работа А. Г. Егорова по масштабности задуманного вполне сравнима с учением великого системотворца Гегеля, к которому автор диссертации относится с нескрываемым уважением. В качестве задач предпринятого диссертантом исследования нам представляются весьма важными следующие из поставленных им задач:

5. Установление онтологической и гносеологической значимости понятия «бинер» в концептуальном, структурном и методологическом аспектах.

6. Определение универсальных правил бинарного анализа и интервалов (границ) его применимости.

7. Ещё одной задачей предлагаемой работы является перевод многих ценных и значимых идей мира и бытия, разработанных в эзотерической философии, в сферу научной философии (соответствующей экспликацией и переработкой мистических и иррациональных моментов)» (стр. 26 диссертации).

Особа значимой может оказаться полная реализация решения задачи 7 «перевода многих ценных и значимых идей мира и бытия» эзотерической философии в сферу научной философии. Ведь научная философия преимущественно является рациональной философией, эксплицитно или имплицитно исходящей из необходимости следовать требованиям законов мышления аристотелевской логики. Эзотерическая же философия, при всей многозначности толкований, отвергает всякие формально-логические ограничения мысли и скорее близка к мистике и иррационализму. Разрешение задачи ввести ряд идей эзотерической философии в научную философию, несомненно, породило бы принципиально новые подходы и направления в деле осмысления проблем онтологии и гносеологии, всего мира и человеческого бытия. К сожалению, в диссертации эта задача не получила полного и детального анализа и решения. По крайней мере, проблема эзотерической философии не фигурирует в заголовке ни одного параграфа рассматриваемой диссертации, в то время как оглавление диссертации как раз выгодно отличается своей детальностью и систематичностью, охватывая 5 глав, 32 параграфа и 42 под-параграфа.

Перейдём к положениям, выдвинутым диссертантом на защиту. В первом положении утверждается, что основное понятие диссертации – бинер – является первичным метафизическим образованием, первоначальной формой и основой всех возможных содержания, единством конечного и бесконечного, фактором становления всего действительного и конкретного (там же, стр.28).

Подобная многофункциональность и основополагающее значение бинера, с одной стороны, может сформировать впечатление, что, наконец, сбылась мечта многих поколений философов и открыта первооснова мира и всего бытия. Тем более, что в положении 4 утверждается, что бинарный анализ раскрывает общие принципы и механизмы функционирования любого момента существования и любых форм бытия. А методологи должны быть охвачены невероятным ликованием, так как в положении 5 утверждается, что логика бинарной организации исследований позволяет построить конкретный *алгоритм* предварительного решения различных жизненных, философских и научных проблем (там же).

Скептики, естественно, усомнятся в таких поразительных возможностях одного единственного понятия – двойственности (бинера в терминологии автора рассматриваемой диссертации). Однако здесь нужно указать, что бинер обладает многогранной пластичностью. Следуя концепции В. Шмакова, автор диссертации разъясняет, что конкретность разумного мышления возникает в силу одновременной монадности и пластичности. Бытие человека есть одновременно монадная эгоцентрическая самость и пластический поток определённых вибраций и устремлений. Посему, эволюция любого конкретного эмпирического сознания заключается в постепенной объективации становящихся данностей пластических потоков (там же, стр. 62).

Столь значительная роль монад основывается на том, что она является органическим звеном духовного мира. Именно через неё происходит инволюция Единого, Безусловного в множественность и относительность, имеет место расчленение самосознания индивидуальной монады в бинер, возникновение бинера общения монады с космосом и многое другое (там же, стр. 74). В монаду превращается каждый первообраз Единого, переходящий от потенциальной возможности в реальное единичное сознание. Каждая монада есть индивидуальная субстанция, целостное органическое членение целого, относительно бесконечный модус Безусловной реальности (там же, стр. 74-75).

При этом необходимо учитывать, что способность понимать мир с точки зрения пластичности приобретает очень долго и трудно. Человеку необходимо преодолеть не только свою конкретно-эмпирическую личность, но и духовную индивидуальность своей

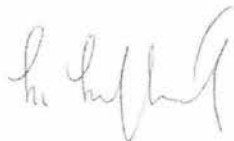
монады. Идеалом человека должно стать полное и принципиальное уничтожение своего Я. Пластичность как таковая, с определёнными оговорками, может называться нирваной (там же, стр. 60).

Перефразировав известную сентенцию мудрого Экклесиаста, можно с сожалением отметить, что нет ничего идеального под луной. Но на одной черте рассматриваемой диссертации мне, как специалисту теории аргументации, хочется остановиться отдельно. Из века веков, задолго до формирования критической философии, традиционным элементом философского дискурса была критика своих предшественников, опровержение альтернативных концепций. Неужели в богатой идеями трудах В. Шмакова по обсуждаемым в диссертации проблемам не было ни одного положения, которое нуждалось в позитивной критике и уточнении? Или критика полагается недопустимой в мире эзотерической философии?

Высказанные замечания имеют частный характер и не могут умалить научное значение диссертационной работы А. Г Егорова.

Диссертация Егорова Анатолия Григорьевича на тему: «ОНТОЛОГИЯ ДВОЙСТВЕННОСТИ (основы теории бинера)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Егоров Анатолий Григорьевич заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.1. Онтология и теория познания. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета:
доктор философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии и логики
им. академика Георга Абеловича Брутяна
Армянского государственного педагогического
университета им. Хачатура Абовяна
ОГАНИСЯН АСМИК ОГАНЕСОВНА



29 мая, 2022 г.