

## ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета, доктора политических наук, доцента Никонова Сергея Борисовича на диссертационную работу Алсалиби Риваа Мухаммад Салем на тему «Адаптивные коммуникативные практики этнокультурных сообществ в сетевых медиа», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Представленное к защите диссертационное исследование Алсалиби Риваа Мухаммад Салем представляет законченный вариант работы, основанной на длительном и всестороннем изучении предмета и объекта исследования.

Нами данная работа оценивается по трем критериям, которые, по нашему мнению, подтверждают или опровергают итоговый вывод о соответствии данной работы требованиям к диссертационным исследованиям.

**Первый критерий** – внутренняя составляющая диссертационного исследования. То есть, нам предстоит ответить на несколько вопросов:

1. Имеется ли наличие научной проблемы;
2. Актуальна ли тема работы;
3. Самостоятельно ли диссертант подготовил данную работу;
4. Использовал ли он при изучении темы научную методiku.

Ознакомившись с работой, мы согласны с автором, что в условиях современного общества все большую роль в адаптационных процессах играют различные виды сетевых медиа. Их место и функции в адаптационных процессах на данный момент недостаточно исследованы (стр.9).

Автором представлен эмпирический материал определенного временного промежутка, при изучении которого, как заявлено в работе, использовалась методология структурно-функционального анализа. При

организации эмпирического исследования применялся сравнительно-типологический метод.

Таким образом, мы приходим к заключению, что Алсалиби Риваа Мухаммад Салем первый критерий выполнила. Работа структурирована и обладает логикой формальных рассуждений.

**Второй критерий** определяется мною как достаточность аргументированности и убедительности для меня, как члена диссертационного совета, чтобы принять позицию диссертанта в вопросе, который она выносит на защиту. Здесь мне хотелось бы услышать и получить разъяснения по некоторым моментам.

1. В выводах к главе 1 автор продекларировала, что «поскольку этнокультурное разнообразие – это реальность, которая характеризует состояние всего мирового сообщества, **нормы международного права** направлены на то, чтобы закрепить принципы сосуществования этнических групп и сохранения этнокультурного разнообразия в мире» (стр.56). Декларативно и интуитивно это верно, но в списке литературы, да и в самом тексте работы, отсутствуют ссылки на имеющиеся нормы международного права, либо **дискуссионные предложения о необходимости или ненужности такого закрепления**. Закрепляя существование этнических групп может помочь мигрантам ассимилироваться в государстве пребывания, а может создать и некий анклав, не принимающий культуру государства и сохраняя культуру места иммиграции, что будет означать не желание признавать и изучать поведенческие нормы страны пребывания.
2. В качестве материала для анализа речи и выражений эмоций мигрантов из арабских стран в России был выбран интернет-ресурс «Египетская община в России». Нам хотелось бы получить разъяснения, **почему именно этот ресурс представлен, как необходимый для эмпирики** (стр.89).

3. Автор в работе делает вывод: «иммигранты из стран СНГ, ранее входивших в СССР так или иначе культурно связаны с Россией, в то время как культурные связи между Россией и арабским миром были менее интенсивными. Таким образом, для иммигрантов из арабских стран первостепенной задачей является адаптация к культурным особенностям принимающего общества, крайне отличающимся от их собственных» (стр. 74). Нам хотелось бы получить разъяснения, на основании чего автор приходит к такому утверждению. Ментальность арабского мира и ментальность русского мира, основанных на справедливости очень схожи. Пословицы и поговорки, как показали работы С.А. Михайлова, очень схожи.

**Третий критерий** определяется нами по признаку того, вызывает ли диссертационная работа научную дискуссию и есть ли перспективы у автора работы продолжить работу по предложенной теме или она полностью завершена.

Мы полагаем, что третий критерий имеет место быть. Работать по теме нужно и можно.

Заключительные выводы работы оцениваются мною как достоверные и доказанные материалами диссертации.

Теперь о некоторых замечаниях, несогласиях и дискуссионных моментах, которые появились после ознакомления с работой, но которые не изменяют отношения к оценке работы диссертации. На страницах 93-97, по нашему мнению, имеются нарушения в оформлении подборки текстов на арабском языке: нарушен порядок слов в предложениях, некорректно набран текст.

Данное обстоятельство затрудняет как анализ приведенного перевода на русский язык, так и разбор комментариев к нему. Не менее смущает скудный охват трудов по изучению экспрессии, эмотивности и т.п. в арабском языке, к которому апеллирует автор. В работах таких российских исследователей, как: А.В. Чупрыгин, А.А. Мокрушна, Э.К. Ахматшина и др.,

данные аспекты речепользования арабов довольно качественно анализируются и рассматриваются в том числе и на уровне публичной речи.

Используемые эмпирические источники, а именно выражения, которые переводит автор диссертации не имеют ссылок на первоисточник и мне не представилось возможным проверить тематику материала, представленного в тексте.

Я не ставлю под сомнение методы, предложенные и используемые диссертантом, однако, учитывая, что научный руководитель и «Кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций», где диссертант готовил данную работу обладают своими разработками в области теории, нам хотелось бы не просто упоминания о них, а использования их в практике.

Как указывает Алсалиби Риваа Мухаммад Салем термин «этническая принадлежность» упоминается в Декларации прав народов России, провозглашенной **революцией** в 1917 году. Среди теоретических принципов, регулирующих отношения между различными народами Советского Союза». В данном документе упоминаются ссылки на определение «этнических групп», отличных от термина «национальных меньшинств». Нет ссылки на первоисточник, а ссылка лишь на интерпретацию документа,

Ни о каком Советском Союзе речи и быть не могло, а принципы в декларации говорят о неких началах работы правительства России того периода, задолго до образования СССР.

Учитывая, что данную работу будут в исторической перспективе изучать следующее поколение ученых, у них может сложиться впечатление, что недостатком существующего в России порядка системы оформления официального СМИ - являются высокая бюрократизация. Практика показывает, что для организации СМИ требуется на настоящий момент не более 15 дней и оплат государственной пошлины, не превышающий минимальной месячной оплаты труда. Организация СМИ идет простым заявочным путем.

Высказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают оценки выполненной работы.

Диссертация Алсалиби Риваа Мухаммад Салем на тему «Адаптивные коммуникативные практики этнокультурных сообществ в сетевых медиа» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и Алсалиби Риваа Мухаммад Салем заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, доцент,

Профессор Кафедры

международной журналистики СПбГУ



Никонов Сергей Борисович

24.03.2022