

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Николаенко Георгия Александровича на тему: «Академические социальные сети в процессе цифровой трансформации научной коммуникации», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена значимостью анализа форм и процессов производства научного знания в современном обществе. В частности, в работе рассматриваются процессы цифровой трансформации научного взаимодействия в формате академических социальных сетей. Попытка осмысления и создания адекватного теоретического конструкта для анализа академических социальных сетей является актуальной с точки зрения развития теоретических подходов к новым явлениям в современном обществе.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации основывается на тщательной проработке большого количества источников по теме диссертационной работы (всего 318 источников). Исследование опирается на научные труды российских и зарубежных ученых, работавших в области социологии науки, экономики науки, науковедения, социологии коммуникации и исследовавших взаимосвязь трансформации форм научной коммуникации и цифровых и сетевых технологий с различных теоретико-методологических позиций.

Достоверность полученных результатов обеспечивается применением соискателем методологии социологического познания социальной реальности, основанной на комплексном социологическом подходе, в частности, теории сетевого общества, теории сетевого индивидуализма, концепции цифровой глобализации, теории поля науки.

Основные научные положения диссертационного исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научных

конференциях, а также нашли отражение в научных публикациях в научных периодических рецензируемых изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования, заявленная соискателем во введении к диссертационной работе, находит свое подтверждение в тексте работы. Среди наиболее значимых положений научной новизны следует отметить следующие положения.

Во-первых, соискателем разработан и успешно применен комплексный подход к исследованию научной коммуникации и трендов развития академических социальных сетей.

Во-вторых, соискателем получены обоснованные и достоверные результаты систематизации существующих подходов к изучению академических социальных сетей, определению их места в системе научной коммуникации, внутренней структуре и динамике развития.

В-третьих, соискатель создал программное решение, которое позволило адаптировать программное обеспечение Python и измерить динамику изменения данных о пользователях из ядра крупнейшей в мире академической социальной сети ResearchGate.

В-четвертых, соискателем разработано и успешно проведено прикладное социологическое исследование цифровой среды научной коммуникации на примере платформы Research Gate и индивидуальных коммуникационных стратегий.

Практическая значимость проведенного исследования. Результаты, полученные в процессе проведения диссертационного исследования, необходимо учитывать при разработке и реализации программ, направленных на регулирование администрирования наукоемких организаций. Полученные результаты могут быть использованы в учебных курсах по социологии науки.

Между тем, можно высказать некоторые замечания, возникшие в ходе рецензирования диссертационной работы:

1. Платформа ResearchGate является достаточно закрытой в отношении предоставления данных о своих пользователях и проч. информации. Каким образом Вы собирали информацию или получали к ней доступ? Каким образом доказывается объективность полученной информации и/или данных? Можно ли с помощью используемого инструментария оценить «осознанность» выбора пользователем, например, того за кем он следует (на кого подписан), или, наоборот, тех, кто является его подписчиком («Followers» и «Following» в авторской терминологии)?

2. В качестве уточнения хотелось бы выяснить: Вы пишете: «процент пользователей ResearchGate среди исследователей в странах с развивающейся экономикой, вероятно, выше, чем в странах с развитой экономикой» (стр. 183); приводя, в частности, данные географического распределения пользователей в странах-лидерах по представленности в ResearchGate Индии, Китая, Бразилии, Индонезии. Оказался ли в итоге процент пользователей ResearchGate среди исследователей в странах с развивающейся экономикой, выше, чем в странах с развитой экономикой?

Несмотря на высказанные вопросы к диссертации, хотелось бы отметить логичность и основательность, а также хороший теоретический и прикладной уровни проведенного исследования. Обоснованность положений, результатов и выводов диссертационного исследования определяется также применением социологической методологии к объекту исследования. Н.А. Николаенко адекватно разработал методологическую базу своего диссертационного исследования, реализовал его цель и решил задачи. Заявленная цель исследования достигнута, автором получены значимые результаты в теоретическом описании цифровой трансформации научной коммуникации.

Диссертация Николаенко Георгия Александровича на тему: «Академические социальные сети в процессе цифровой трансформации научной коммуникации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения

ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Николаенко Георгия Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры экономической
социологии
05.11.2022



Л.А. Лебединцева