

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Николаенко Георгия Александровича на тему: «Академические социальные сети в процессе цифровой трансформации научной коммуникации», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии

Работа Г. А. Николаенко представляет собой детальное и глубокое исследование теоретических и методологических подходов к изучению новых коммуникационных платформ и структур в современном научном сообществе. Актуальность такого исследования определяется тем, что в контексте процессов виртуализации социальных институтов, сформировавшихся в эпоху модернизации общества, институты в сфере науки претерпевают трансформацию и сталкиваются с переносом академических коммуникаций на цифровые платформы, социологическое изучение которых требует новых подходов и методов. Разработке нового теоретико-методологического подхода к исследованию научных сообществ и научных коммуникаций, переживающих цифровую трансформацию, и посвящена данная диссертация.

Автор задачу разработки нового теоретико-методологического инструментария для исследований современных научных коммуникаций успешно решает на материале исследования академических сетей, создаваемых на интернет-платформах второго поколения (Web 2.0). В тексте диссертации можно найти много оригинальных идей, теоретико-методологических и методических решений, эмпирических обобщений, важных для развития теории и методологии социологии, особенно в области социологии науки. Среди достижений автора необходимо в первую очередь выделить те, которые обладают принципиальной новизной и вносят вклад в развитие теоретической социологии:

1) Разработана оригинальная синтетическая теоретическая рамка изучения академических социальных сетей, объединившая концепции «поля науки» П. Бурдьё, «большой науки» Д. де Солла Прайса и «сетевое индивидуализма» Б. Уэллмана.

2) Дан критический анализ истоков и тенденций коммуникационного кризиса в науке и выделены четыре этапа процесса, приведшего к современной модели цифровизации коммуникативных практик в академических сообществах.

3) Проведен анализ наукометрических стратегий исследования и оценки научных коммуникаций в контексте сосуществования традиционных «издательских» и инновационных «сетевых» форм коммуникации в научных сообществах.

4) Впервые получены обобщённые данные о глобальной социальной структуре академической социальной сети Research Gate, в том числе о географическом распределении пользователей и их дисциплинарной принадлежности.

5) Разработан и апробирован алгоритм изучения динамики социальной структуры академической социальной сети (на материале сети Research Gate), в рамках эмпирического исследования созданы оригинальные программные средства

автоматизированного сбора данных из сети, обеспечивающие возможность изучения социальной динамики исследуемого интернет-ресурса.

Диссертационное исследование отличают оригинальность замысла и профессионализм его реализации. Определение цели и задач исследования, выбор его теоретико-методологической основы, теоретический анализ процессов цифровизации научных коммуникаций, применение инновационных методов сбора и анализа эмпирических данных не вызывают возражений и свидетельствуют о профессионализме автора как социолога-исследователя. Структура диссертационной работы хорошо продумана и позволяет автору полно и логично представить ход и результаты своего исследования.

В обладающей многими и несомненными достоинствами диссертационной работе Г. А. Николаенко можно обнаружить и некоторые недостатки.

Во-первых, есть противоречие между определением предмета исследования, который заявлен как «теоретический подход к изучению академических социальных сетей как субъекта цифровой трансформации научной коммуникации» (с. 8), и декларированной целью исследования, которая заключается в «теоретическом описании цифровой трансформации научной коммуникации» (с. 8). При таком предмете целью должна быть разработка нового подхода или развитие одного из существующих, но не просто теоретическое описание трансформации, которая на практике включает не только возникновение сетевых платформ.

Во-вторых, сформировав теоретико-методологическую основу своего исследования из элементов концепций Бурдьё, де Солла Прайса, Уэллмана, Кастельса, автор при формулировке выводов о трансформации модели научной коммуникации многократно использует термины «альтер-капиталистическая модель научной коммуникации» и «альтер-капитализм» (с. 9, 10, 11, 122, 248), но не представляет ни собственной дефиниции, ни ссылок на существующую теорию альтер-капитализма, ни пояснений о связи этой концепции с теоретико-методологической основой диссертации.

В-третьих, вывод автора о роли ресурсов формата Web 2.0: «в перспективе академические социальные сети могут стать важнейшими репозиториями, включающими в том числе и внепубликационный контент» (с. 221), выглядит релевантным для момента появления таких сетей как Research Gate, Mendeley, Academia.edu. Но за последние 10-12 лет сформировался формат Web 3.0, включающий среди прочего мессенджеры и мобильные приложения, что релятивизирует вывод автора и усложняет задачу изучения цифровой трансформации научной коммуникации.

Оценивая диссертационную работу Г. А. Николаенко в целом, следует отметить, что она представляет собой оригинальное, профессионально выполненное и обладающее научной новизной исследование. Работа не имеет существенных недостатков, сделанные замечания не затрагивают главных положений и выводов автора, достоверность которых обеспечена продуманным и профессиональным применением современных социологических теорий и методов эмпирического исследования. Новые и важные с точки зрения изучения новых коммуникационных структур и

процессов в современном научном сообществе результаты, полученные автором, свидетельствуют о высокой научной квалификации.

Диссертация Николаенко Георгия Александровича на тему: «Академические социальные сети в процессе цифровой трансформации научной коммуникации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Николаенко Георгий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета  
доктор социологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и истории социологии  
факультета социологии СПбГУ



Д. В. Иванов

07.11.2022